ПК вып. 1.
15
Г-82
Грибовский В. М.
Памятники русского
законодательства
спб. 1907

ПК15
Г82

IV
595.

IV
595

ПК
15
Г82

ПАМЯТНИКИ
РУССКАГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
XVIII столѣтія.

Выпускъ I

(Эпоха Петровская).

Пособіе при изученіи исторіи русскаго права Императорскаго періода.

Составилъ Почетный членъ и Преподаватель Императорскаго Археологическаго Института, Приватъ-доцентъ Императорскаго С.-Петербургскаго университета

В. М. Грибовскій.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1907.

2 экз.

№ 1697

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

538789

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	стран.
Предисловіе	I—II
Указъ о Сенатѣ	1— 4
О должности Сената	4— 9
Сенатскій надзоръ	9— 10
О должности Генералъ-Прокурора	10— 13
Рекетмейстерскій наказъ	13— 14
Наказъ Рекетмейстеру	14— 18
Именной указъ о должности фискаловъ	18— 19
О должности фискаловъ	19— 23
О порядкѣ наслѣдованія въ движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ	24— 33
Воинскій уставъ	34— 36
Патентъ о поединкахъ и начинаніи ссоръ	37— 42
Воинскій Артикулъ съ краткимъ толкованіемъ Воинскихъ Артикуловъ: о страхѣ Божіи	42— 45
О службѣ Божіи и о Священникахъ	45— 47
О командѣ, предпочтеніи и почитаніи вышнихъ и нижнихъ офицеровъ и о послушаніи рядовыхъ	47— 49
О возмущеніи, бунтѣ и дракѣ	49— 52
О поносительныхъ письмахъ, бранныхъ и ругательныхъ словахъ	52— 54
О смертномъ убійствѣ	54— 60
О содомскомъ грѣхѣ, о насиліи и блудѣ	61
О зажиганіи, грабительствѣ и воровствѣ	61— 64
О лживой присягѣ и подобныхъ сему преступленіяхъ	64— 66
О палачѣ и профосахъ	66— 67
Краткое изображеніе процессовъ или судебныхъ тяжебъ	67
О судѣ и судіяхъ	67— 73
О процессѣ или тяжбѣ	73— 74
О повѣщаніи	74
О салфъ-кондуктѣ или свободномъ пропускѣ	75
О челобитчикѣ	75
О отвѣтчикѣ	76
О адвокатахъ и полномочныхъ	76
О отвѣтѣ	76
О доказаніи	78
О признаніи	79

О свидѣтеляхъ 80
О письменномъ свидѣтельствѣ или доказахъ 85
О присягѣ. 85
О распросѣ съ пристрастіемъ и о пыткѣ 89
О приговорахъ 94
О уничтоженіи приговора 96
О оглавленіи приговоровъ въ наказаніяхъ и казняхъ. 97
Генеральный Регламентъ . . . . . 100—102
Генеральный Регламентъ или Уставъ, по которому Государственныя Коллегіи, такожъ и всѣ оныхъ принадлежащихъ къ нимъ Канцелярій и конторъ служители, не токмо во внѣшнихъ и внутреннихъ учрежденіяхъ, но и во отправленіи своего чина, подданнѣйше поступать имѣютъ . . . 102—103
О присяжной должности 103
О преимуществѣ Коллегіи . . . . . 103—104
О назначенныхъ къ сидѣнію дняхъ и часахъ . . . . . 104—105
О исполненіи указовъ . . . . . 105—107
О докладахъ въ Коллегіи . . . . . 107—108
О дачѣ голосовъ въ Коллегіяхъ . . . . . 108—109
О отсутствіи Членовъ . . . . . 109—110
О раздѣленіи трудовъ . . . . . 110—111
О свободныхъ дняхъ отъ трудовъ 111
О позволеніи въ отпускъ въ дорогу . . . . . 111—112
О ваканціяхъ (или упалыхъ мѣстахъ) въ Коллегіяхъ 112
О указномъ времени для труда 113
О печати 113
О Коллежскихъ корреспонденціяхъ . . . . . 113—114
О увольненіи почтоваго платежа 114
О принятіи и распечатываніи писемъ 115
О секретарѣ и особливой Каморѣ Президентовъ 115
О нехожденіи ни за кѣмъ въ домы 115
О поданіи доносителямъ доношеній Президентамъ и прочимъ Членамъ въ Коллегіяхъ съ свидѣтельствомъ 116
О допущеніи предъ себя въ домѣхъ 116
О вхожденіи и разговорахъ въ Коллегіи 117
О допущеніи челобитчиковъ въ Коллегіи 118
О Каморѣ ауденціи (или судейскаго правленія) 118
О комплиментахъ Президентовъ 118
Надзираніе на поступки служителей 119
О респектѣ надлежащемъ Президентамъ . . . . . 119—120
О разности всѣхъ провинцій 120
О Канцеляріяхъ 120 121
О секретарскомъ управленіи 121 122
О должности Нотаріуса . . . . . 122—123
О должности Переводчика 123
О должности Актуаріуса . . . . . 123—124
О чинѣ Регистраторскомъ 124
О канцеляристахъ 124

О кошiстахъ 125
О молодыхъ людяхъ для обученія при Канцеляріи . . . . . 125—126
О содержаніи въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ дѣлъ тайно . . 126
О положеніи въ сохраненіе денегъ и дѣлъ 127
О акциденціяхъ или доходахъ за труды 127
Объ опредѣленіи въ Канцеляріяхъ 127
О Конторахъ 128
О чадзираніи Камерира въ Конторѣ 128
О книгахъ при Конторахъ 128
О Архивахъ 129
О Фискалѣ отъ Коллегіи . . . . . 129—130
О вахмистрахъ и Коллегіинныхъ сторожахъ 130
О состояніи прихожей Каморы 131
О ландкартахъ или чертежахъ Государевыхъ 131
О деньгахъ, на мелкіе расходы въ Коллегіи принадлежащихъ . 131
За добрые поступки о награжденіи противу же того, ежели кто противъ должности погрѣшитъ, о штрафѣ . . . . . 132—133
О служителяхъ и о Фискалахъ Коллежскихъ, дабы вѣдали въ которыхъ Коллегіяхъ какія дѣла о штрафахъ подлежатъ . 133
О штрафованныхъ, которымъ платить будетъ нечѣмъ 133
О шельмованныхъ и на публичномъ мѣстѣ о наказанныхъ, чтобъ таковыхъ въ службу и не допускать и сообщенія никому съ таковыми не имѣть . . . . . 134—135
О Коллежскихъ служителяхъ, чтобъ вышнимъ своимъ послушаніе чинили противъ же того и оные по каждому характеру и почтенію поступали . . . . . 135—136
Чтобъ никто ругательными и поносными словами Коллегіямъ касатися не дерзалъ 136
О исполненіи вновь по объявленнымъ указамъ и о доношеніи отъ Коллегій, что усмотрятъ къ пользѣ Его Величеству и Сенату 137
Регламентъ Главному Магистрату . . . . . 138—141
Текстъ регламента или устава главнаго магистрата 142
О присяжной должности . . . . . 142—143
О главныхъ Магистрата дѣлахъ 143
О состояніи городовъ . . . . . 143—144
О собраніи выбылыхъ изъ слободъ . . . . . 144—145
О раздѣленіи городовъ . . . . . 145—146
О опредѣленіи Магистратовъ и въ нихъ Президентовъ . . . 146—150
О раздѣленіи гражданства . . . . . 150—152
О гражданскихъ регулахъ 152
О судахъ гражданскихъ . . . . . 153—155
О полицейскихъ дѣлахъ . . . . . 155—156
О купечествѣ и мануфактурномъ дѣлѣ . . . . . 156—157
О поборахъ . . . . . 157—158
О выборѣ въ городахъ квартирмейстеровъ и объ отводѣ квартиръ . . . . . 158—160
О власти магистратской . . . . . 161—162

О спорныхъ дѣлахъ между Магистратами и гражданами . . . 162
О корреспонденціи . . . . . 162—163
О ярмаркахъ 163
О биржахъ или о схожихъ мѣстахъ 164
О маклерахъ или о торговыхъ сводчикахъ . . . . . 164—165
О цухтгаузахъ (или смирительныхъ домахъ) и гошпиталяхъ (или больницахъ) . . . . . 165—166
О школахъ . . . . . 166—167
О ратушахъ 167
О служителяхъ при городскихъ Магистратахъ . . . . . 167—168
Объ опредѣленіи въ главномъ Магистратѣ членовъ 168
О городовыхъ рапортахъ и доношеніяхъ . . . . . 168—169
О формулярѣ Главнаго Магистрата . . . . . 169—172
Регламентъ или уставъ духовной коллегіи . . . 173—184
Манифестъ 175
Регламентъ или уставъ духовныя коллегіи 176
Табель о рангахъ . . . . . 185—195
Указъ о формѣ суда . . . . . 196—204
Формы челобитнымъ 204
Приложенія . . . . . 205—208
Обрядъ како обвиняемый пытается . . . . . 205—207
Старинныя дѣла объ оскорбленіи Величества . . . . . 207—208

Замѣченная опечатка.

На страницѣ 20 въ примѣчаніи первомъ напечатано ср. Регламентъ Главному Магистрату глава VIII „О гражданскихъ регулахъ“. Надо читать: Глава V „О раздѣленіи городовъ“.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій сборникъ русскихъ законодательныхъ памятниковъ XVIII столѣтія имѣетъ цѣлью облегчить лицамъ, приступающимъ къ изученію исторіи русскаго права императорскаго періода, непосредственное ознакомленіе съ правоисточниками названной эпохи.

Въ нашей литературѣ для предшествовавшаго времени уже давно имѣется прекрасное соотвѣтствующее пособіе въ видѣ извѣстной „Хрестоматіи по исторіи русскаго права“ М. Ф. Владимірскаго-Буданова. Что же касается XVIII и XIX столѣтій, то, къ сожалѣнію, до сихъ поръ въ отношеніи пособій указаннаго рода существуетъ ничѣмъ не заполненный пробѣлъ. Пользованіе первымъ полнымъ собраніемъ законовъ затруднено уже потому, что сборникъ этотъ прежде всего слишкомъ громоздокъ, а затѣмъ самъ по себѣ является книжной рѣдкостью, почти не встрѣчающейся въ частныхъ книгохранилищахъ. Тоже самое нужно сказать объ отдѣльныхъ изданіяхъ Регламентовъ, Уставовъ, Указовъ, Грамотъ и прочихъ памятниковъ, давно сошедшихъ съ книжнаго рынка.

Въ своемъ сборникѣ составитель пытается въ извѣстной степени отвѣтить настоятельной потребности заполненія указаннаго пробѣла. Въ предлагаемомъ выпускѣ собраны важнѣйшіе акты законодательной дѣятельности Великаго Преобразователя. Въ учебныхъ

цѣляхъ нѣкоторые памятники воспроизводятся не цѣликомъ; части чисто техническаго и спеціальнаго содержанія, напримѣръ въ Воинскомъ Уставѣ или Духовномъ регламентѣ опущены. Что касается затѣмъ отдѣльныхъ памятниковъ, то каждый изъ нихъ снабженъ краткимъ историческимъ введеніемъ, соотвѣтствующими общими литературными указаніями, построчными примѣчаніями и ссылками на отдѣльныя монографическія работы. Нѣкоторыя введенія составлены изъ отрывковъ спеціальныхъ соотвѣтственныхъ трудовъ русскихъ ученыхъ. Порядокъ размѣщенія матеріала принятъ хронологическій, какъ наиболѣе способствующій запоминанію исторической послѣдовательности наслоенія памятниковъ. Отступленіе допущено только въ пользу предметной группировки указовъ о Сенатѣ, гдѣ раздѣленіе ихъ нарушало бы цѣльность представленія о самомъ установленіи. Въ приложеніяхъ помѣщены справки о порядкѣ производства пытки и старинныхъ дѣлахъ, объ оскорбленіи Величества; эти справки должны характеризовать наше уголовное матерьяльное право и процессъ въ XVIII столѣтіи.

Составитель.

Спб. 1 февраля 1907 г.

Указы о Сенатѣ.

Учрежденіе Сената относится къ 1711 году, когда указомъ 22 февраля (П. С. З. № 2321) въ качествѣ членовъ новаго установленія было назначено девять человѣкъ сановниковъ «для управленія». Эти лица образовали первоначальный составъ Сената, при которомъ былъ также учрежденъ Разрядный столъ вмѣсто Разряднаго приказа и числилось по два комиссара отъ губерній «для спроса и принимания указовъ».

Сенатъ, какъ коллегіальное учрежденіе, обязанное помогать монарху въ дѣлахъ управленія и даже замѣнять его на время отсутствія, образовался постепенно изъ прежней Боярской думы, при Петрѣ В. превратившейся сперва въ такъ называемую «Ближнюю Канцелярію», а потомъ въ Консилію Министровъ, причемъ выраженіе «министръ» перешло, между прочимъ, въ текстъ указа О должности сената (П. С. З. № 3978 п. 6). Иноземное названіе Сенатъ не указывало на заимствованіе самаго учрежденія, имѣвшаго свои корни въ русской старинѣ. Въ Москвѣ находилось отдѣленіе Сената, именовавшееся его Конторою.

2 марта 1711 года, въ дополненіе къ указу 22 февраля, вышли еще два, опредѣлявшіе въ общихъ чертахъ власть и отвѣтственность Сената. Вотъ первый изъ этихъ указовъ (П. С. З. № 2328).

Повелѣваемъ всѣмъ, кому о томъ вѣдати надлежитъ, какъ духовнымъ, такъ и мірскимъ, Военнаго и Земскаго управленія вышнимъ и нижнимъ чинамъ, что Мы, для всегдашнихъ Нашихъ въ сихъ войнахъ отлучкахъ, опредѣлили управительный Сенатъ, которому всякъ и ихъ указамъ да будетъ послушенъ такъ, какъ Намъ Самому, подъ жестокимъ наказаніемъ или и смертію, по винѣ смотря. И ежели оной Сенатъ, чрезъ свое нынѣ предъ Богомъ принесенное обѣщаніе, неправедно что поступятъ въ какомъ партикулярномъ [1]) дѣлѣ, и кто про то увѣдаетъ, то однакожъ да молчитъ до Нашего возвращенія, дабы тѣмъ не помѣшать настоящихъ [2]) прочихъ дѣлъ; и тогда да возвѣститъ Намъ, однакожъ справясь съ подлиннымъ документомъ, понеже то будетъ предъ Нами суждено, и виноватый жестоко будетъ наказанъ.

[1]) Частномъ.

[2]) Т. е. сенатскихъ по существу—государственныхъ.

Второй указъ развивалъ содержаніе перваго и говорилъ о порученіи Правительствующему Сенату попеченія о правосудіи, объ устройствѣ государственныхъ доходовъ, торговли и другихъ отраслей государственнаго хозяйства, и также объ учрежденіи фискалата. Текстъ этого указа слѣдующій (П. С. З. № 2330):

Указъ что по отбытіи Нашемъ дѣлать:

1. Судъ имѣть нелицемѣрный, и неправедныхъ судей наказывать отнятіемъ чести и всего имѣнія, то жъ и ябедникамъ да послѣдуетъ.

2. Смотрѣть во всемъ Государствѣ расходовъ, и ненужныя, а особливо напрасныя отставить.

3. Денегъ какъ возможно сбирать, понеже деньги суть артеріею войны.

4. Дворянъ собрать молодыхъ для запасу въ офицеры, а наипаче тѣхъ, которые кроются, сыскать; такожъ тысячю человѣкъ людей Боярскихъ грамотныхъ для того жъ.

5. Векселя исправить и держать въ одномъ мѣстѣ [1]).

6. Товары, которые на откупахъ [2]) или по Канцеляріямъ и Губерніямъ, осмотрѣть и посвидѣтельствовать.

7. О соли стараться отдать на откупъ и попещися прибыли у оной.

8. Торгъ Китайской, сдѣлавъ компанію [3]) добрую, отдать.

[1]) Казенные векселя петровской эпохи—особыя обязательства, подъ которыя частнымъ лицамъ выдавались казенными учрежденіями разныя вещи и деньги. Настоящимъ указомъ устанавливается надзоръ за выдачею подобныхъ векселей со стороны правительственныхъ мѣстъ,—приказовъ и мѣстныхъ канцелярій. Этотъ вексельный оборотъ съ 24 іюля 1711 г. былъ взятъ Сенатомъ подъ свое наблюденіе (П. С. З. № 2407) во избѣжаніе злоупотребленій. Отъ указанныхъ казенныхъ векселей нужно отличать такіе, посредствомъ которыхъ казенныя деньги переводились за границу и въ отдаленные города государства. (П. С. З. № 3012, 3303).

[2]) Нѣкоторые изъ статей государственныхъ доходовъ отдавались частнымъ лицамъ на откупъ; сюда относились, напримѣръ, торговля поташемъ, смолой, виномъ, производство нѣкоторыхъ промысловъ (П. С. З. № 2349).

[3]) Въ Китай разъ въ нѣсколько лѣтъ обыкновенно отправлялся „китайскій караванъ", возвращавшійся съ китайскими товарами. Милюковъ. Государственное хозяйство въ Россіи, второе изданіе, стр. 165. См. также Өирсовъ. Русскія торгово-промышленныя компаніи въ 1-ю половину XVIII столѣтія.

9. Персидской торгъ умножить, и Армянъ [1]) какъ возможно приласкать и облегчить, въ чемъ пристойно, дабы тѣмъ подать охоту для большаго ихъ пріѣзда. Учинить фискаловъ во всякихъ дѣлахъ, а какъ быть имъ, пришлется извѣстіе.

5 марта послѣдовалъ новый указъ, касавшійся порядка засѣданій, дѣлопроизводства въ Правительствующемъ Сенатѣ и должности оберъ-фискала (П. С. З. № 2331). Указъ гласитъ слѣдующее:

1. Всѣмъ, въ Сенатѣ пребывающимъ, мѣста имѣть по списку, кто послѣ кого написанъ въ опредѣлительномъ указѣ.

2. Голоса имѣть равные, и у всякихъ указовъ подписывать всѣмъ, своими руками и что хотя одинъ не подпишетъ и засвидѣтельствуетъ, неправо тому быти приговору, то и прочіе не дѣйственны суть; однакожъ надлежитъ тому, кто оспоритъ, тое протестанцію дать за своею рукою на письмѣ.

3. Выбрать оберъ-фискала, человѣка умнаго и добраго (изъ какого чина ни есть); дѣла же его сіи суть: долженъ онъ надъ всѣми дѣлами тайно надсматривать и провѣдывать про неправый судъ такожъ въ сборѣ казны и прочаго, и кто неправду учинитъ, то долженъ фискалъ позвать его предъ Сенатъ (какой высокой степени ни есть) и тамо его уличать; и буде уличитъ кого, то половина штрафа въ казну, а другая ему фискалу; буде же и не уличитъ, отнюдь фискалу въ вину не ставить, ниже досадовать, подъ жестокимъ наказаніемъ и раззореніемъ всего имѣнія. Такожъ надлежитъ ему имѣть нѣсколько подъ собою провинціалъ фискаловъ, и у каждаго дѣла по одному, которые еще подъ собою нѣсколько нижнихъ имѣютъ, которые во всемъ имѣютъ такую жъ силу и свободность, какъ и оберъ-фискалъ, кромѣ одного, что вышняго Судью или Генеральнаго штаба на судъ безъ оберъ-фискала позвать не могутъ. Такожъ надлежитъ, о всѣхъ публичныхъ и Генеральныхъ [2]) указахъ изъ Сената, оному фискалу объявлять [3]).

---

[1]) Торговля съ Персіей въ то время находилась въ рукахъ армянъ, и русское правительство получало доходъ только отъ транзита. Ibid.

[2]) Всенародно объявляемыхъ. руководственныхъ.

[3]) Во исполненіе 3 пункта настоящаго указа былъ вызванъ къ

Окончательное устройство Сената въ его важнѣйшихъ чертахъ послѣдовало 27 апрѣля 1722 года (П. С. З. № 3978), когда точно былъ опредѣленъ его составъ, отношеніе къ коллегіямъ, губернскимъ властямъ, порядокъ дѣлопроизводства, установлено наблюденіе за законностью въ самомъ Сенатѣ черезъ генералъ и оберъ-прокуратуру, указана роль рекетмейстера, вмѣстѣ съ генералъ-прокуроромъ, получившимъ по исполненію своей должности особый наказъ. Текстъ указа 27 апрѣля слѣдующій:

О должности Сената.

1. Сенату надлежитъ состоять изъ Тайныхъ Дѣйствительныхъ и Тайныхъ Совѣтниковъ [1]), кому отъ Насъ нынѣ повелѣно и впредь повелѣно будетъ, и сидѣть по рангамъ, и кромѣ ихъ, также и Генерала и Оберъ-Прокуроровъ и Оберъ-Секретаря и Секретаря и Протоколиста, никакой незванной персонѣ не входить въ то время, когда совѣты отправляются [2]); а когда кто впущенъ будетъ изъ высокихъ персонъ [3]), то Сенаторы велятъ подать стулъ, но и то такому, который бы рангъ имѣлъ между первѣйшими чинами, а именно до Бригадира [4]), и почтутъ его сѣсть; и попеже въ Сенатской Канцеляріи Президенту быть невозможно, того для оной въ директіи быть у Генерала-Прокурора [5]).

2. Дѣло [6]) Сенатское то, когда кому въ Коллегіи такое дѣло случится, которое въ той Коллегіи рѣшить не возможно, то тѣ дѣла Президенту Коллегіи приносить и объявить Генералу-Прокурору, который рѣшитъ въ Сенатѣ, а чего не возможно рѣшить, о томъ приложа свое мнѣніе учинить предложеніе въ докладъ [7]).

жизни институтъ фискаловъ, развитый именнымъ указомъ отъ 17 марта 1714 г. См. ниже.

[1]) По Табели о рангахъ особы II и III класса.

[2]) Происходитъ совѣщаніе.

[3]) Занимающихъ высокое служебное положеніе.

[4]) Чинъ между генераломъ и полковникомъ, состоявшій по табели о рангахъ въ V классѣ (П. С. З. № 3890).

[5]) Генералъ-прокуроръ начальникъ сенатской канцеляріи.

[6]) Кругъ вѣдомства Сената.

[7]) „Предложеніе въ докладъ“—въ формѣ доклада.

3. Въ ту жъ Канцелярію [1]) должны всѣ Губернаторы и Воеводы писать о тѣхъ дѣлахъ, которыя не принадлежатъ къ Коллегіямъ, яко о начатіи какой войны, мора, а какого замѣшанія или какихъ припадковъ [2]).

4. Какія челобитныя поданы будутъ Рекетмейстеру [3]) за неправый судъ Коллегій и Канцелярій, которыя къ Коллегіямъ не подчинены: то ему Рекетмейстеру оныя принявъ, по нихъ доноситъ Намъ, и когда тѣ челобитныя подписаны будутъ отъ Насъ, дабы о томъ розыскать; буде же такія челобитныя будутъ подавать ему въ отлучкахъ Нашихъ, то предлагать ему Сенату, и по онымъ тѣ дѣла брать ему и роспсавъ всѣ пунктами, дабы что въ одномъ пунктѣ есть уже бы въ другомъ не упоминалось (понеже во всякомъ дѣлѣ челобитчиковомъ бываютъ разныя дѣла) и сдѣлавъ выписку такъ, какъ въ его должности написано [4]), къ рѣшенію предлагать, и въ Сенатѣ розыскивать; и когда придетъ до сентенціи, тогда учинить присягу предъ Богомъ въ правосудіи и какъ оная учинена будетъ, рѣшить самою истиною по регламентамъ [5]), по присягѣ, по злобѣ не посягая, и по дружбѣ и свойству не маня [6]), а кто сіе преступитъ и о томъ чинить Генералъ-Прокурору по должности его.

5. Въ чины въ вышніе выбирать балотированіемъ отъ Совѣтника въ Коллегіи и выше, кромѣ Дворовыхъ [7]) чиновъ, а ниже безъ балотированія [8]).

6. Въ Сенатѣ надлежитъ чины [9]) сказывать, о которыхъ ниже изображено, указы во всѣ Государства давать [10]) и отъ

---

[1]) Сенатскую.

[2]) Безпорядковъ и особыхъ происшествій.

[3]) Объ обязанностяхъ рекетмейстера см. ниже.

[4]) Согласно наказу рекетмейстеру.

[5]) Согласно законамъ.

[6]) Манить, собственно брать взятки; въ данномъ случаѣ потакать, норовить, оказывать предпочтеніе.

[7]) Придворныхъ.

[8]) Петръ устанавливалъ для заниманія высшихъ должностей порядокъ не назначенія, а избранія достойнѣйшихъ.

[9]) По петровскому законодательству Табели о рангахъ чины соотвѣтствовали должностямъ, и потому „сказать кому чинъ“ значило объявить избраніе на должность.

[10]) Право дипломатическихъ сношеній?

Насъ присланные рѣшить немедленно и прочія тому подобныя, а именно: въ чины сказывать изъ Военнаго всему Генералитету, изъ Государственнаго и гражданскаго Правительства Министрамъ, въ Коллегіи Президентамъ, въ Губерніи и Провинціи Губернаторамъ, Воеводамъ и Комендантамъ [1]), Ассесорамъ [2]), Камерирамъ, Рентмейстерамъ и Земскимъ и Судным Комиссарамъ [3]), такожъ Коллежскимъ Членамъ, включая Секретаря и прочихъ, и въ Губерніяхъ Президентамъ въ Надворные Суды, Оберъ-Ландрихтерамъ и Земскимъ Секретарямъ.

7. Во всѣ вышеписанные чины, въ которыхъ надлежитъ быть изъ Дворянъ, на каждое былое мѣсто [4]) по вѣдомостямъ изъ Коллегій и изъ прочихъ мѣстъ, изъ которыхъ требовано будетъ, велѣть представлять Герольдмейстеру [5]) по два, или по три человѣка достойныхъ; а въ которыя мѣста надлежитъ

---

[1]) Начальники губерній и ихъ подраздѣленій. По замыслу Петра провинціи должны были явиться равноправными губерніямъ, но фактически сдѣлались ихъ частями. Милюковъ.

[2]) Помощники воеводъ.

[3]) Мѣстные губернскіе чины: камерпры и рентмейстеры, комиссары, ландрихтеры и др. должны были быть введены по шведскому образцу въ русское губернское устройство по именному указу 26 ноября 1718 г. (П. С. З. № 3244). Камериры, рентмейстеры и земскіе комиссары представляли собою чиновъ камернаго т. е. финансоваго вѣдомства, причемъ камерпры, наблюдавшіе за казенными финансовыми интересами въ провинціяхъ, вообще завѣдывали мѣстными сборами и находились въ зависимости отъ Камеръ-Коллегіи. Земскіе комиссары являлись помощниками камерпровъ. Рентмейстеры несли обязанности мѣстныхъ губернскихъ провинціальныхъ казначеевъ. Оберъ-ландрихтеръ—губернскій главный судья. Земскій секретарь—начальникъ Канцеляріи губернатора. Президентъ—предсѣдатель надворнаго суда, судебнаго учрежденія, введеннаго Петромъ В. въ нѣкоторыхъ городахъ указомъ 8 января 1719 г. Судные комиссары, кажется, совсѣмъ не были вводимы въ составъ мѣстныхъ установленій. О мѣстныхъ административныхъ и судебныхъ чинахъ между прочимъ см. Милюковъ. Государственное хозяйство, стр. 458 и слѣд. Дмитріевъ. Исторія судебныхъ инстанцій, стр. 441 и слѣд. Латкинъ. Учебникъ исторіи русскаго права, стр. 312 и слѣд.

[4]) Былое—убылое, т. е. вакантное, свободное мѣсто.

[5]) Герольдмейстеръ—чинъ при Сенатѣ, вѣдавшій дворянство и унаслѣдовавшій кругъ вѣдомства стараго Разряда,—Приказа, вѣдавшаго служилыхъ людей.

быть не изъ дворянъ, въ тѣ представлять же изъ Коллегій за подписаніемъ рукъ всей Коллегіи, а изъ прочихъ мѣстъ, откуда кто требуетъ, за его же рукою и прочихъ при немъ товарищей, также по два или по три человѣка достойныхъ на одно мѣсто, изъ оныхъ Сенату опредѣлять достойныхъ.

8. Дѣла Государственныя [1]), которыя имѣютъ быть рѣшены въ Сенатѣ, подъ оными сентенціи закрѣплять всему Сенату и съ нихъ для дѣйствія, куды надлежитъ, указы посылать за подписаніемъ Сенатскаго Оберъ-Секретаря, и нужные за Государственною печатью, и на тѣ указы куда бы оные ни посланы были, рапортъ чинить безъ умедленія въ учиненной срокъ по Генеральному Регламенту [2]) по дальности мѣста, или какъ въ тѣхъ указахъ срокъ объявленъ будетъ; однакожъ чтобъ такое время было, чтобъ возможно то сдѣлать, дабы невозможностію не обвиненъ кто былъ напрасно и чтобъ оные рапорты были со изъясненіемъ, дабы можно вѣдать что исполнено и что не можетъ быть исполнено, и для чего, то описывать именно. А которые противъ онаго рапортовать не будутъ: то съ таковыхъ имать штрафы за всякой мѣсяцъ за срокомъ, а именно, за первой сто рублей, за другой въ двое, за третій въ трое, за четвертый въ четверо, за пятой лишенія всего и вѣчною работою на галеры, ежели закопныхъ причинъ не положитъ.

9. О всѣхъ дѣлахъ, которымъ надлежитъ вершенымъ быть, въ Сенатѣ подобаетъ на столѣ подробному реестру повседневно быть съ описью, давно ли которыя дѣла не вершены, и слушать и рѣшить по оному реэстру, а не выборомъ, а какія дѣла будутъ нужныя, тѣ напередъ, а наипаче же Наши указы, яко главное дѣло, а всѣ дѣла слушать и рѣшить слѣдующимъ образомъ: когда какое дѣло будутъ слушать, тогда между собою не говорить, и выслушавъ, буде дѣло не важное, въ то время приговаривать съ нижнихъ голосовъ [3]) и рѣшить, а ежели котораго дѣла вскорѣ рѣшить будетъ не можно, то вставъ, и кто

---

[1]) Государственныя въ отличіе отъ частныхъ челобитчиковыхъ.

[2]) См. ниже: Генеральнаго регламента глава IV о исполненіи указовъ.

[3]) Младшихъ по чину.

съ кѣмъ за благоразсудитъ, о томъ дѣлѣ толковать надлежащее время по важности дѣла и по разсужденію Генералъ-Прокурора, для чего ему Генералу-Прокурору имѣть песочные часы и какъ будутъ толковать, встанутъ и тогда объявя имъ песочные часы обратя поставить на столъ такіе, сколько къ тому толкованію время надлежитъ, а какъ то время пройдетъ, тогда сѣсть всѣмъ по своимъ мѣстамъ, и по вышеозначенному голосы свои давать съ низу одинъ по другомъ [1]), и давъ голоса, рѣшить а больше показаннаго времени въ рѣшеніи продолженія не чинить; и которыя вершатся, тѣ записавъ въ протоколъ отмѣчать въ реестрѣ; а ежели случится зѣло тяжкое, которое въ короткое время не можетъ рѣшиться: то отложить и до другого дня; буде же такое дѣло, которое отсрочки не терпитъ, то поговорить и подумать до трехъ часовъ, и рѣшить по вышеписанному жъ; а какъ голоса свои давать будутъ, тѣ каждаго голоса записывать Секретарю, и имъ каждому по своимъ голосамъ крѣпить. А ежели кто изъ Членовъ Совѣта чинить не будетъ, или что приговаривать будетъ не право: то Генералъ-Прокурору о томъ имъ предлагать, чтобъ они то чинили такъ, какъ надлежитъ безъ страсти [2]), напоминая имъ то, что всегда подобаетъ Сенату имѣть о Монаршеской и Государственной пользѣ неусыпное попеченіе, и доброе простирать и все, что вредно можетъ быть, всемѣрно отвращать; а ежели кто не послушаетъ, то Генералъ-Прокурору, того дѣла не допуская до вершенія, доносить Намъ какъ о томъ въ должности ему написано.

10. Никому въ Сенатѣ позволяется разговоры имѣть о посторонніхъ дѣлахъ, которыя не касаются къ службѣ Нашей, меньше же кому дерзновеніе имѣть бездѣльными разговорами, или шутками являтися; но надобно вѣдать, что есть оное мѣсто сочинено, гдѣ поступать подобаетъ со всякою надлежащею учтивостію, понеже Сенатъ собирается вмѣсто присутствія Нашей персоны въ отлученіи.

11. Безъ согласія всего Сената ни что дѣлать подобаетъ паче же ниже что вершить возможно; ежели жъ бы иногда кто

[1]) Начиная съ младшаго по чину.

[2]) Безъ соображенія съ личными видами и склонностями.

за болѣзнію или нѣкоторой крайней ради нужды, не въ присутствіи былъ: того для дѣламъ оставленнымъ быть не надобно; однако о важныхъ дѣлахъ и отсутствующимъ подобаетъ прежде вершенія всякому освѣдомлену быть. Сіи отлучки разумѣется кромѣ дальныхъ, и его мнѣній на письмѣ получить, и надобно, чтобъ всякія дѣла не въ особливыхъ домахъ, или въ бесѣдахъ, но въ Сенатѣ вершить, и въ протоколъ введеннымъ быть надлежитъ, и не надлежитъ же Сенатскимъ Членамъ никого посторонніхъ съ собою въ Сенатъ брать, которому бы тамо по званію своему быть не подобало.

12. Въ Сенатѣ никакое дѣло исполнено быти надлежитъ словесно но всѣ письменно понеже Сенату въ такихъ важныхъ поведеніяхъ вельми нужно имѣть всякое опасеніе и осторожность, дабы Нашъ интересъ ни въ чемъ не повредить; и того ради всѣмъ Членамъ не прійти къ тяжкому отвѣтствованію, такожъ и Намъ ни въ чемъ бы сумнительно быти не могло.

Сенатскій надзоръ.

Состоявшій при Сенатѣ оберъ-фискалъ являлся органомъ надзора Сената за подчиненными установленіями. Между тѣмъ непосредственный надзоръ требовался повсюду, не исключая самого Сената, которому въ значительной степени свойственны были многіе пороки остальныхъ русскихъ государственныхъ учрежденій. Съ цѣлью установленія непосредственнаго надзора за Сенатомъ Петръ еще въ 1715 г. назначилъ особаго сенатскаго генералъ-ревизора и надзирателя указовъ (П. С. З. № 2957). Этотъ чинъ однако существовалъ недолго, и обязанности его перешли къ сенатскому оберъ-секретарю, которому предписывалось слѣдить, «дабы въ Сенатѣ все было дѣлано порядочно и суетливо, разговоровъ, крика и прочаго не было». Точно также секретарю повелѣвалось доносить государю «ежели въ Сенатѣ хотя что малое учинится противъ указа о ихъ должности» (П. С. З. № 3519). Вскорѣ Петръ замѣтилъ неудобство предоставленія надзора за высшимъ могущественнымъ учрежденіемъ зависимому отъ него оберъ-секретарю и потому съ 28 января 1721 г. функціи контроля за Сенатомъ были предоставлены штабъ-офицерамъ гвардіи впредь до назначенія для надзора за Сенатомъ особаго должностного лица со званіемъ государственнаго фискала (П. С. З. № 3721). Этотъ чинъ однако установленъ не былъ, а вмѣсто него именнымъ указомъ 12 января 1722 г. при Сенатѣ было повелѣно быть генералъ-прокурору и оберъ-прокурорамъ. Вновь созданная прокуратура оказалась сво-

бодной отъ кореннаго недостатка, которымъ страдалъ фискалатъ. Она проникнута началомъ не тайнаго, а явнаго надзора съ правомъ непосредственнаго знакомства съ дѣломъ. Вмѣстѣ съ сенатской прокуратурой была образована также прокуратура въ подчиненныхъ Сенату мѣстахъ и, представляя собою одну цѣпь, замыкавшуюся въ генералъ-прокурорѣ, петровская прокуратура являлась въ идеѣ орудіемъ сенатскаго надзора за всѣмъ подчиненнымъ управленіемъ. Въ 1722 г. апрѣля 27 послѣдовалъ указъ о должности генералъ-прокурора, излагавшій генералъ-прокурорскія права и обязанности. П. С. З. № 3979.

Вотъ текстъ этого указа.

О должности Генералъ-Прокурора.

1) Генералъ-Прокуроръ повиненъ сидѣть въ Сенатѣ и смотрѣть накрѣпко, дабы Сенатъ свою должность хранилъ и во всѣхъ дѣлахъ, которыя къ Сенатскому разсмотрѣнію и рѣшенію подлежатъ, истинно, ревностно и порядочно, безъ потерянія времени, по Регламентамъ и указамъ отправлялъ, развѣ какая законная причина къ отправленію ему помѣшаетъ, что все записывать повиненъ въ свой журналъ. Также накрѣпко смотрѣть, чтобъ въ Сенатѣ не на столѣ только дѣла вершились, но самымъ дѣйствомъ по указамъ исполнялись, въ чемъ онъ долженъ спрашивать у тѣхъ, кто на что указы получилъ, исполнено-ль по нихъ въ такое время, въ которое начало и совершенно оное исполнено быть можетъ; и буде не исполнено, то ему вѣдать надлежитъ для какой причины, невозможность ли какая помѣшала, или по какой страсти, или за лѣностью, и о томъ немедленно Сенату предлагать долженъ, для чего повиненъ имѣть книгу, въ которой записывать на одной половинѣ, въ который день какой указъ состоялся, а на другой половинѣ записывать, когда что по оному указу исполнено или неисполнено и для чего, и прочія обстоятельства нужныя вносить.

2) Также долженъ накрѣпко смотрѣть, дабы Сенатъ въ своемъ званіи праведно и нелицемѣрно поступалъ; а ежели что увидитъ противное сему, тогда въ тотъ же часъ повиненъ предлагать Сенату явно, съ полнымъ изъясненіемъ, въ чемъ они, или нѣкоторые изъ нихъ не такъ дѣлаютъ, какъ надле-

житъ, дабы исправили, а ежели не послушаютъ, то долженъ въ тотъ часъ протестовать и оное дѣло остановить и немедленно донесть Намъ, если весьма нужное, а о прочихъ въ бытность Нашу въ Сенатѣ, или помѣсячно или понедѣльно какъ указъ имѣть будетъ. Такожъ надлежитъ Генералъ-Прокурору въ доношеніяхъ явныхъ, которыя онъ будетъ подавать Намъ, осторожно и разсмотрительно поступать, дабы напрасно кому безчестія не учинить; такимъ образомъ, ежели увидитъ какое дѣло, хотя и противное ему покажется, да неясно, или два вида имѣющее, то протестаціею остановя, не тотъ часъ доносить, но посовѣтовать, съ кѣмъ онъ за благо разсудитъ; и ежели увидитъ, что подлинно такъ, или болѣе изъяснить и сумнѣніе миновать не можетъ, то донести Намъ, однакожъ болѣе недѣли въ томъ не мѣшкать, а ежели зѣло ясно, то немедленно доносить въ нужныхъ а въ прочихъ какъ выше писано, такожъ не медля болѣе недѣли жъ, не отговариваясь никакими нуждами, развѣ Мы будемъ въ отлученіи, то однакожъ письмомъ въ то жъ время написаннымъ, и немедленно съ нарочнымъ послать. А ежели какое неправое доношеніе учинитъ по какой страсти: то будетъ самъ наказанъ, по важности дѣла.

3) Долженъ смотрѣть надъ всѣми Прокуроры, дабы въ своемъ званіи истинно и ревностно поступали, а ежели кто въ чемъ преступитъ, то оныхъ судить въ Сенатѣ и долженъ всѣ Прокурорскія доношенія предлагать Сенату и инстиговать [1]), чтобъ по нихъ исполнено было; такожъ ежели на Прокуроровъ будутъ доношенія, что они званія своихъ истинно и ревностно не исполняютъ: то ихъ въ судъ представлять Сенату жъ.

4) Долженъ отъ Фискаловъ доношенія, о чемъ ихъ должность есть, противъ 7 пункта о ихъ должности, принимать и предлагать Сенату и инстиговать [1]); также за Фискалами смотрѣть и, ежели что худо увидитъ, немедленно доносить Сенату [2]).

[1]) Понуждать.

[2]) Фискалатъ былъ подчиненъ прокуратурѣ съ учрежденіемъ послѣдней, причемъ ранѣе состоявшій при Сенатѣ оберъ-фискалъ съ учрежденіемъ коллегій въ 1719 г. перешелъ въ Юстицъ-Коллегію, которая съ того времени становится для фискаловъ руководящимъ установле-

5) Ему жъ должно въ своей дирекціи имѣть Канцелярію Сенатскую, и служителей оной.

6) Экзекуторъ [1]) въ Сенатѣ имѣетъ быть подъ дирекціею Генералъ-Прокурора.

7) Фискалы въ Коллегіяхъ и Надворныхъ Судахъ должны доносить о всемъ своимъ Прокурорамъ [2]), а Земскихъ Судовъ Фискалы въ Земскихъ Судахъ; а ежели въ тѣхъ Судахъ не будутъ слѣдовать и праведно исправлять, то доносить въ Коллегіяхъ и Надворныхъ Судахъ Прокурорамъ же, о чемъ гдѣ надлежитъ. А ежели Прокуроры по тѣмъ доношеніямъ будутъ мѣшкать взысканіемъ чрезъ положенное время или мапить: о томъ должны Фискалы доносить Оберъ-Фискалу, а Оберъ-Фискалъ Генералъ-Прокурору; а ежели и Оберъ-Фискалъ не донесетъ или станетъ мѣшкать въ томъ, то прямо Генералъ-Прокурору доносить и на Оберъ-Фискала.

8) Всѣ о важныхъ дѣлахъ указы, также ежели неисправленіе какое будетъ, въ которыхъ управителяхъ что розыска или доправки какова штрафа на оныхъ, посылать не на почтѣ. но съ посыльными отъ Экзекутора, дабы съ полнымъ рапортомъ всегда возвращались, что сдѣлано или за чѣмъ не льзя было сдѣлать. А въ Коллегіи и въ прочія ближнія мѣста указы посылать съ Экзекуторомъ, дабы рапорты въ Сенатъ письменные отъ Президентовъ за ихъ руками приносилъ, котораго числа оные изъ Сената получили, которое должно вносить въ книгу, дабы ежели въ такое время, въ какое по указу какое дѣло мочно исполнить, а во оное рапорта не будетъ въ Сенатъ, мочно бъ было по оной запискѣ взыскать.

9) Генералъ и Оберъ-Прокуроры ни чьему суду не подлежатъ, кромѣ Нашего, а ежели по отлученіи Нашемъ явятся въ тяжкой и времени не терпящей винѣ: яко измѣнѣ, то Сенатъ можетъ арестовать и розыскивать, а дѣло приказать иному кому, однакожъ никакой пытки, екзекуціи или наказанія не чинить.

ніемъ. П. С. З. № 3280. См. также Муравьевъ. Прокурорскій надзоръ въ его устройствѣ и дѣятельности, т. I стр. 249.

[1]) Сенатскій экзекуторъ наблюдалъ за исполненіемъ сенатскихъ указовъ.

[2]) Т. е., находящимся при коллегіяхъ.

10) О которыхъ дѣлахъ указами ясно не изъяснено, о тѣхъ предлагать Сенату, чтобъ учинили на тѣ дѣла ясные указы, противъ [1]) указа апрѣля 17 дня 722 года [2]), которой всегда на столѣ держится; и какъ сочинятъ, доносить Намъ, и ежели въ пополненіе сей инструкціи что усмотритъ, о томъ доносить же.

11) И понеже сей чинъ, яко око Наше и стряпчей о дѣлахъ Государственныхъ: того ради надлежитъ вѣрно поступать, ибо перво на немъ взыскано будетъ; и ежели въ чемъ поманитъ, или инако, какимъ образомъ ни есть, должность свою вѣдѣніемъ и волею преступитъ: то яко преступникъ указа и явной разоритель Государства наказанъ будетъ. Буде же весьма не вымысломъ: то оному въ вину не ставить, понеже лучше доношеніемъ ошибиться, нежели молчаніемъ, однакожъ ежели то часто будетъ употреблять, то не безъ вины будетъ.

12) Оберъ-Прокуроръ есть помощникъ Генералъ-Прокурору въ его дѣлахъ, а въ небытность его долженъ дѣла его отправлять.

Рекетмейстерскій наказъ.

Кромѣ оберъ-фискала въ свое время, затѣмъ генералъ- и оберъ-прокуроровъ, кромѣ зависѣвшаго отъ генералъ-прокурора сенатскаго секретаріата, кромѣ герольдмейстера и коммисаровъ, при Сенатѣ состоялъ особый чинъ, именовавшійся рекетмейстеромъ. Присутствіе его въ высшемъ государственномъ установленіи объяснялось значеніемъ Сената, какъ высшаго апелляціоннаго суда по

[1]) Согласно съ.

[2]) П. С. З. № 3970. Указъ говоритъ о храненіи правъ гражданскихъ, о невершеніи дѣлъ противъ регламентовъ, о невыпискованіи въ докладъ, что уже напечатано, и о имѣніи сего указа во всѣхъ судебныхъ мѣстахъ на столѣ подъ опасеніемъ штрафа. Указъ 17 апрѣля также говоритъ о правѣ Сената представлять Верховной власти о неполнотѣ, неясности и отсутствіи закона. При наличности закона указъ повелѣваетъ хранить его крѣпко: „понеже, гласитъ онъ, всуе законы писать, когда ихъ не хранить или ими играть какъ въ карты, прибирая масть къ масти, чего нигдѣ въ свѣтѣ такъ нѣтъ, какъ у насъ было, а отчасти и еще есть, и зѣло тщатся всякіе мины чинить подъ фортецію правды“.

отношенію къ коллегіямъ и другимъ подчиненнымъ Сенату установленіямъ. Обязанности рекетмейстера заключались въ пріемѣ жалобъ на судебныя постановленія коллегій и другихъ мѣстъ, докладѣ о нихъ Сенату съ требованьемъ скорѣйшаго разрѣшенія; кромѣ того по жалобѣ на медленность разсмотрѣнія судебнаго дѣла рекетмейстеръ обязанъ былъ лично удостовѣряться о происходящей въ подчиненномъ учрежденіи волокитѣ и напоминать президентамъ тѣхъ коллегій и начальникамъ иныхъ мѣстъ о необходимости возстановленія законнаго теченія дѣла. Собственно учрежденіе рекетмейстерской должности нужно отнести къ 1720 г., когда указомъ 13 мая (П. С. З. № 3581) при Сенатѣ повелѣно было опредѣлить особое мѣсто для «персоны знатной», которая обязана была принимать челобитныя на коллегіи и канцеляріи. Есть основаніе предполагать, что въ лицѣ рекетмейстера Петръ не думалъ создавать особый органъ лишь для облегченія Сената; рекетмейстеръ обязанъ былъ слѣдить за правильнымъ движеніемъ апелляціонныхъ дѣлъ не только въ коллегіяхъ, но и въ самомъ Сенатѣ, куда Преобразователь передалъ какъ въ конечную инстанцію разрѣшеніе по жалобамъ на неправосудіе подчиненныхъ судебныхъ мѣстъ съ запрещеніемъ обращаться съ челобитными къ Высочайшей власти. Такое пресѣченіе возможности обращенія къ Монарху и облеченіе Сената чрезвычайными правами по вопросамъ судебнымъ логически влекло за собой необходимость созданія и особаго органа для наблюденія за правильностью отправленія судебной функціи самимъ Сенатомъ. Косвенно высказанное предположеніе подтверждается тѣмъ, что, хотя 5-го февраля 1722 г. былъ изданъ печатаемый ниже общій наказъ рекетмейстеру (П. С. З. № 3900), 17 апрѣля послѣдовалъ указъ, дающій рекетмейстеру право непосредственно доносить Императору о такихъ жалобахъ, согласно которымъ *тигдъ*, т. е. и въ Сенатѣ, челобитчику вниманія оказано не было (П. С. З. № 3968).

Наказъ Рекетмейстеру.

Понеже Его Императорское Величество соболѣзнуя о подданныхъ Своихъ, дабы имъ каждому по ихъ дѣламъ во всемъ судъ былъ праведной и безъ продолжительной, чрезъ многіе и несносные свои труды учреждалъ Губерніи, Канцеляріи, а потомъ Коллегіи. И Его Величество многими указы и инструкціями и регламенты, чтобъ судьи дѣла скоро и справедливо рѣшили, а челобитчики бъ, Его Величеству никто не дерзалъ мимо Суда и Сената прошенія свои подавать, подъ жестокимъ прещеніемъ утверждено; однакожъ несмотря на такіе указы и Уставы, Судьи челобитчикамъ въ дѣлахъ чинятъ не

малыя волокиты, а другимъ дѣла вершатъ неправедно; такожъ и челобитчики, мимо опредѣленныхъ имъ Судомъ и Сената, продерзостію своею прошенія свои приносятъ и подаютъ Его Величеству Самому, не дая нигдѣ покою [1]).

Того ради Его Императорское Величество указалъ и опредѣлилъ его Павлова Рекетмейстеромъ, которому вѣдать управленіе дѣлъ челобитчиковыхъ, отъ чьего правленія происходятъ обиды или неправое вершеніе и продолженіе, противно Его Императорскаго Величества указа и Регламента и Уложенья, которому по силѣ сей инструкціи и изображенныхъ въ ней слѣдующихъ пунктовъ, будучи при Сенатѣ, поступать надлежитъ...

1. Рекетмейстеру надлежитъ челобитныя принимать такія, ежели которые челобитчики будетъ бить челомъ на Коллегіи, на Канцеляріи которыя къ Коллегіямъ не подчинены, во многовременныхъ волокитахъ, а въ тѣхъ челобитныхъ будутъ объявлять, что по дѣламъ ихъ продолжая, сверхъ опредѣленнаго срока, рѣшенія не чинятъ: и такія челобитныя ему Рекетмейстеру примая, въ тѣ Коллегіи ходить самому и свидѣтельствовать. И буде по свидѣтельству противъ того челобитья, такія волокиты явятся: и ему тѣхъ Коллегій Президентамъ говорить, дабы они оное дѣло рѣшили по Регламенту въ указанные сроки неотмѣнно; ежели жъ въ указныя жъ числа того дѣла не рѣшатъ: то доносить ему Сенату и требовать на оное рѣшеніе. Буде же будетъ челобитчикъ бить челомъ неправдою, то таковымъ, доложа Сенату, за ложное челобитье чинить наказаніе.

---

[1]) Ср. указъ 22 декабря 1718 г. (П. С. З. № 3261). „Понеже челобитчики непрестанно Е. И. В. докучаютъ о своихъ обидахъ вездѣ, во всѣхъ мѣстахъ, не дая покою; и хотя съ ихъ стороны легко разсудить можно, что всякому своя обида горька есть и несносна; но при томъ же каждому разсудить же надлежитъ, что какое ихъ множество, а кому бьютъ челомъ, одна персона есть; и та колникими воинскими и прочими несносными трудами объята, что всѣмъ извѣстно есть; и хотя бы и такихъ трудовъ не было, возможно ль одному человѣку за такъ многими усмотрѣть? Воистину, не точію человѣку ниже ангелу: понеже и оные мѣстамъ описаны суть: ибо гдѣ присутствуютъ, индѣ его нѣтъ“.

2. А которые челобитчики будутъ подавать челобитныя на Коллегіи и Канцеляріи въ неправомъ вершеніи [1]), и будутъ во оныхъ писать что оное дѣло вершено неправо и противно указамъ, и какая неправость и противность указамъ написано будетъ именно: и такія челобитныя у нихъ челобитчиковъ принимая, тѣ дѣла, съ доклада Сенатскаго, брать ему къ себѣ, и изъ нихъ подлинныя и перечневыя выписки дѣлать ему у себѣ. И какъ сдѣланы будутъ, то велѣть ко оныхъ выпискамъ, Коллежскимъ Членамъ и челобитчикамъ прикладывать руки въ томъ, что тѣ выписки учинены право и потомъ докладывать по нихъ Сенату и требовать скораго рѣшенія. А ежели по которому дѣлу учиненная выписка хотя ему Рекетмейстеру покажется и правая, а челобитчикъ или Коллежскіе Члены къ оной рукъ прикладывать не будутъ: то подлинное дѣло и тѣхъ, кто руки прикладывать не будетъ, представлять Сенату, а въ Сенатѣ требовать отъ него письменнаго извѣстія, чего ради они рукъ не прикладываютъ и по тому извѣстію свидѣтельствовать и будетъ что надлежитъ прибавить или убавить и то чинить Сенату какъ заблагоразсудятъ.

3. Буде челобитчики на Коллегіи и Канцеляріи, въ челобитныхъ своихъ писать того, что оное дѣло вершено неправо и противно указамъ, и что указамъ противность, объявлять не будутъ: на такихъ челобитныхъ подписывать, чтобъ они писали объ томъ подлинно; тако жъ которые челобитчики будутъ бить челомъ на подчиненныя къ Коллегіямъ Канцеляріи и Конторы, не бивъ челомъ во оныхъ Коллегіяхъ, къ кото-

[1]) Основаніе болѣе или менѣе систематическаго порядка обжалованія были положены Петромъ В. Именно уже въ мартѣ 1714 г. было предписано, что каждый въ своей обидѣ по городамъ долженъ подавать челобитныя городскимъ начальникамъ и судьямъ: вице-комендантамъ, комендантамъ, оберъ-комендантамъ, ландрихтерамъ, вице-губернаторамъ и губернаторамъ по порядку. На губернаторовъ можно было жаловаться въ Сенатъ, а на Сенатъ — самому государю (право позднѣе отмѣненное). Съ учрежденіемъ коллегій измѣнилась система инстанцій: низшей стали различные городовые суды и судьи, средней—надворные суды и высшей—коллегіи, но надъ коллегіями былъ еще поставленъ Сенатъ, который какъ бы замѣнялъ государя, по судебнымъ дѣламъ, т. к. на рѣшеніе его по этимъ дѣламъ въ принципѣ жаловаться не дозволялось. О запрещеніи жаловаться на Сенатъ Монарху см. выше.

рымъ они подчинены: и на такихъ подписывать, что имъ бить челомъ въ тѣхъ Коллегіяхъ, къ которымъ они присутственны. А ежели въ указныя числа по Регламенту въ Коллегіяхъ рѣшенія не учинятъ, или и учинятъ, да неправо: тогда бъ такія челобитныя по объявленнымъ пунктамъ, первому и второму, подавали ему Рекетмейстеру.

4. А которые челобитчики будутъ челобитныя подавать послѣ суда и допросовъ въ пополненіе [1]): и такихъ ему Рекетмейстеру не принимать, и тѣхъ челобитчиковъ представлять Сенату, а Сенату таковымъ учинить наказаніе, дабы впредь такъ другимъ дѣлать было неповадно.

5. Ежели станутъ подавать ставочныя челобитныя [2]) такія, которымъ людямъ надлежитъ въ Коллегіяхъ или Канцеляріяхъ по челобитнымъ или по сказкамъ стать на сроки, а въ челобитныхъ своихъ будутъ объявлять, что въ тѣхъ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ, гдѣ у кого будетъ дѣло, Судей никого не прилучится, или были, а до втораго на десять часа вышли: и такія челобитныя, освѣдомясь ему Рекетмейстеру подлинно, прямо ль Судей никого нѣтъ; и буде по той справкѣ никого въ той Коллегіи, или въ Канцеляріи Судей не будетъ, принимать до 12 часовъ, а послѣ 12 часовъ не принимать. А буде въ тѣхъ часахъ по справкѣ Судьи будутъ: и тѣмъ челобитныя отсылать къ тѣмъ Судьямъ съ запискою.

6. Которымъ иностраннымъ въ какихъ долгахъ и счетахъ, и о недоданномъ и заслуженному жалованьѣ надлежитъ бить челомъ, а оные люди о такихъ своихъ дѣлахъ не знаютъ, гдѣ челобитныя подавать: и тѣ челобитныя ему Рекетмейстеру принимать, и на оныхъ помѣчать, чтобъ по тѣмъ челобитнымъ въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ тѣ ихъ дѣла рѣшили въ указные сроки безъ всякаго продолженія, какъ о томъ Генеральной

[1]) Сенатъ разсматривалъ дѣло только на основаніи матеріала и данныхъ, выяснившихся при движеніи дѣла въ подчиненныхъ мѣстахъ. Апелляціонный порядокъ переноса дѣлъ въ петровскую эпоху см. Указы 15 іюля 1719 г. (П. С. З. № 3403); мая 4 (П. С. З. № 3577); 17 сентября 1720 г. (П. С. З. № 3643). Дмитріевъ. Исторія судебныхъ инстанцій, стр. 568 и слѣд.

[2]) Ходатайства о возстановленіи срока явки въ судъ, пропущеннаго не по винѣ челобитчика.

538789

Регламентъ и инструкціи и Его Величества указы повелѣваютъ; и оныя челобитныя отсылать съ своими посланными при челобитчикахъ, и брать росписки отъ Президентовъ, что они ихъ приняли и записывать въ книгу.

7. А о прочемъ о всемъ чинить ему Рекетмейстеру такъ, какъ о челобитчикахъ Его Величества указы и уставленной Регламентъ и инструкціи повелѣваютъ во всемъ неотмѣнно, и смотрѣть того накрѣпко, чтобъ челобитчики, мимо опредѣленныхъ имъ Судовъ и Коллегій и Канцелярій, Его Императорскому Величеству нигдѣ прошеній своихъ подавать и тѣмъ Его Величество утруждать не дерзали. Сіе все чинить по самой правдѣ нелицемѣрно, подъ лишеніемъ живота и чести, какъ доброму и честному человѣку надлежитъ.

Пособія, касающіяся петровскаго Сената. Токаревъ. Ближняя Канцелярія при Петрѣ В. въ кн. V Документовъ и бумагъ моск. Архива М. О. Ключевскій. Боярская дума древней Руси. Петровскій. О Сенатѣ въ царствованіе Петра В. Филиповъ. „Объ экспрессіи“ сенаторъ и о россійскомъ Сенатѣ (Журн. Юрид. Общ. 1897 г. кн. IV). Щегловъ, Государственный Совѣтъ въ Россіи. Градовскій. Высшая администрація Россіи XVIII ст. и генералъ-прокуроры. Латкинъ. Учебникъ исторіи русскаго права періода Имперіи. Указанія—въ лекціяхъ Сергѣевича, Владимірскаго-Буданова; въ книгѣ Милюкова. Государственное хозяйство Россіи; у Соловьева въ т. XVIII Исторіи Россіи; у Дмитріева въ „Исторіи судебныхъ инстанцій“; у Грибовскаго. Высшій судъ и надзоръ въ первую половину царствованія императрицы Екатерины II.

Именной Указъ о должности фискаловъ.

Учрежденіе фискалата относится къ 1711 году, когда въ указѣ Сенату 5 марта означеннаго года (П. С. З. № 2331) было предписано: «выбрать оберъ-фискала, человѣка умнаго и добраго... и... имѣть нѣсколько подъ собою провинціалъ-фискаловъ». Этотъ указъ былъ изданъ въ развитіе указа 2 марта 1711 г., которымъ Сенату поручалось, между прочимъ: «Учинить фискаловъ во всякихъ дѣлахъ» (П. С. З. № 2330, п. 9). Институтъ фискалата былъ заимствованъ Петромъ В. или изъ Швеціи или изъ Пруссіи (Берендсъ, «Опытъ системы административнаго права», т. I, вып. I, стр. 136). По учрежденіямъ Петра фискалатъ являлся средствомъ надзора со стороны Сената и потому долженъ быть разсматриваемымъ въ связи съ послѣднимъ. Функціи фискаловъ по указу 5 марта 1711 г. заключались въ тайномъ провѣдываніи, доношеніи и обличительствѣ о замѣченныхъ преступленіяхъ со стороны по

преимуществу должностныхъ лицъ. Въ случаѣ правильности доноса половина штрафа шла въ пользу фискала; вслучаѣ неправильности было предписано: «въ вину ему того не ставить».

Установленная указомъ 5 марта безотвѣтственность фискаловъ вызвала, въ виду многочисленныхъ злоупотребленій, общественное негодованіе противъ новой формы надзора. Выразителемъ общественнаго настроенія явился Стефанъ Яворскій, произнесшій въ московскомъ Успенскомъ соборѣ обличительную рѣчь противъ фискалата. Слѣдствіемъ этой рѣчи явился приводимый указъ 17 марта 1714 г. (П. С. З. № 2786), опредѣлявшій отвѣтственность фискаловъ за ложные доносы. Вначалѣ во главѣ фискалата стоялъ оберъ-фискалъ, а съ 1723 г. при Сенатѣ была образована должность генералъ-фискала, а оберъ-фискалъ превратился въ его помощника (П. С. З. № 4698). Функціи фискалата въ измѣненномъ видѣ наслѣдовала прокуратура.

Пособія. Петровскій, О Сенатѣ въ царствованіе Петра Великаго. Муравьевъ, Прокурорскій надзоръ въ его устройствѣ и дѣятельности; Градовскій, Высшая администрація Россіи XVIII ст. и генералъ-прокуроры. Соловьевъ, Исторія Россіи, т. XVI. Латкинъ, Учебникъ исторіи русскаго права періода Имперіи; Грибовскій, Высшій судъ и надзоръ въ первую половину царствованія императрицы Екатерины II.

О должности фискаловъ.

Оберъ-Фискалу быть при Государственномъ правленіи [1]), да съ нимъ же быть Фискаломъ четыремъ человѣкомъ; въ томъ числѣ двумъ изъ купечества, которыя бъ могли купеческое состояніе тайно вѣдать [2]), а въ Губерніяхъ во всякой при Губернаторскомъ правленіи быть по четыре человѣка, въ томъ числѣ Провинціалъ-Фискалъ [3]) изъ какихъ чиновъ достойно, также и изъ купечества. А въ городахъ во всѣхъ, смотря по

[1]) При Сенатѣ.

[2]) Въ смыслѣ наблюденія за правильными поступленіями сборовъ съ городского сословія и добросовѣстнаго выполненія фискальныхъ обязанностей различными городскими выборными людьми, цѣловальниками и проч. по исполненію ими своихъ обязанностей по службѣ при питейныхъ, таможенныхъ и иныхъ косвенныхъ налогахъ. См. Гр. Д. А. Толстой, Исторія финансовыхъ учрежденій Россіи, со временъ основанія государства до кончины Екатерины II. Осокинъ, Внутреннія таможенныя пошлины Россіи; Чичеринъ, Областныя учрежденія Россіи.

[3]) Провинціалъ-фискалъ—начальникъ губернскаго фискалата.

препорціи [1]) города, быть по одному и по два человѣка. Дѣйствіе же ихъ сіе есть взысканіе всѣхъ безгласныхъ дѣлъ, то есть:

1. Всякія преступленія указомъ [2]).

2. Всякія взятки и кражу казны [3]), и прочее, что ко вреду Государственному интересу [4]) быть можетъ, какова бъ оное имени ни было.

3. Тако жъ и прочія дѣла народныя [5]), за которыхъ нѣтъ челобитчика; напримѣръ, ежели какова пріѣзжаго убьютъ, или наслѣдникъ послѣдній въ своей фамиліи во младенчествѣ умретъ, безъ завѣту духовной предковъ его [6]), и прочія тому подобныя безгласныя дѣла, иже не имѣютъ челобитчика о себѣ.

4. Во всѣхъ тѣхъ дѣлахъ Фискаламъ надлежитъ только провѣдывать и доносить, и при судѣ обличать, а самимъ ни чѣмъ ни до кого также и въ дѣла гласъ о себѣ имѣющія,

---

[1]) По препорціи города—по числу дворовъ, т. е. платежныхъ единицъ. Ср. Регламентъ Главному Магистрату. Гл. VIII. „О гражданскихъ регулахъ“. Опредѣленіе двора см. между прочимъ у Лаппо-Данилевскаго: „Организація прямого обложенія въ Московскомъ государствѣ“.

[2]) Нарушеніе законовъ.

[3]) Подъ взятками нужно понимать лихоимство, мздоимство и вымогательство; подъ кражей казны—утайку сборовъ, долженствующихъ поступить въ казну, растрату и присвоеніе казенныхъ денегъ. Въ старинныхъ памятникахъ и въ началѣ царствованія Петра, взятки назывались „посулами“; о взяткахъ говорятъ многіе петровскіе указы. (П. С. З. №№ 1722, 1819 п 9, 2707, 2726, 2871 и т. д.). Такое обиліе указовъ свидѣтельствуетъ о взяточничествѣ, какъ объ укоренившемся злѣ. См. Анциферовъ, Сборникъ статей и замѣтокъ по уголовному праву, стр. 127 и слѣд.

[4]) Государственный интересъ—все, касающееся доходовъ казны. Ср. Указъ о порядкѣ наслѣдованія 18 марта 1714 г. п. 7 (о податяхъ). Интересъ въ смыслѣ „прибытка, пользы“ истолковываетъ „Толкованіе иностранныхъ рѣчей“, приложенное къ Генеральному регламенту.

[5]) Общегосударственнаго характера въ противуположность начинающимся по жалобѣ заинтересованнаго лица—челобитчика.

[6]) Выморочныя имущества по общему правилу поступали въ казну. (См. П. С. З. №№ 2471, 2804, 4722 п. 7 рез. 3, Также—Уложеніе XVII, 43. Исключеніе для тяглыхъ и чернослободскихъ дворовъ: выморочныя возвращались въ тѣ сотни, къ которымъ покойный принадлежалъ. П. С. З. № 1157, I, ст. 4.

отнюдь ни тайно, ни явно не касаться подъ жестокимъ штрафомъ, или раззоренiемъ [1]) и ссылкою (смотря по дѣламъ чего будетъ достоинъ); также какъ и въ письмахъ, такъ и на словахъ въ позывѣ [2]) всякаго чина людямъ, безчестныхъ и укорительныхъ словъ отнюдь не чинить [3]).

5. Буде же Фискалъ на кого и не докажетъ всего: то ему въ вину не ставить (ибо невозможно о всемъ одному акуратно [4]) вѣдать), а буде ни въ маломъ не уличитъ, но всѣ доносы его будутъ неправы, однако жъ ежели оной то учинилъ ни для какой корысти, или злобы: то взять штрафъ съ него легкой, дабы впредь лучше осмотряся доносилъ.

6. Буде же Фискалъ, какой ради страсти или злобы, затѣетъ, и предъ судомъ подлинно и истинно отъ того, на кого то взвелъ, обличенъ будетъ: то оному, яко преступнику тожъ учинить, что довелось было учинить тому, если бъ по его доносу подлинно виноватъ былъ [5]).

7. Тако жъ ежели Фискалъ знаетъ, или провѣдаетъ за кѣмъ какое похищенiе и кражу казны и прочаго, а на онаго изо взятку, или для дружбы не извѣститъ, и за то (если подлинно сыщется), учинить надъ нимъ тожъ, чего винный достоинъ будетъ.

8. О всѣхъ оныхъ дѣлахъ (о которыхъ Фискалы должны провѣдывать тайно и явно), взысканiе имѣть, и доносить Оберъ-Фискалу, и съ нимъ будучимъ при главномъ правленiи, а въ самыхъ нужныхъ дѣлахъ и Самому Царскому Величеству, а Провинціалъ-Фискаламъ съ товарищи въ Губерніяхъ Губернаторамъ; а буде Оберъ-Коменданты [6]) по доносамъ Фис-

---

[1]) Конфискація имущества—отписка въ казну.

[2]) Къ суду, также зазывъ.

[3]) Развитіе запрета Уложенія. „И истцу и отвѣтчику, ставъ передъ судьями, искать и отвѣчать вѣжливо и смирно и не шумко, и передъ судьями никакихъ невѣжливыхъ словъ не говорить“. Уложеніе гл. X, 105.

[4]) Въ точности.

[5]) Установленіе такъ называемаго тальона по завѣту „око за око, зубъ за зубъ“. Этого требовалъ въ своей рѣчи Стефанъ Яворскій.

[6]) Послѣ учрежденія губерній во главѣ послѣднихъ становились губернаторы съ коллегіей совѣтниковъ—ландрихтеровъ; по городамъ, гдѣ стояли гарнизоны, назначались коменданты и оберъ-коменданты; первые—въ менѣе, вторые—въ болѣе значительныхъ городахъ. Оберъ-

кальскимъ праваго розыску чинить не будутъ, и о томъ городовымъ Фискаламъ писать къ Провинціалъ-Фискалу, а ему доносить Губернатору [1]). А буде Губернаторъ или Вице-Губернаторъ [2]), розыскъ чинить будетъ неправой же, или самъ впадетъ въ какое погрѣшеніе; и о томъ Провинціалъ-Фискалу писать къ Оберъ-Фискалу съ товарищи, а ему доносить въ Сенатѣ. А опричь такого порядка городовымъ Фискаламъ самимъ, мимо Провинціалъ-Фискала, Губернаторамъ, также и Провинціалъ-Фискаломъ, мимо Оберъ-Фискала, въ Сенатъ ни о чемъ не писать и не доносить, если за ними какой не усмотрятъ неправости.

9. И дабы въ городахъ Фискалы въ проповѣдываніи всего вышеписаннаго дѣйствіе бъ вели исправно: того для Провинціалъ-Фискалу при Губернскомъ Правленіи будучему, надлежитъ той губерніи города объѣздить самому въ годъ однажды, и осмотрѣть состоянія [3]) Фискаловъ, гдѣ какъ оные отправ-

---

комендантъ также былъ предсѣдателемъ совѣта изъ ландрихтеровъ, но при немъ такихъ ландрихтеровъ было въ половину менѣе, чѣмъ при губернаторѣ. (П. С. З. № 2673). Возникла должность комендантовъ и оберъ-комендантовъ до общаго учрежденія губерній. Изъ указа 12 марта видно, что въ Копорьѣ были коменданты до назначенія туда въ 1706 г. Римскаго-Корсакова, который обязанъ былъ подчиняться оберъ-коменданту Петербурга Брюсу.

[1]) Наименованіе губернаторъ, какъ указываетъ Милюковъ, появляется ранѣе губерніи. Петръ такъ называлъ въ письмахъ архангельскаго воеводу еще въ 1699 г. Въ 1703 г. настоящимъ губернаторомъ является Меншиковъ,—губернаторъ сперва Петербурга, затѣмъ Ингріи и Кареліи. Милюковъ, Государственное хозяйство Россіи, 255 и 258. Общее петровское учрежденіе губерній относится къ 1710 г. См. Коркуновъ. Жур. Мин. Нар. Пр. 1893 г. № 2 „Время перваго учрежденія губерній. Милюковъ однако считаетъ, согласно П. С. З. № 2218, губерніи учрежденными въ 1708 г. В. Н. Латкинъ въ Учебникѣ исторіи русскаго права періода Имперіи ставитъ рядомъ обѣ даты.

[2]) Должность вице-губернатора являлась чѣмъ-то среднимъ между губернаторской должностью и оберъ-коменданской. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ вице-губернаторъ оказывался самостоятельнымъ правителемъ цѣлой области; напр., Курбатовъ былъ назначенъ вице-губернаторомъ архангельскимъ. (Соловьевъ, „Исторія Россіи“, т. XVI стр. 10), но честь вице-губернаторская была меньше губернаторской. При вице-губернаторѣ полагалось при себѣ имѣть лишь трехъ ландратовъ „по три доли“. (П. С. З. № 2673 п. 3).

[3]) Отправленіе обязанностей.

ляются. И буде изъ Фискаловъ кто явится въ своемъ дѣлѣ неприлеженъ и нерадѣтелепъ, и таковыхъ отъ того чина [1]) отставливать, а на ихъ мѣсто выбирать иныхъ людей добрыхъ, и правдивыхъ, и закрѣпя тѣ выборы своими руками [2]), объявить гдѣ довлѣетъ, токмо изъ дворянъ молодыхъ не принимать, и которые нынѣ такіе есть, тѣмъ не быть, а быть не молодымъ, а именно отъ сорока лѣтъ и выше, кромѣ тѣхъ, которые суть изъ купечества [3]).

10. Въ дѣлѣхъ взысканіе имѣть съ 1700 году, а далѣ не починать [4]). И для того со всѣхъ указовъ, о которыхъ съ того году Фискалы вѣдать пожелаютъ, дать имъ копіи, ради лучшаго усмотрѣнія. Тако жъ и впредь давать со всякихъ указовъ копіи жъ.

11. Изъ штрафныхъ денегъ, которыя по Фискальскимъ дѣламъ взяты будутъ, половину имать въ казну, а другую раздѣлить на двое; и одну часть изъ того отдать тому Фискалу, черезъ чье изысканіе штрафныя деньги взяты будутъ, а другую оставить на раздѣлъ общій Провинціалъ-Фискалу со всѣми городовыми Фискалы той губерніи, изъ которой 20-ю часть отдѣля, присылать къ Оберъ-Фискалу съ товарищи.

---

[1]) Должности.

[2]) Отсюда видно, что городовые фискалы выбирались населеніемъ, а только выборы удостовѣрялись провинціалъ-фискаломъ.

[3]) Для того чтобы дворяне, т. е. служилые люди, не избывали военной службы, не уклонялись отъ нея, занимая должности фискаловъ.

[4]) Указаніе на десятилѣтнюю погасительную уголовную давность.

О порядкѣ наслѣдованія въ движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ.

Указъ о порядкѣ наслѣдованія въ движимыхъ и недвижимыхъ имуществахъ 23 марта 1714 г. (П. С. З. № 2789) обыкновенно именуется указомъ о единонаслѣдіи, т. к. имъ устанавливается порядокъ наслѣдованія недвижимаго имущества однимъ изъ наслѣдниковъ, по выбору наслѣдодателя при наслѣдованіи по завѣщанію и въ порядкѣ майоратномъ при наслѣдованіи по закону. Мысль о подобномъ единонаслѣдіи заимствована Петромъ В. изъ образцовъ англійскаго и французскаго права, но позаимствованная идея приспособлена къ тогдашнимъ нуждамъ русскаго государства. При изданіи указа о единонаслѣдіи Преобразователемъ руководило не столько желаніе содѣйствовать интересамъ высшаго сословія, сколько стремленія фискальнаго характера. Поэтому указъ имѣетъ въ виду вообще недвижимости, а не только дворянскія имѣнія; но такъ какъ дворянское землевладѣніе съ крѣпостнымъ населеніемъ преобладало, то по внѣшности и указъ принялъ какъ бы чисто дворянскую окраску. Предшествовавшее законодательство Петра уравняло помѣстья съ вотчинами и сложило съ государства заботу о снабженіи представителей служилаго сословія землей для возможности несенія службы въ тѣхъ случаяхъ, когда унаслѣдованной земли для того не хватало. Послѣдствіемъ прекращенія раздачи помѣстій явилось обѣднѣніе дворянскихъ фамилій, отягощеніе крестьянъ, недоимки въ податяхъ. Петру казалось, что указъ о единонаслѣдіи можетъ содѣйствовать устраненію указанныхъ печальныхъ явленій путемъ запрещенія дробить недвижимость. Разсчетъ этотъ однако не оправдался въ дѣйствительности. Указъ о единонаслѣдіи уже потому не могъ привиться къ русской жизни, что устраняемымъ отъ наслѣдованія недвижимости наслѣдникамъ—кадетамъ некуда было дѣваться. Выходъ въ классъ ученыхъ, въ духовное или купеческое сословіе, что предлагалось указомъ, не соотвѣтствовалъ тогдашнимъ понятіямъ служилыхъ людей о благополучіи. Для нихъ переходъ въ гражданскую службу или купечество являлся унизительнымъ; кромѣ того настоящаго купечества въ то время еще даже не существовало. Прохожденіе же военной службы на новыхъ началахъ представлялось очень тягостнымъ. Отсюда получился

взглядъ на кадетовъ, по сравненію со счастливыми наслѣдниками, какъ на лицъ въ полномъ смыслѣ слова обездоленныхъ. Хотя указъ о единонаслѣдіи касался вообще всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, но больше всего нареканій породилъ онъ въ средѣ служилаго сословія, вслѣдствіе чего по докладу Сената въ царствованіе Анны Іоанновны единонаслѣдіе въ 1731 г. было отмѣнено.

Пособія. Соловьевъ, Исторія Россіи, кн. IV т. XVI; Милюковъ, Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII ст. и реформа Петра В.; Яблочковъ, Исторія дворянскаго сословія въ Россіи; Романовичъ-Словатинскій, Дворянство въ Россіи отъ начала XVIII ст. до отмѣны крѣпостного права; Владимірскій-Будановъ, Обзоръ исторіи русскаго права; Сергѣевичъ, Лекціи и изслѣдованія; Латкинъ, Учебникъ исторіи русскаго права періода Имперіи; Павловъ-Сильванскій, Проекты реформъ въ запискахъ современниковъ Петра В.

Мы Петръ Первый, Царь и Самодержецъ Всероссійскій и проч. и проч., и проч. Объявляемъ сей указъ всѣмъ подданнымъ Нашего Государства, какого чина и достоинства оные ни есть.

Понеже раздѣленіемъ имѣній послѣ отцовъ дѣтямъ недвижимыхъ, великой есть вредъ въ Государствѣ Нашемъ, какъ интересамъ Государственнымъ [1]), такъ и подданнымъ [2]) и самимъ фамиліямъ [3]) паденіе, а именно.

1. О податяхъ. Напримѣръ, ежели кто имѣлъ тысячу дворовъ [4]) и пять сыновъ имѣлъ домъ довольной, трапезу славную, обхожденіе съ людьми ясное [5]); когда по смерти его раздѣлится дѣтямъ его, то уже только по двѣсти дворовъ достанется, которые, помня славу отца своего и честь рода, не захотятъ спро [6]) жить, по каждый ясно (хотя и не такъ), то уже съ бѣдныхъ подданныхъ будетъ пять столовъ, а не одинъ, и двѣсти дворовъ принуждены будутъ едва не то-жъ

[1]) Въ данномъ случаѣ—доходамъ казны.

[2]) Крестьянамъ—терминъ, заимствованный изъ польскаго и западно-русскаго права. Владимірскій-Будановъ. Обзоръ исторіи русскаго права, изд. 2, стр. 223.

[3]) Семействамъ владѣльцевъ.

[4]) Дворъ—мѣра платежной способности владѣльца имѣнія передъ правительствомъ. См. указъ 1679 г. П. С. З. № 750.

[5]) Ясный съ польскаго— блистательный, свѣтлый.

[6]) Спро—бѣдно.

нести, какъ тысяча несла (а Государственныя подати податьми) отъ чего не разоренья ль суть людямъ [1]), и вредъ интересамъ Государственнымъ? ибо податей такъ исправно не могутъ платить двѣсти дворовъ въ казну и помѣщику, какъ тысяча дворовъ, ибо (какъ выше писано) съ тысячи одинъ Господинъ (а не съ двусотъ дворовъ) который пятою долею доволенъ будетъ, а впрочемъ облегчитъ крестьянамъ, которые исправнѣе въ казну и Господину подати платить могутъ. И тако отъ того раздѣленія казнѣ Государственной великой есть вредъ, и людямъ подлымъ [2]) разореніе.

II. О фамиліяхъ. А когда отъ тѣхъ пяти по два сына будутъ, то по сту дворовъ достанется, и тако далѣе умножаясь, въ такую бѣдность придутъ, что сами однодворцами застать могутъ, и знатная фамилія, вмѣсто славы, поселяне будутъ, какъ уже много тѣхъ экземпелеровъ (образовъ) есть въ Россійскомъ народѣ [3]).

III. О непотребности. Сверхъ обѣихъ сихъ вредительныхъ дѣлъ, еще и сіе есть, что каждый, имѣя свой даровый хлѣбъ, хотя и малой ни въ какую пользу Государства безъ принужденія служить и простираться не будетъ, но ищетъ всякой уклоняться и жить въ праздности, которая (по Святому писанію) матерію есть всѣхъ злыхъ дѣлъ.

На противу жъ того. На первую: ежели недвижимое будетъ всегда одному сыну, а прочимъ только движимое, то Государственные доходы будутъ справнѣе, ибо съ большаго всегда Господинъ довольнѣе будетъ, хотя по малу возметъ, и одинъ домъ будетъ, а не пять (какъ выше писано) и можетъ лучше льготить подданныхъ, а не разорять.

---

[1]) Крестьянамъ.

[2]) Подлый—зависимый, въ данномъ случаѣ крестьянинъ. Происхожденіе слова подлый не съ польскаго ли: podlegly—подчиненный?

[3]) О превращеніи помѣщиковъ въ однодворцевъ, см. Благовѣщенскій. Четвертное право. Москва, 1899 г. стр. 17. Однодворцы, какъ классъ населенія—потомки древнихъ московскихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ, поселенныхъ на окраинахъ государства, въ Сѣверской Украйнѣ по преимуществу. По сословному положенію они примыкали къ казеннымъ крестьянамъ, но предки ихъ никогда не бывали такими крупными землевладѣльцами, какъ рисуетъ ихъ настоящій указъ.

На вторую: фамиліи не будутъ упадать [1]), но въ своей ясности непоколебимы будутъ чрезъ славные и великіе домы.

На третію: прочіе не будутъ праздны, ибо принуждены будутъ хлѣба своего искать службою, ученіемъ, торгами и прочимъ. И то все, что оные сдѣлаютъ вновь для своего пропитанія, Государственная польза есть; чего ради за благо изобрѣтено чинить по сему, какъ объявлено ниже сего [2]):

1) Всѣмъ недвижимыхъ вещей, то есть, родовыхъ, выслуженныхъ и купленныхъ вотчинъ и помѣстей, также и дворовъ, и лавокъ не продавать и не закладывать, но обращатися опымъ въ родъ такимъ образомъ [3]):

2) Кто имѣетъ сыновей, и ему же аще хощетъ, единому изъ оныхъ дать недвижимое чрезъ духовную, тому въ наслѣдіе и будетъ; другіе же дѣти обоего пола да награждены будутъ движимыми имѣніи, которые долженъ отецъ ихъ или мать раздѣлити имъ при себѣ [4]), какъ сыновьямъ, такъ и дочерямъ, колико ихъ будетъ, по своей воли, кромѣ онаго одного, который въ недвижимыхъ наслѣдникомъ будетъ. А ежели у онаго сыновей не будетъ, а имѣетъ дочерей, то долженъ ихъ опредѣлити такимъ же образомъ [5]). А буде при себѣ не опредѣлитъ [6]), тогда опредѣлится указомъ недвижимое по первенству большому сыну въ наслѣдіе [7]), а движимое другимъ рав-

---

[1]) Разоряться, дѣлаться несостоятельными.

[2]) Попытка Петра установить видъ маіоратнаго права являлась новшествомъ въ полномъ смыслѣ этого слова. Учрежденіе это не было извѣстно древней русской жизни и всецѣло принадлежитъ западноевропейскому праву. При общемъ стремленіи къ уравненію правъ гражданскихъ во Франціи оно погибло въ концѣ XVIII в., но сохранилось въ Германіи и Англіи, гдѣ впрочемъ всякій владѣлецъ можетъ уничтожить маіоратность имѣнія по своему усмотрѣнію, но въ опредѣленномъ порядкѣ. Побѣдоносцевъ. Курсъ гражд. права, ч. 1, стр. 468 и слѣд.

[3]) Указаніе здѣсь на дворы и лавки свидѣтельствуетъ, что указъ о единонаслѣдіи имѣлъ въ виду не только имущества дворянъ, но и представителей другихъ сословій, поскольку они владѣли недвижимостями. См. Владимірскій-Будановъ. Обзоръ, изд. 2, стр. 431.

[4]) При жизни, путемъ завѣщанія.

[5]) Единонаслѣдникомъ, значитъ, можетъ быть и лицо женскаго пола.

[6]) Умретъ безъ завѣщанія.

[7]) Майоратъ выступаетъ только при наслѣдованіи по закону.

ною частію раздѣлено будетъ; то жъ разумѣется и о дочеряхъ.

3) Кто бездѣтенъ и оный воленъ отдавать недвижимое одному фамиліи своей, кому похочетъ, а движимое, кому что похочетъ дать сродникамъ своимъ, или и постороннимъ, и то въ его произволеніи будетъ. А ежели при себѣ не учинитъ, тогда обои тѣ имѣнія да раздѣлены будутъ указомъ въ родъ; недвижимое одному по линіи ближнему [1]), а прочее другимъ, кому надлежитъ, равнымъ образомъ.

4) Кому по духовной или по первенству достанутся недвижимыя, у того и движимаго имѣнія части другихъ въ сохраненіи да будутъ до тѣхъ мѣстъ, пока его братья и сестры приспѣютъ возраста своего, мужеской до осмнадцати, а женской до семнадцати лѣтъ; и въ тѣ уреченныя лѣта долженъ тотъ наслѣдникъ ихъ братей и сестръ кормить, и снабдѣвать, и учить всѣхъ грамотѣ, а мужскій полъ и цифирному счету, также и наукамъ, къ которымъ приклонность будетъ кто имѣть [2]). А потомъ. когда выдутъ тѣ лѣта, то имъ каждой персонѣ [3]) дать его жеребій по духовной [4]) сполна, не зачитая издержекъ, учиненныхъ (на нихъ) въ вышереченныя лѣта.

5) И для того надлежитъ отцамъ или матерямъ заранѣе духовныя писать и движимыя имѣнія долями описывать; буде же отецъ или мать умретъ безъ духовной, то тотчасъ дѣтямъ ихъ объявить послѣ смерти родителей своихъ, гдѣ они вѣдомы, и требовать, дабы пожитки описать, и доли имъ опредѣлить при свидѣтеляхъ. А покамѣстъ наслѣдники недвижимыхъ вещей до двадцати лѣтъ возраста своего не пріидутъ, а другіе оставшіеся въ движимыхъ имѣніяхъ обоего пола до выше-

---

[1]) Нужно предположить: старшему изъ ближайшихъ родственниковъ, ср. слѣдующій 4 п. гдѣ „первенство“ въ отношеніи единонаслѣдства противуполагается наслѣдованію по завѣщанію. Между тѣмъ первенство предполагаетъ старшинство. „Рече Іаковъ Исаву: отдаждь ми днесь первенство свое“ (Быт. 25. 31).

[2]) Установленіе необходимой опеки.

[3]) Каждому лицу въ отдѣльности.

[4]) Хотя говорится здѣсь о выдѣленіи жребія доли только по духовной, но очевидно эта обязанность лежала и на наслѣдникахъ по закону. Ср. заключительныя строки п. 2, а также п. 5.

писанныхъ лѣтъ не приспѣютъ, никакимъ ихъ письмамъ или записямъ не вѣрить [1]), которыя прежде тѣхъ лѣтъ явятся у кого; и дабы кадеты [2]) обоихъ половъ какимъ образомъ не были притѣснены въ молодыхъ лѣтахъ, того для, невольно въ бракъ вступать ранѣе, мужескаго пола до двадцати, а женскаго до семнадцати лѣтъ.

6) Ежели которая дѣвица возраста своего по осмнадцати лѣтахъ у брата своего жить не похочетъ: то оная, взявъ долю имѣнія своего, отойти отъ него вольная при свидѣтеляхъ же. А буде у него жить похочетъ до своего замужества, или и вовсе, если замужъ не пойдетъ: и то да будетъ въ ея воли.

7) А для возобновленія фамиліи, въ которой фамилія мужеска полу останется одинъ; прочіе же отъ писходящей и восходящей линіи того рода всѣ вымрутъ, кромѣ женска пола, которыхъ едина или нѣсколько осталося въ дѣвицахъ, или замужнія: то помянутый послѣдній оной фамиліи повиненъ всѣ недвижимыя вещи, которыя ему по наслѣдію пришли, отдать въ наслѣдіе единой изъ оныхъ кому похочетъ, замужней, вдовѣ, или дѣвицѣ, однако же съ такимъ изъясненіемъ, что мужъ замужней повиненъ принять прозвище [3]) того, отъ кого получитъ недвижимое (оставя свое) онъ и его наслѣдники, а дѣвицѣ или вдовѣ не посягать [4]) за такого, который не пріиметъ прозванія; и для того прежде въ бракъ не вступать, а женатымъ не укрѣплять недвижимыхъ, пока оной письменнаго обязательства не подастъ, гдѣ тѣ дѣла вѣдомы, что онъ оное прозваніе примаетъ вѣчно себѣ, и наслѣдникомъ своей линіи; ежели жъ никто изъ нихъ прозванія онаго не пріимутъ, тогда

[1]) Указаніе на сроки, съ которыхъ единонаслѣдники и его братья или сестры дѣлались дѣеспособными въ отношеніи совершенія договоровъ. Такимъ образомъ до 20 лѣтняго возраста нельзя по указу совершить актъ на недвижимое, а до 17 на движимое имущество.

[2]) Кадеты — несовершеннолѣтніе и притомъ не субъекты права единонаслѣдія. Ср. указъ 1714 г. 28 апрѣля. П. С. З. № 2796.

[3]) Какъ указываетъ Романовичъ-Славатинскій, фамилія кн. Друцкихъ-Соколинскихъ-Гурко-Ромейко живой памятникъ этого закона. Дворянство въ Россіи, стр. 527.

[4]) Слав. реченіе. Посягать о женщинахъ значило вступать въ бракъ. Кн. числъ—30,7.

недвижимое все повинно будетъ взять на Государя [1]) кромѣ движимаго, которое въ раздѣленіи оставляется предъявленнымъ образомъ.

8) А у кого будутъ дѣти отъ разныхъ женъ, и за матерьми ихъ были приданыя помѣстья и вотчины, а отецъ ихъ учинитъ наслѣдникомъ одного: и та воля отеческая на его токмо отеческія недвижимыя имѣнія, а въ матерьнихъ быть наслѣдникомъ дѣтямъ ихъ [2]). Тѣмъ же образомъ чинить и женскому полу, которая будетъ имѣть дѣтей отъ разныхъ мужей. И тако сей указъ (пунктъ) долженъ въ дѣйствительной быть силѣ до тѣхъ мѣстъ, допеле же оныя дѣти, которыя родились до сего указа, въ недвижимыхъ приданыхъ матерей своихъ наслѣдниками будутъ, ибо впредь съ недвижимымъ приданымъ уже ни кого не будетъ [3]).

9) Которая жена послѣ мужа останется бездѣтна, то недвижимое мужа ея имѣніе да будетъ по смерть ея или по постриженіи: а какъ умретъ или пострижется: тогда недвижимое мужа ея отдать одному фамиліи его не изъ кадетовъ, но изъ наслѣдниковъ ближнему [4]), а приданыя ея деревни, которыя у нея есть, да возвратятся въ родъ ея такимъ же образомъ; а прочія мужа ея и ея имѣнія, если она безъ завѣту умретъ, да возвратятся одни мужа ея въ родъ его [5]), а другія, что ея, сродникамъ ея ближнимъ кому, надлежитъ, всѣмъ равною частію, кромѣ тѣхъ, кому недвижимое пріидетъ. А буде оная

---

[1]) Взять въ казну.

[2]) Указаніе на раздѣльность на имущество мужа и жены. Восемнадцатый вѣкъ закрѣпляетъ склонность семнадцатаго къ установленію таковой раздѣльности. Настоящій указъ въ петровскую эпоху подкрѣпляется указомъ 15 апрѣля 1716 г. (П. С. З. № 3013). Полное раздѣленіе установлено позднѣе указомъ 17 марта 1731 г. (П. С. З. № 5717).

[3]) Заключеніе это находится въ видимомъ противорѣчіи съ постановленіемъ ст. 2 настоящаго указа, гдѣ предвидятся единонаслѣдницы, т. е. невѣсты съ недвижимымъ приданымъ послѣ указа 18 марта 1714 г.

[4]) Т. е. къ старшему въ ближней степени родства. Ср. дальнѣйшее постановленіе настоящей статьи о судьбѣ недвижимаго имущества перваго мужа вдовы, вторично выходящей замужъ.

[5]) Подтвержденіе стараго права родовыхъ имуществъ, корни котораго можно видѣть и формулировку болѣе точную въ Царскомъ Судебникѣ, Указной книгѣ помѣстнаго приказа и Уложеніи.

вдова замужъ выдетъ, то недвижимое перваго мужа ея имѣніе возвращено будетъ въ родъ его одному старшему по линіи, какъ выше объявлено, а отъ прочаго все при ней да будетъ. И сей пунктъ имѣетъ силу противъ осьмаго пункта.

10) А буде за кѣмъ объявятся какія деревни и земли, укрѣпленныя для какихъ нибудь причинъ, а владѣютъ тѣми деревнями и землями тѣ люди, чьи тѣ деревни и земли были [1]), а за кѣмъ укрѣплены, и тѣ люди тѣми деревнями и землями не владѣютъ, а иные и владѣютъ за причиною малолѣтства и вдовства и сиротства [2]): и таковымъ деревни и земли возвращать по прежнему обыкновенію. И въ томъ дается сроку на годъ, а Офицерамъ и солдатамъ, обрѣтающимся въ арміи и которые пребываютъ въ чужихъ краяхъ [3]), на два года, чтобъ могли оныя деревни и земли, или за ними укрѣпить, или объявить [4]). А буде въ такое время кто не исправится: и тѣмъ деревнямъ и землямъ быть за тѣмъ, кто ими нынѣ владѣетъ, невозвратно [5]).

11) У которыхъ деревни и земли [6]) заложены до сего указа и просрочены, или и не просрочены: и тѣ деревни и земли выкупать по прежнему указу [7]), а буде кто не выкупитъ:

---

[1]) Фактическіе владѣльцы.

[2]) Владѣніе чужимъ имуществомъ въ виду недѣеспособности собственника на правѣ опеки-попечительства или на основаніи факта женитьбы на вдовѣ, владѣющей недвижимымъ имѣніемъ перваго мужа. Ср. ст. 9.

[3]) Т. е. не военнымъ, но находящимся за границей.

[4]) Заявка присутственному мѣсту о намѣреніи начать формальное дѣло—моментъ хожденія по дѣлу для прерванія давности.

[5]) Жестокое стремленіе законодателя скорѣе выяснить единонаслѣдниковъ и установить съ нихъ обложеніе.

[6]) Различіе земель и деревень—населенныя и не населенныя недвижимости?

[7]) По Уложенію просроченный залогъ обращалъ недвижимое имущество въ собственность залогопринимателя. Глава XVII, 33. Очевидно, что о выкупѣ рѣчь могла бы идти въ данномъ случаѣ только въ отношеніи просроченныхъ, которые по Уложенію могли быть выкупаемы боковыми родственниками, если они не прикладывали своихъ рукъ къ залоговому документу. Уложеніе, XVII, 27. Между тѣмъ въ настоящей статьѣ указа царитъ какое то смѣшеніе понятій, вызываемое вѣроятно желаніемъ скорѣе закрѣпить имущество за какимъ угодно единонаслѣдникомъ, очевидно съ фискальной цѣлью.

записывать за заимодавцы по тѣмъ крѣпостямъ съ платежемъ прежнихъ пошлинъ.

12) А съ сего указа, кто принужденъ будетъ изъ недвижимыхъ продать вотчину или помѣстье, или иное что: и за то имать пошлины съ рубля по гривнѣ, для того, чтобъ никто ничего изъ недвижимаго вымысломъ для укрѣпленія не продавали [1]). А буде перепродастъ кто что изъ онаго меньшимъ дѣтямъ (обоего пола которые, не наслѣдники недвижимаго) безъ платежа денегъ, какъ прежде сего дѣлали, или инымъ какимъ вымысломъ, а о томъ кто на него донесетъ и то недвижимое, которое въ перепродажѣ явится, отдать тому доносителю.

13) Выкупъ вотчинъ и помѣстей и прочаго недвижимаго [2]) долженъ быть тѣмъ, которые онымъ наслѣдники будутъ по линіи ближніе, а не кадетамъ ихъ [3]). И при выкупѣ за новоприбылое строеніе взятье по сказкамъ [4]) отставить, а платить по свидѣтельству и по осмотру, наложа настоящую правдивую цѣну, во что стало.

14) Сей указъ не на прошедшія времена, но съ сего 1714 года дѣйство свое имѣетъ. И хотя въ прошедшіе два мѣсяца какіе раздѣлы гдѣ и сдѣланы, то оные передѣлить по

---

[1]) Установленіе высокой пошлины для препятствованія продажѣ недвижимостей въ обходъ закона.

[2]) Сохранившееся юридическое значеніе указа о единонаслѣдіи заключается въ соединеніи вотчинъ и помѣстій въ одно понятіе недвижимаго имущества. Съ отмѣной указа 18 марта 1714 г. de jure возстановилось различіе помѣстій и вотчинъ такт, какъ это различіе понималось въ 16 и 17 столѣтіяхъ, когда вотчины противополагались имѣніямъ помѣстнымъ, пожалованнымъ или вообще пріобрѣтеннымъ; окончательно терминъ недвижимое имущество введенъ законодательствомъ Екатерины II, когда установилось также наименованіе имущества благопріобрѣтеннымъ. Сравни: Побѣдоносцевъ. Ibid. стр. 48 и Владимірскій-Будановъ. Обзоръ, изд. 1888 г. стр. 465.

[3]) Принципъ Уложенія, примѣненный къ новому указу. См. примѣч. 8. Выкупаетъ боковой, а не нисходящій. Ограниченія иного не положено.

[4]) По показаніямъ тѣхъ людей, у кого имущество выкупается. „Сказки“ для строеній узаконены были Уложеніемъ XVII, 28; для прибылыхъ дворовъ и для расчищенныхъ пашенъ и покосовъ Уложеніе устанавливало среднія цифры вознагражденія по суду и сыску, XVII, 27; Указъ о единонаслѣдіи предлагаетъ особую оцѣнку въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

сему указу. А тѣмъ, которые до сего года, быть такъ, какъ учинены, только дается воля отцамъ и матерямъ, ежели хотя за нѣсколько лѣтъ дѣтей своихъ и раздѣлили, а нынѣ хотятъ по сему указу передѣлить, и то да будетъ въ ихъ волѣ.

15) Когда кто изъ кадетовъ дворянскихъ фамилій захотятъ идтить въ чинъ купеческой или какое знатное художество, также за сорокъ лѣтъ [1]), съ подлиннымъ свидѣтельствомъ къ указамъ подписаннымъ отъ тѣхъ, гдѣ онѣ вѣдомы, своего возраста и въ духовные, то есть въ бѣлые священники: то тѣмъ, которые въ сіе вышеписанное вступятъ, не ставить не въ какое безчестіе имъ и ихъ фамиліямъ, ни словесно ни письменно [2]).

16) А буде явятся какія дѣла впредь, что симъ указомъ рѣшить ихъ невозможно, и о тѣхъ дѣлахъ доносить на письмѣ въ Сенатъ, гдѣ на то положены будутъ особые пункты, и выданы будутъ въ народъ печатью, какъ и сей указъ. А недождався новаго указа, отнюдь не вершить, подъ потеряніемъ всѣхъ своихъ пожитковъ и ссылкою (хотя и право покажется), дабы тѣмъ не дать злымъ вымышленникамъ свои мины [3]) устроить.

---

[1]) По отбытіи военной службы, начинавшейся съ 15 лѣтъ и продолжавшейся вначалѣ безсрочно, а потомъ 25 лѣтъ.

[2]) Служилое сословіе гнушалось даже гражданской службы, не только купеческаго или священническаго званія.

[3]) Скрытое противодѣйствіе — одно изъ образныхъ выраженій, къ которымъ для большей вразумительности любилъ прибѣгать Петръ Великій.

Воинскій уставъ.

Воинскій уставъ Петра В. состоитъ изъ трехъ частей: устава о должностяхъ, Артикула съ процессомъ и экзерциціи. Первая часть излагаетъ основы организаціи, устройства и дѣятельности всѣхъ учрежденій и высшихъ чиновъ войска. Исключеніе составляетъ лишь одна глава, называющаяся «Патентомъ о поединкахъ» и содержащая въ себѣ, главнымъ образомъ, правила предупрежденія поединковъ между военными и наказаніе за нихъ. Вторая часть заключаетъ въ себѣ вообще нормы военнаго уголовнаго права и краткое изложеніе хода военно-судебнаго процесса. Третья часть представляетъ собою ни что иное какъ Уставъ строевой и караульной службы. Всѣ эти три части подъ общимъ именемъ Воинскаго устава въ печатномъ видѣ были изданы вмѣстѣ въ 1716 г.; къ тому же году относится и утвержденіе Петромъ первой части Воинскаго устава—«Устава о должности генераловъ, фелтъ-маршаловъ, и всего генералитета и прочихъ чиновъ, которые при войскѣ надлежатъ быть и о иныхъ воинскихъ дѣлахъ и поведеніяхъ, что что каждому чинить должно» [1]). До того времени въ 1715 г. Артикулъ воинскій съ процессомъ въ печатномъ видѣ появлялись отдѣльно.

Не нужно думать, что Воинскій Уставъ, изданный въ 1716 г., былъ первымъ образцомъ воинскаго законодательства. Нормы военнаго права, хотя главнѣйшимъ образомъ касающіяся технической стороны дѣла, содержались, между прочимъ, въ книгѣ «Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей». Эта книга была издана при Алексѣѣ Михайловичѣ въ 1647 г. Точно также нормы военнаго права находятся и въ VII главѣ Уложенія 1649 г. До того въ 1621 г. былъ изданъ «Уставъ ратныхъ, пушкарскихъ и другихъ дѣлъ». Въ Петровское время до изданія Воинскаго Устава въ самомъ началѣ восемнадцатаго вѣка дѣйствовало особое Уложеніе Шереметева; наконецъ Петръ приказалъ Меншикову составить сборникъ военно уголовныхъ законовъ для драгунъ. Сборникъ вышелъ въ 1706 г. на нѣмецкомъ языкѣ подъ названіемъ Russisches Kriegs-Reglement.

Значеніе Воинскаго устава 1716 г. не только въ томъ, что со времени его изданія нужно считать начало учрежденія русскаго регулярнаго войска въ точномъ смыслѣ этого слова, но и въ томъ, что,

---

[1]) Бобровскій. Военное право въ Россіи при Петрѣ Великомъ, вып. 2, стр. 203—204.

содержа въ себѣ нормы общаго уголовнаго права, по повелѣнію Петра онъ примѣнялся не только въ военныхъ, но и въ гражданскихъ судахъ [1]). Воинскій Уставъ это одинъ изъ памятниковъ русскаго уголовнаго законодательства. Воинскій Уставъ далеко не представляетъ собою простого сколка съ какого либо иностраннаго образца. Онъ былъ компиляціею, трудомъ не вполнѣ самостоятельнымъ, подражательнымъ, но тѣмъ не менѣе въ содержаніи его кроется большое количество работы составителей-редакторовъ, среди которыхъ Петръ занималъ самое видное мѣсто. Заимствуя матеріалы изъ шведскихъ, датскихъ, голландскихъ, бранденбургскихъ, нѣмецкихъ-имперскихъ, французскихъ и саксонскихъ военныхъ законовъ, Преобразователь сличалъ ихъ, сравнивалъ и выбиралъ наиболѣе соотвѣтствовавшіе потребностямъ и характеру русскаго войска. Въ основу, согласно изслѣдованію Бобровскаго, былъ положенъ Воинскій Артикулъ Густава-Адольфа въ редакціи Карла XI 1683 г.

Въ виду массоваго нахожденія иностранцевъ, по преимуществу шведовъ, пруссаковъ и голландцевъ, на русской службѣ, Воинскій уставъ былъ изданъ на двухъ языкахъ, русскомъ и нѣмецкомъ; на какомъ языкѣ былъ написанъ оригиналъ — вопросъ спорный: Бобровскій полагаетъ, что на русскомъ. Нѣмецкій текстъ очень помогаетъ при толкованіи русскаго, и потому можно предположить, что, по крайней мѣрѣ, матеріалы оригинала излагались по нѣмецки, а затѣмъ послѣдовалъ новый нѣмецкій переводъ съ исправленнаго русскаго оригинала.

Полный текстъ Воинскаго Устава напечатанъ въ П. С. З. № 3006; но было много болѣе раннихъ отдѣльныхъ изданій, несохранившееся 1716, сохранившееся наиболѣе раннее 1719 года.

Пособія. Бобровскій. Военное право при Петрѣ В.; Розенгеймъ. Очеркъ исторіи военно-судныхъ учрежденій въ Россіи; Филипповъ, О каказаніи по законодательству Петра В. Указанія у Кавелина. Сочиненія, изд. 1859 г. ч. I; Дмитріева. Исторія судебныхъ инстанцій; Латкина въ учебникѣ исторіи русскаго права періода Имперіи; въ лекціяхъ Сергѣевича, Владимірскаго-Буданова, Таганцева. У Есипова: Поврежденіе огнемъ по русскому праву; Святотатство въ исторіи русскаго законодательства, Отравленіе; у Загоскина. Очеркъ исторіи смертной казни въ Россіи, Бѣлогрицъ-Котляревскаго. О воровствѣ-кражѣ по русскому праву; Старковскаго. Лишеніе правъ по нашимъ законамъ; Тальберга. Насильственное похищеніе чужой собственности по русскому праву. Жижиленки. Подлогъ документовъ.

---

[1]) Указъ 10 апрѣля 1716 г. (П. С. З. № 3010). О разсылкѣ Воинскаго Устава по корпусамъ войскъ, по губерніямъ и канцеляріямъ и о принимании его въ основаніе, какъ по дѣламъ воинскимъ, такъ и другимъ.

Божіею милостію Мы Петръ Первый, Царь и Самодержецъ Всероссійскій, и проч. и проч. и проч.

Понеже всѣмъ есть извѣстно, коимъ образомъ Отецъ Нашъ, блаженныя и вѣчнодостойныя памяти, въ 1647 году началъ регулярное войско употреблять, и Уставъ Воинскій изданъ былъ [1]). И тако войско въ такомъ добромъ порядкѣ учреждено было, что славныя дѣла въ Польшѣ показаны [2]), и едва не все Польское Королевство завоевано было. Также купно и съ Шведами война ведена была [3]). Но потомъ оное не токмо умножено при растущемъ въ наукахъ свѣтѣ, но едва и не весьма оставлено; и тако что послѣдовало потомъ? не точію съ регулярными [4]) народы, но и съ варварами, что ни противъ кого стоять могли, яко о томъ свѣжая еще память есть (что чинилось при Чигиринѣ [5]) и Крымскихъ походахъ [6]), умалчивая старѣе) и не только тогда, но и гораздо недавно, какъ съ Туркамп при Азовѣ, такъ и съ начала сея войны при Нарвѣ. Но потомъ, когда войско распорядили, то какіе великіе прогрессы [7]) съ помощью Вышняго учинили, надъ какимъ славнымъ и регулярнымъ народомъ [8]). И тако всякъ можетъ разсудить, что ни отъ чего инаго то послѣдовало, токмо отъ добраго порядку: ибо всебезпорядочной варварской обычай смѣху есть достойный, и никакова добра изъ онаго ожидать возможно. Того ради, будучи въ семъ дѣлѣ самовидцы обоимъ, за благо изобрѣли сію книгу Воинскій Уставъ учинить, дабы всякой чинъ зналъ свою должность, и обязанъ былъ своимъ званіемъ, и невѣдѣніемъ не отговаривался; еже чрезъ собственной нашъ трудъ собрано и умножено. Совершено же въ Данцигѣ 1716 году, Марта въ 30 день.

---

[1]) Ученіе и хитрость ратнаго строенія пѣхотныхъ людей.
[2]) Война 1654—1656.
[3]) Закончившаяся кардисскимъ миромъ 1661 г.
[4]) Цивилизованными.
[5]) и [6]) Въ правленіе Софьи подъ начальствомъ Голицына.
[7]) Успѣхи.
[8]) Шведами.

I—XLVIII [1]).

Гл. XLIX.—Патентъ о поединкахъ и начинаніи ссоръ.

1. Всѣ вышніе и нижніе офицеры отъ кавалеріи и инфантеріи [2]) и все войско обще имѣютъ въ неразорванной любви, миру и согласіи пребыть, и другъ другу по его достоинству и рангу респектъ [3]), который они другъ другу должны, отдавать и послушны быть. И ежели кто изъ подчиненныхъ противъ своего вышняго какимъ нибудь образомъ поступитъ, то опой по обстоятельству дѣлъ наказанъ будетъ.

2. Ежели кто, противъ Нашего чаянія и сего Нашего учрежденія [4]) хотя офицеръ, драгунъ или солдатъ (или кто нибудь, кто въ лагерѣ или крѣпости обрѣтается) другъ съ другомъ словами или дѣлами въ ссору войдутъ, то въ томъ имянное Наше соизволеніе и мнѣніе есть, что обиженный того часа и безъ всякаго замедленія долженствуетъ военному правосудію учиненныя себѣ обиды объявить, и въ томъ сатисфакціи [5]) искать, еже Мы всегда за дѣйство невиннаго прошеніе пріиземъ. И сверхъ сего повелѣваемъ военному суду обиженному таковую сатисфакцію учинить, како по состоянію учиненной обиды изобрѣтено быть можетъ; и сверхъ сего обидящаго по состоянію дѣлъ, жестоко или заключеніемъ, отставленіемъ отъ службы, вычетомъ жалованья, или на тѣлѣ наказать, таковымъ образомъ: что ежели одинъ другаго бранными словами зацѣпитъ, онаго шельмомъ [6]) или сему подобнымъ назоветъ, таковый обидящій на нѣсколько мѣсяцевъ за арестъ посаженъ имѣетъ быть, а потомъ у обиженнаго на колѣняхъ стоя прощенія просить. Ежели офицеръ будетъ, то

---

[1]) Главы чисто воинскаго содержанія, между прочимъ гл. XLII устанавливаетъ надзоръ въ войскахъ въ видѣ фискалата.

[2]) Пѣхоты.

[3]) Уваженіе.

[4]) Т. е. Устава.

[5]) Удовлетворенія.

[6]) Шельмованный, по судебному приговору лишенный] всѣхъ правъ извергнутый изъ общества. См. II главу III части Процесса.

сверхъ того жалованья своего во время его заключенія лишенъ будетъ.

Кто кого рукою ударитъ, тотъ имѣетъ на три мѣсяца заключенъ быти, и на полгода жалованья лишенъ, и потомъ у обиженнаго стоя на колѣнкахъ прощенія просить, и въ готовности быть отъ обиженнаго равную месть принять, или за негоднаго почтенъ и чину своего (ежели какой имѣетъ) лишенъ, или вовсе или на время, по силѣ дѣла смотря.

4. Кто кого палкою ударитъ, тотъ имѣетъ такогожъ прощенія просить, и отмщенія ожидать, и на годъ жалованья лишенъ, или и вовсе чина своего лишенъ, и, буде иноземецъ, безъ паса [1]) выгнанъ.

5. Кто кому въ присутствіи или отсутствіи побоями грозитъ, и въ томъ довольно доказано быть можетъ, то оному такогожъ прощенія у обиженнаго просить, и сверхъ того вычесть на три мѣсяца жалованья.

6. Понеже скорое правосудіе многимъ вредамъ упредить можетъ, того ради судьямъ, а имянно: Президенту, такожде и Губернаторамъ повелѣвается всѣ дѣла во время трехъ или четырехъ недѣль, а по крайней мѣрѣ въ шесть недѣль оканчивать подъ наказаніемъ вычета изъ жалованья (для чего фискаламъ доношеніемъ не умедлять) на столько времяни, сколько они за шесть недѣль протянутъ.

7. Сіи и прочія штрафныя деньги надлежитъ особливо сбирать для гошпитали, а изъ оныхъ въ гошпитали исправно платить [2]).

8. Ежели обиженный медлителенъ будетъ сіе объявить, то повелѣваемъ, чтобъ оный таковымъ же наказаніемъ, каковое

---

[1]) Безъ паса въ нѣмецкомъ текстѣ ohne Abschied—т. е. безъ увольненія въ отставку — прямо исключеніе изъ службы. Въ Россіи при Петрѣ было много наемныхъ офицеровъ и солдатъ; по окончаніи службы они должны были получать увольнительныя свидѣтельства-паспорта, которые служили имъ и послужнымъ спискомъ. Преступленіе лишало ихъ права на полученіе такого паспорта. Бобровскій. Военное право, вып. 2, стр. 450.

[2]) Согласно законодательству Густава-Адольфа, отказавшагося отъ взиманія штрафовъ въ пользу высшихъ начальниковъ.

обидящій его заслужилъ, наказанъ былъ, того для надлежитъ немедленно или бить челомъ или помириться.

9. Объявляемъ чрезъ сіе, что никакое оскорбленіе (каково бъ ни было) чести обиженнаго никакимъ образомъ умалить не можетъ, понеже обидящій наказанъ быти имѣетъ. Ежели же кто обиженному попрекать будетъ, хотя въ его присутствіи или отсутствіи, то оный таковымъ же образомъ накажется, яко бы онъ самъ тѣ обиды учинилъ, по вышеупомянутымъ артикуламъ.

10. И дабы сіе Наше намѣреніе къ лучшему дѣйству произошло, того для повелѣваемъ Мы, а особливо всѣмъ офицерамъ и рядовымъ и всѣмъ прочимъ, которые въ лагеряхъ и крѣпостяхъ обрѣтаются: что ежели кто при таковыхъ словесныхъ или дѣйствительныхъ ссорахъ присутственъ будетъ, услышитъ или инымъ какимъ образомъ о томъ провѣдаетъ, чтобъ всякъ того часа сіе Военному суду объявилъ, подъ наказаніемъ, что кто противъ сего поступитъ, хотя офицеръ или рядовой, оной таковымъ же образомъ, яко бы онъ самъ обидящій былъ, наказанъ имѣетъ быть. И дабы обиженный въ полученіи сатисфакціи толь паче себя увѣрилъ, такожде чтобъ ни малой причины не имѣлъ оную сатисфакцію самъ искать и отмстить [1]), того для объявляемъ, и обнадеживаемъ,

---

[1]) Воинскій Уставъ вводитъ въ русское право новое понятіе поединка, какъ наказуемаго дѣянія. Въ виду отсутствія до того времени въ русскихъ правахъ дуелей можно предположить, съ перваго взгляда, что статьи Устава, относящіяся къ поединкамъ, продиктованы формализмомъ заимствованія новыхъ нормъ изъ иноземныхъ источниковъ. На самомъ дѣлѣ Петръ I предусматривалъ вполнѣ жизненное явленіе, особенно возможное при массовомъ поступленіи на русскую службу иноземцевъ, приносившихъ съ собою свои правовые взгляды; это положеніе ясно слѣдуетъ изъ сопоставленія настоящей статьи со 139 § Артикуловъ, главы XVII. Вмѣстѣ съ тѣмъ необходимо замѣтить, что дуели случались среди иноземцевъ уже въ царствованіе Алексѣя Михайловича. См. судное дѣло между Антономъ Томсономъ и Елизаромъ Ролантомъ по займу и жалобѣ на безчестіе. Томсонъ, между прочимъ, доказывалъ, что обвиненіе его въ убійствѣ сержанта Садлента несправедливо, такъ какъ „сержанта Елизарья Садлента онъ, Антонъ, шпагою покололъ до смерти для того, что тотъ... ходилъ на поединокъ... и государь де его, Антона, пожаловалъ, въ томъ смертномъ убійствѣ вину ему отдалъ“. Акты, относящіеся до юридическаго быта

что Мы никогда ни чрезъ какіе заступы или разсужденія никому по сему Нашему учрежденію въ должной сатисфакціи что упустимъ.

11. А ежели кто не смотря на Наше доброе попеченіе (еже Мы, како вышепомянуто, къ чести и славѣ Офицеровъ и рядовыхъ и всѣхъ обще, которые въ лагеряхъ и крѣпостяхъ обрѣтаются, имѣемъ) сіе Наше учрежденіе нарушитъ, и ежели кто отъ кого обиженъ будетъ и онаго на поединокъ вызвать дерзнетъ, то учреждаемъ и сопзволяемъ по силѣ сего, что таковый вызыватель, нетокмо всей уповаемой сатисфакціи лишенъ, но и сверхъ того отъ всѣхъ своихъ чиповъ и достоинствъ [1]) отставленъ, и напередъ за негоднаго объявленъ, а потомъ по имѣнію его денежной штрафъ взятъ и по состоянію дѣлъ десятая, шестая, а по крайней мѣрѣ третія часть имѣнія его отписана имѣетъ быть.

12. Таковому жъ паказанію подверженъ имѣетъ быть и тотъ, который цыдулку [2]) и писменные вызовы отъ вызывателя принимаетъ. Но ежели онъ опые судьѣ принесетъ, то опой прощенъ будетъ во учиненной обидѣ тому вызывателю, а естьли судья чрезъ кого иного вѣдомость о томъ получитъ, то опый равно какъ и вызыватель паказанъ будетъ.

13. Сему жъ наказанію подверженъ имѣетъ быть, который такія вѣдомости и вызывательныя цыдулы къ вызванному принесетъ, такожде и тѣ, которые яко секунданты или посредники при поединкѣ присутствовать обѣщали, или знаки [3]) и письма вызывательныя переносили, такожде и тѣ, которые вѣдали, что поединокъ чинится, и о томъ, сколь скоро они увѣдали, надлежащимъ образомъ не извѣстили. Ежели же кто вызывательную цыдулу чрезъ слугу своего пошлетъ, то имѣетъ оный

Россіи, т. 1, ст. 469. Во всемъ „Патентѣ“ Преобразователь проводитъ двѣ основныя мысли: всякая ссора должна какъ можно скорѣе быть выведена наружу, а обиженный получить полное удовлетвореніе во избѣжаніе существованія затаенной вражды и личныхъ счетовъ, могущихъ сказаться на интересахъ службы.

[1]) Знаковъ отличія.

[2]) Цидулка—Zettuln отъ Zettel—записка.

[3]) Условный символическій вызовъ, напримѣръ, присылкой перчатки.

слуга, естьли вѣдалъ, что вызывательная цыдула была, шпицрутенъ наказанъ быть.

14. Ежели случится, что двое на назначенное мѣсто выдутъ, и одинъ противъ другаго шпаги обнажитъ, то Мы повелѣваемъ таковыхъ, хотя никто изъ оныхъ уязвленъ [1]) или умерщвленъ не будетъ безъ всякой милости, такожде и секундантовъ или свидѣтелей, на которыхъ докажутъ, смертію казнить и оныхъ пожитки отписать, однакожъ сіе съ такимъ изъятіемъ, что ежели оные по обнаженію оружія отъ другихъ разлучены и силою уняты будутъ, а ежели сами перестанутъ, то токмо жестокому штрафу подлежатъ, по разсмотрѣнію воинскаго суда.

15. Ежели же биться начнутъ, и въ томъ бою убиты и ранены будутъ, но какъ живые, такъ и мертвые повѣшены да будутъ.

16. И понеже часто случается, что многіе для убѣжанія онаго наказанія, которое о поединкахъ учреждено, причины и случая къ ссорамъ ищутъ, и тѣмъ предпріятіе свое къ дракѣ намѣреніе покрыть хотятъ, будто бы оная ненарочно учинилась, или за какую свою обиду, о которой суду не бивъ челомъ, въ драку вступятъ, хотя одинъ противъ одного, или съ равнымъ числомъ секундантовъ, и равнымъ или не равнымъ оружіемъ, а сыщется подлинно, что то учинено вымысломъ, для убѣжанія штрафа о поединкахъ, то оная драка за поединокъ почтена, и которые въ томъ найдутся, таковымъ же наказаніемъ, како о поединкахъ учреждено, наказаны имѣютъ быть [2]).

17. Никто же отъ сего наказанія мѣстомъ отговариватися не можетъ, что оное учинено внѣ лагеря или крѣпости или въ иномъ Государствѣ [3]), но вездѣ и во всякомъ мѣстѣ равное наказаніе послѣдовать имѣетъ какъ офицерамъ, такъ и рядовымъ.

18. Наконецъ, дабы никто невѣденіемъ не отговаривался [4]),

---

[1]) Раненъ.

[2]) Предусматривается замаскированный поединокъ.

[3]) Во время похода на чужой территоріи.

[4]) При системѣ наемнаго пополненія войскъ въ прежнее время

того ради соизволяемъ Мы, чтобъ сіе Наше учрежденіе всюду въ гарнизонахъ и въ лагеряхъ и во всѣхъ губерніяхъ объявлено, прибито, такожде и каждому Полковнику оные розданы были.

Глава L—LXVIII [1]).

Воинскій Артикулъ съ краткимъ толкованіемъ Воинскихъ Артикуловъ

Глава I.

О страхѣ Божіи [2]).

Арт. 1. Хотя всѣмъ вообще и каждому Христіанину безъ изъятія надлежитъ христіански и честно жить, и не въ лицемѣрномъ страхѣ Божіи содержать себя: однакоже сіе солдаты и воинскіе люди съ вящею [3]) ревностью уважать и внимать имѣютъ; понеже оныхъ Богъ въ такое состояніе опредѣлилъ, въ которомъ оные часто бываютъ, что ни единаго часа обнадежены суть, чтобъ они наивящшимъ опасностямъ живота въ службѣ Государя своего подвержены не были. И понеже всякое благословеніе, побѣда и благополучіе отъ единаго Бога всемогущаго, яко отъ истиннаго Начала всего блага и пра-

---

въ Европѣ при совершеніи преступленія наемники отговаривались тѣмъ, что законы чужой страны имъ неизвѣстны. Для той цѣли имъ читались военные законы государства, ихъ нанявшаго и, кромѣ того, они давали подписку въ томъ, что отговариваться незнаніемъ закона не будутъ. Петръ заимствовалъ въ нѣкоторой части это положеніе изъ иноземныхъ источниковъ. Бобровскій. Военное право, ч. II, стр. 45.

[1]) Исключительно воинскаго и притомъ по преимуществу техническаго содержанія. Лишь L глава говоритъ о полевомъ судѣ.

[2]) Психологія массъ требуетъ для единства дѣйствій психическое единство: оно достигается религіознымъ чувствомъ, дисциплиной и традиціями. Однимъ изъ первыхъ на религіозную сторону дѣла обратилъ вниманіе Густавъ-Адольфъ, положившій въ основу своего Артикула главы „О страхѣ Божіи, службѣ Божіей и проповѣдникахъ“. Это направленіе имѣло вліяніе и на другіе воинскіе кодексы, въ томъ числѣ и на петровскій воинскій уставъ.

[3]) Вящею—большею, ср. степень отъ „великій“.

веднаго Побѣдодавца происходитъ, и Оному токмо молитися и на Него надежду полагати надлежитъ, и тако сіе наипаче всего имѣть во всѣхъ дѣлахъ и предпріятіяхъ, и всегда благо содержать: Того ради чрезъ сіе все идолопоклонство, чародѣйство (чернокнижество) наикрѣпчайше запрещается, и такимъ образомъ, что никоторое изъ оныхъ отнюдь ни въ лагерѣ и нигдѣ индѣ не будетъ допущено и терпимо. И ежели кто изъ воинскихъ людей найдется идолопоклонникъ, чернокнижецъ, ружья заговоритель, суевѣрный и богохульный чародѣй: оный по состоянію дѣла въ жестокомъ заключеніи, въ желѣзахъ, гоняніемъ шпицрутенъ наказанъ или весьма [1]) сожженъ имѣетъ быть [2]).

Толкованіе. Наказаніе сожженія есть обыкновеная казнь чернокнижцамъ, ежели оный своимъ чародѣйствомъ вредъ кому учинилъ, или дѣйствительно съ діаволомъ обязательство имѣетъ. А ежели жъ онъ чародѣйствомъ своимъ никому никакова вреда не учинилъ и обязательства съ сатаною ника-

---

[1]) Весьма—славянское нар. съ многообразнымъ смысломъ. Весьма значитъ очень, крайне, зѣло, отнюдь, никакъ, нимало; въ данномъ случаѣ весьма получаетъ значеніе „безъ пощады“.

[2]) Вѣра въ колдовство и чернокнижіе въ шестнадцатомъ, семнадцатомъ и восемнадцатомъ вѣкѣ была сильно распространена какъ въ европейскихъ государствахъ, такъ и въ Россіи; европейскіе военные кодексы предусматривали возможность сношенія съ дьяволомъ. Русское законодательство свѣтское вопроса о колдовствѣ и чернокнижіи прямо не затрагивало; но тѣмъ не менѣе суевѣріе это каралось какъ церковной, такъ и свѣтской властью. См. Стоглавъ; „Паметь Верхотурскаго воеводы Рафа Всеволожскаго прикащику Ирбитской слободы“. Акты истор. IV, № 35; Русскіе чародѣи и чародѣйки прошлаго вѣка. (Заря, 1871 г. № 1). Петръ В. въ данномъ отношеніи стоялъ выше своего времени, но въ Уставѣ допустилъ упоминаніе о чародѣйствѣ въ виду возможности гибельнаго вліянія лицъ, приверженныхъ суевѣрію, на темную солдатскую массу. Отрицаніе Петромъ дѣйствительности волшебства ясно изъ текста настоящаго артикула: „ежели кто изъ воинскихъ людей найдется... *суевѣрный*... чародѣй“. Отъ времени юности Петра сохранился именной указъ по боярскому приговору съ богатыми данными о пріемахъ нашего стариннаго волшебства. (П. С. З. № 1362). Подобные же матеріалы содержатся у Есипова,—„Люди стараго вѣка“. Также Есипова: Колдовство въ XVII и XVIII вв. (Древн. и Нов. Россія, 1878, т. III). Афанасьевъ. Колдовство на Руси въ старину. (Современникъ, 1849 г. XXVI). Левенстимъ. Суевѣріе и уголовное право. (Вѣстникъ права, 1906 г. № 2).

кова не имѣетъ [1]), то надлежитъ, по изобрѣтенію [2]) дѣла, того наказать другими вышеупомянутыми наказаніями, и при томъ церковнымъ публичнымъ покаяніемъ.

Арт. 2. Кто чародѣя подкупитъ, или къ тому склонитъ, чтобъ онъ кому другому вредъ учинилъ, оный равно какъ чародѣй самъ наказанъ будетъ.

Толк. Что единъ чрезъ другаго чинитъ, почитается какъ, яко бы онъ самъ то учинитъ [3]).

Арт. 3. Кто имени Божію хуленіе приноситъ, и оное презираетъ и службу Божію поноситъ, и ругается слову Божію и святымъ таинствамъ, а весьма въ томъ онъ обличенъ будетъ; хотя сіе въ пьянствѣ или трезвомъ умѣ учинится: тогда ему языкъ раскаленнымъ желѣзомъ прожженъ, и потомъ отсѣчена глава да будетъ [4]).

Арт. 4. Кто пресвятую Матерь Божію Дѣву Марію и Святыхъ ругательными словами поноситъ, оный имѣетъ, по состоянію его особы и хуленія, тѣлеснымъ наказаніемъ отсѣченія сустава наказанъ или живота лишенъ будетъ [5]).

Арт. 5. Ежели кто слышитъ таковое хуленіе, и въ принадлежащемъ мѣстѣ благовременно извѣту [6]) не подастъ, оный имѣетъ по состоянію дѣла, яко причастникъ богохуленія, живота или своихъ пожитковъ лишенъ быть.

---

[1]) Вредъ, предусматриваемый настоящимъ толкованіемъ, могъ быть психическимъ воздѣйствіемъ, внушеніемъ на потерпѣвшаго; чародѣи прошлыхъ вѣковъ заключали съ дьяволомъ письменныя обязательства, скрѣпленныя кровью. Ср. легенды о Фаустѣ и панѣ Твардовскомъ. По свидѣтельству Реньяра, въ парижской Національной библіотекѣ хранится подлинный обращикъ подобнаго договора. Реньяръ, Умственныя эпидеміи. О заговорахъ противъ смерти и ранъ въ европейскихъ войскахъ прошлаго времени см. Рюстовъ: „Исторія пѣхоты". Переводъ Пузыревскаго, стр. 7—9.

[2]) Обсужденіи.

[3]) Предусматривается интеллектуальное виновничество.

[4]) Богохульство предусмотрѣно Уложеніемъ 1649 г.; наказаніе—сожженіе.

[5]) По Уложенію хула въ равной мѣрѣ наказывается какъ на св. Троицу, Спасителя, такъ и на Богородицу и святыхъ. Уставъ отступаетъ отъ этого начала, можно предположить, въ виду протестантскихъ наклонностей во взглядахъ Преобразователя.

[6]) Извѣтъ—доносъ.

Арт. 6. А ежели слова онаго ругателя никакова богохуленія въ себѣ не содержатъ, и токмо изъ легкомыслія произошли, а учинится то единожды или дважды, тогда имѣетъ преступитель 14 дней въ желѣза заключенъ быть, и жалованіе его за мѣсяцъ въ шпиталь вычтено, или гоняніемъ шпицрутенъ наказанъ, а въ третье аркибузированъ (разстрѣлянъ) быть.

Толк. Ежели въ помянутой винѣ преступитель не смертію, но токмо на тѣлѣ будетъ наказанъ, то можетъ и церковное публичное покаяніе при томъ же учинить.

Арт. 7. Пресвятое и достохвальное имя Божіе да не воспріемлится всуе: въ клятвѣ, божбѣ и лжѣ. И ежели кто найдется, который сіе въ сердцѣ, или съ должной ревности чина своего учинитъ [1]), оный имѣетъ, по состоянію своего чина [2]), нѣкоторое число денегъ въ шпиталь дать, или въ присутствіи регимента [3]) мушкеты, пики или карабины носить [4]).

Арт. 8. Ежели сіе нарочно изъ злости или въ пьянствѣ учинится, тогда имѣетъ нарушитель Господу Богу явное покаяніе при собраніи людей принести, и притомъ половину своего мѣсячнаго жалованья въ шпиталь вмѣсто наказанія дать, или два дни, а на каждый день по одному часу ружье носить.

Глава II.

О службѣ Божіи и о Священникахъ.

Артикулъ 9—10 [5]).

Арт. 11. Когда офицеръ при молитвѣ пьянъ явится, а чрезъ оное пьянство другимъ соблазнъ учинитъ: тогда оный имѣетъ въ первые и вдругорядь арестомъ у профоса [6]) нака-

[1]) Соединеніе упоминанія имени Божія съ браннымъ словомъ въ состояніи раздраженія.

[2]) Сообразно занимаемой должности.

[3]) Полка.

[4]) Тѣлесное наказаніе—ношеніе тяжести.

[5]) 9-й артикулъ говоритъ о времени богослуженія; 10-й—о пребытіи офицера и рядового на молитвѣ.

[6]) Профосъ—профостъ въ „Ученія и хитрости ратнаго строенія“; отсюда бранное слово „прохвостъ“;—въ точномъ смыслѣ воинскій слу-

занъ, а въ третіе на нѣсколько времени отъ службы отставленъ, и рядовымъ учиненъ быть.

Арт. 12. А рядовой, который въ таковомъ же образѣ обрящется, имѣетъ быть въ желѣза посаженъ.

Арт. 13. Всѣмъ офицерамъ и рядовымъ надлежитъ Священниковъ любить и почитать, и никто да не дерзаетъ онымъ, какъ словомъ, такъ и дѣломъ досаду чинить, и презирать, и ругаться. А кто противъ того погрѣшитъ, имѣетъ по изобрѣтенію его преступленія вдвое такъ, какъ бы то надъ простолюдиномъ [1]) (надъ другимъ) учинилъ, наказанъ быть.

Арт. 14. Насупротивъ того учрежденные священники въ гарнизонахъ и при полкахъ и вездѣ должны прилѣжать къ не порочной, трезвой и умѣренной жизни. А если которой изъ священниковъ обрящется въ своей наукѣ, животѣ [2]) и поступкахъ нечестивъ и беззаконенъ, и другимъ жизнію своею соблазнъ чинитъ, онъ имѣетъ за сіе къ духовному суду отосланъ быть, и отъ оного, по изобрѣтенію вины, наказанъ, чина и достоинства своего лишенъ.

Арт. 15. Когда священникъ безъ знатной причины (а имянно: развѣ за болѣзнію и таковыми подобными) службу Божію отправлять не будетъ: тогда имѣетъ, вмѣсто наказанія, за каждое свое отбытіе по 1 рублю въ шпиталь дать. А ежели оный во время службы Божія пьянъ будетъ: тогда оный имѣетъ въ первый и другій разъ отъ начальнаго священника при войскѣ жестоко за то наказанъ, а въ третій къ духовному суду отосланъ, и потомъ своего чина и достоинства лишенъ быть.

Арт. 16. Сколь скоро къ молитвѣ и службѣ Божіей звычайный знакъ данъ будетъ, имѣютъ тогда всѣ маркетентеры [3]), купцы, харчевники и шинкари лавки свои запереть, и отнюдь никакихъ товаровъ, ни пива ни вина не продавать, развѣ

житель, убирающій нечистоты въ казармахъ; онъ же исполняетъ разныя исполнительныя судебныя обязанности; арестъ при немъ или наказаніе отъ его руки принимаетъ характеръ особой унизительности.

[1]) Т. е. надъ свѣтскимъ лицомъ.

[2]) Образѣ жизни.

[3]) Маркитанты.

когда больной для своей нужды требовать будетъ. Кто противъ того погрѣшитъ, онаго всѣ товары отписаны будутъ, и изъ тѣхъ едина часть въ шпиталь, а другая Гевальдигеру, которой будетъ надъ тѣмъ падзираніе имѣть, дастся.

Арт. 17. Банкеты [1]) и всѣ суетныя излишія забавы надлежитъ во время службы Божіей отставить. Кто противъ того преступитъ, оный имѣетъ штрафу нѣсколько денегъ въ шпиталь дать.

Глава III.

О Командѣ, предпочтеніи [2]) и почитаніи [3]) вышнихъ и нижнихъ офицеровъ, и о послушаніи рядовыхъ.

Арт. 18. Впервыхъ имѣютъ, и принуждены всѣ высшіе и нижніе, которые воинскаго чина люди суть, ктобъ они ни были, наивящее и единое свое намѣреніе къ службѣ Его Царскаго Величества, яко самовластнаго Монарха, отъ своихъ Государствъ и земель употребить. Такожде вездѣ, гдѣ Его Царское Величество Своею высокою Особою присутственъ, то всѣхъ начальниковъ власть и сила отнята есть, кромѣ тѣхъ которымъ отъ Его Величества нарочно что управить повелѣно будетъ.

Арт. 19. Если кто подданный войско вооружитъ или оружіе предпріиметъ противъ Его Величества, или умышлять будетъ помянутое Величество полонить или убить, или учинитъ какое ему насильство, тогда имѣютъ тотъ и всѣ оные, которые въ томъ вспомогали, или совѣтъ свой подали, яко оскорбители Величества, четвертованы быть, и ихъ пожитки забраны.

Толк. Такое же равное наказаніе чинится надъ тѣмъ, котораго преступленіе хотя къ дѣйству и не произведено, но токмо его воля и хотѣніе къ тому было, и надъ онымъ, которой о томъ свѣдомъ былъ, а не извѣстилъ [4]).

---

[1]) Пиршества.

[2]) Уваженіе; въ нѣм. текстѣ: vom Ansehen.

[3]) Отдаваніе почестей; въ нѣм. тек.: vom Ehrerbietung.

[4]) Особенность наказуемости политическихъ преступленій: наказуемость голаго умысла.

Арт. 20. Кто противъ Его Величества особы хулительными словами погрѣшитъ, его дѣйство и намѣреніе презирать и непристойнымъ образомъ о томъ разсуждать будетъ, оный имѣетъ живота лишенъ быть, и отсѣченіемъ главы казненъ.

Толк. Ибо Его Величество есть самовластный Монархъ, который никому на свѣтѣ о своихъ дѣлахъ отвѣту дать не долженъ; но силу и власть имѣетъ свои Государства и земли, яко Христіанскій Государь, по своей воли и благомнѣнію управлять [1]).

И яко же о Его Величествѣ самомъ въ ономъ артикулѣ помянуто, разумѣется тако и о Его Величества Царской супругѣ и Его Государства наслѣдіи.

Артикулъ 21—35.

(Эти артикулы говорятъ о правовой защитѣ отдѣльныхъ чиновъ арміи).

Глава IV.

(Артикулы 36—42 касаются самовольнаго обнаженія въ присутствіи высшаго начальства шпаги, тревоги и караула).

Арт. 43. Когда кто пьянъ напьется, и въ пьянствѣ что злаго учинитъ, тогда тотъ не токмо, чтобъ въ томъ извиненіемъ прощеніе получилъ, но по винѣ вящею жестокостью паказанъ имѣетъ быть [2]).

Толк. А особливо, ежели такое дѣло приключится, которое покаяніемъ однимъ отпущено быть не можетъ, яко смертное убійство и сему подобное; ибо въ такомъ случаѣ пьянство никого не извиняетъ; понеже онъ въ пьянствѣ уже непристойное дѣло учинилъ [3]).

---

[1]) Изложенное опредѣленіе абсолютчости верховной власти заимствовано изъ шведскаго законодательства. Бобровскій, часть II, вып. I, стр. 192. Артикулъ 20 предусматриваетъ преступленіе оскорбленія величества—laesio majestatis.

[2]) [3]) Этой статьей вводится новое по сравненію съ старымъ русскимъ правомъ увеличивающее вину обстоятельство. По Уложенію опьяненіе смягчало отвѣтственность (Гл. XXI, ст. 69, 71, 73), за исключеніемъ того случая, когда кто преднамѣренно опьянялъ себя для бодрости при совершеніи преступленія (XXII, 17). Въ Уставѣ вліяніе протестантскаго законодательства.

Главы V—XVI.

(Техническо-воинскаго содержанія).

Глава XVII.

О возмущеніи, бунтѣ и дракѣ.

Арт. 133. Всѣ непристойныя подозрительныя сходбища и собранія воинскихъ людей, хотя для совѣтовъ какихъ нибудь (хотя и не для зла) или для челобитья, чтобъ общую челобитную писать, чрезъ что возмущеніе или бунтъ можетъ сочиниться, чрезъ сей артикулъ имѣютъ быть весьма запрещены. Ежели изъ рядовыхъ кто въ семъ дѣлѣ преступитъ, то зачинщиковъ безъ всякаго милосердія, не смотря на то хотя они къ тому какую и причину имѣли или нѣтъ повѣсить, а съ достальными поступать, какъ о бѣглецахъ упомянуто. А ежели какая кому нужда бить челомъ, то позволяется каждому о себѣ и своихъ обидахъ бить челомъ, а не обще [1]).

Арт. 134. А офицеровъ, которые къ сему поводъ дали, или такимъ непристойнымъ сходбищамъ позволили, или рядовыхъ какимъ нибудь образомъ къ тому допустили, оныхъ наказать лишеніемъ чести, имѣнія и живота.

Арт. 135. Никто бъ ниже словомъ или дѣломъ или письмами самъ собою или чрезъ другихъ въ бунту и возмущенію, или иное что учинить причины не далъ, изъ чего бы могъ бунтъ произойти. Ежели кто противъ сего поступитъ, оный по розыску [2]) дѣла живота лишится или на тѣлѣ наказанъ будетъ.

Арт. 136. Такимъ же образомъ имѣютъ быть наказаны и тѣ, которые такія слова слышали, или таковыя письма читали, въ которыхъ о бунтѣ и возмущеніи упомянуто, а въ надлежащемъ мѣстѣ или офицерамъ своимъ вскорѣ не донесли.

[1]) Большее стѣсненіе по сравненію съ Уложеніемъ 1649 г., разрѣшавшимъ приносить челобитья въ сообществѣ, но не скопомъ и не для того, чтобы кого либо изъ начальственныхъ людей грабить и убивать (§ 14 главы II). Петръ В. пошелъ далѣе Уложенія конечно потому, что Уставъ имѣетъ въ виду прежде всего вооруженныхъ военныхъ людей, самостоятельныя собранія которыхъ особенно опасны для порядка.

[2]) По разслѣдованіи.

Арт. 137. Всякой бунтъ, возмущеніе и упрямство [1]) безъ всякой милости имѣетъ быть висѣлицею наказано.

Толк. Въ возмущеніи надлежитъ виныхъ на мѣстѣ и въ дѣлѣ самомъ наказать и умертвить; а особливо ежели опасность въ медленіи есть, дабы чрезъ то другимъ страхъ подать, и оныхъ отъ такихъ непристойностей удержать (пока не разширится) и болѣе бъ не умножилось.

Арт. 138. Ежели учинится ссора, брань или драка между рядовыми, тобъ никто не дерзалъ товарищей своихъ или другихъ на помощь призывать такимъ образомъ, чтобъ чрезъ то сборъ возмущеніе или иной какой непристойной случай произойти могъ; а ежели кто сіе учинитъ, онаго и съ помогателями повѣсить.

Арт. 139. Всѣ вызовы, драки и поединки чрезъ сіе наижесточайше запрещаются такимъ образомъ, чтобъ никто хотя бъ кто онъ ни былъ, высокаго или низкаго чина, прирожденный здѣшній или иноземецъ [2]), хотя другій кто, словами, дѣломъ, знаками или инымъ чѣмъ къ тому побужденъ и раззадоренъ былъ, отнюдь не дерзалъ соперника своего вызывать, ниже на поединокъ съ нимъ на пистолетахъ или на шпагахъ биться. Кто противъ сего учинитъ, оный всеконечно, какъ вызыватель, такъ кто и выдетъ, имѣетъ быть казненъ, а именно: повѣшенъ, хотя изъ нихъ кто будетъ раненъ или умерщвленъ, или хотя оба не ранены отъ того отойдутъ. И ежели случится что оба, или одинъ изъ нихъ въ такомъ поединкѣ останется, то ихъ и по смерти за ноги повѣсить.

Арт. 140. Ежели кто съ кѣмъ поссорится и упроситъ секунданта (или посредственника), онаго купно съ секундантомъ, ежели пойдутъ, и захотятъ на поединкѣ биться, такимъ же образомъ, какъ и въ прежнемъ артикулѣ упомянуто, наказать надлежитъ.

Арт. 141. Ежели учинится драка при питьѣ въ пиру безъ вызова, хотя никто умерщвленъ или пораненъ не будетъ, то рядоваго за то чрезъ полкъ гонять шпицрутенъ, а офицера жестокимъ карауломъ, профосу отдавъ, наказать, и сверхъ того

[1]) Въ нѣм. тек.: die Empörung—мятежъ, неповиновеніе.

[2]) Ср. § 10 Патента о поединкахъ.

имѣетъ виноватый у обиженнаго просить о прощеніи предъ судомъ [1]).

Толк. Вышеупомянутый артикулъ значитъ о зачинщикѣ драки, а не о томъ, который побитъ и принужденъ будетъ себя оборонять. Того ради судьѣ въ такомъ дѣлѣ весьма крѣпко допрашивать надлежитъ, кто именно зачинщикомъ ссорѣ былъ.

Арт. 142. Для остерегапія всякаго случая надлежитъ при зачатіи такихъ дракъ постороннимъ ссорящихся пріятельски помирить искать, и ежели того не могутъ учинить, то немедленно по караулъ послать или самимъ сходить, и о такомъ дѣлѣ объявить, дабы караулъ ихъ развести или въ нужномъ случаѣ за арестъ взять могъ. Кто сего не учинитъ, оный такожъ, яко и виноватый, накажется.

Арт. 143. Ежели кто съ кѣмъ ножами порѣжется, онаго надлежитъ, взявъ подъ висѣлицу, пробить ему руки гвоздемъ или тѣмъ ножемъ на единый часъ, а потомъ гонять шпицрутенъ.

Арт. 144. Кто пистолетъ или шпагу на кого подыметъ въ сердцахъ въ намѣреніи чтобъ кого тѣмъ повредить, оному рука отсѣчена да будетъ.

Арт. 145. Ежели кто кого ударитъ по щекѣ, онаго предъ всею ротою профосъ имѣетъ тако жъ ударить, и къ тому еще по разсмотрѣнію наказанъ быть имѣетъ.

Арт. 146. Кто съ сердцемъ и злости кого тростью или инымъ чѣмъ ударитъ и побьетъ, оный руки своея лишится [2]).

Арт. 147. И дабы озлобленный и обруганный свою надлежащую сатисфакцію или удовольствіе имѣлъ, когда онъ самъ не захотѣлъ самовольнѣ отмщеніе учинить, тогда долженъ онъ командиру онаго мѣста жалобу принесть, который долженъ оное дѣло принявъ выслушать, и обиженному пристойное удовольствіе [3]) учинить. Ежели кто сіе пренебрежетъ, оный самъ имѣетъ быть наказанъ.

---

[1]) Воинскій Уставъ нерѣдко опредѣляетъ разныя наказанія для солдатъ и офицеровъ. Это объясняется сословнымъ духомъ эпохи и особенностями военнаго законодательства.

[2]) Эта статья не исключаетъ права начальника тѣлесно наказывать подчиненнаго. Ср. Арт. 33 гл. III и 154 арт. главы XIX.

[3]) Удовлетвореніе.

Арт. 148. Челобитчикъ имѣетъ челобитье свое право доносить и остерегать себя, чтобъ ничего не прибавлять, чего доказать не можетъ, что подлинно учинено; а ежели неправое челобитье учинитъ, то и онъ наказанъ будетъ, равно какъ и другіе.

Глава XVIII.

О поносительныхъ письмахъ, бранныхъ и ругательныхъ словахъ.

Арт. 149. Кто пасквили или ругательныя письма тайно сочинитъ, прибьетъ и распространитъ, и тако кому непристойнымъ образомъ какую страсть [1]) или зло причтетъ [2]), чрезъ что его доброму имени нѣкакой стыдъ причиненъ быть можетъ, онаго надлежитъ наказать такимъ наказаніемъ, каковою страстью онъ обруганнаго хотѣлъ обвинить; сверхъ того палачъ такое письмо имѣетъ сжечь подъ висѣлицею.

Толк. Напримѣръ ежели кто кого въ пасквилѣ бранилъ измѣнникомъ или инымъ злымъ дѣломъ, то оный пасквилотворецъ, яко измѣнникъ или какихъ дѣлъ дѣлатель, о которыхъ описалъ, наказанъ будетъ.

Пасквиль есть сіе, когда кто письмо изготовитъ, напишетъ или напечатаетъ, и въ томъ кого въ какомъ дѣлѣ обвинитъ, и оное явно прибьетъ или прибить велитъ, а имени своего и прозвища въ ономъ не изобразитъ.

Ежели же дѣло, въ которомъ будетъ въ пасквилѣ обруганный обвиненъ, весьма о томъ будетъ доказано, то правда, хотя обыкновенное наказаніе не произведено будетъ, но однакожъ пасквилантъ по разсмотрѣнію судейскому, тюрьмою, сосланіемъ на каторгу, шпицрутеномъ и прочимъ наказанъ быть имѣетъ, понеже онъ истиннымъ путемъ не пошелъ, дабы другаго погрѣшеніе объявить [3]).

---

[1]) [2]) Нѣм. текстъ das Laster—порокъ; слѣд., какую страсть причтетъ, нужно понимать—опорочитъ; причесть зло,—приписать преступное дѣяніе.

[3]) Истинный путь—донесеніе по начальству. Ср. арт. 136. Также Патента о поединкахъ § 10.

Ежели кто совѣтомъ, помощію и дѣломъ къ такимъ ругательнымъ письмамъ вспоможетъ, оныя тайно прибьетъ, кому въ домъ или на улицѣ подброситъ и прочая: онаго не инако, яко пасквиланта самого, наказать, однакожъ по разсмотрѣнію обстоятельствъ противъ оныхъ иногда наказаніе легче чинится.

Арт. 150. Ежели невозможно увѣдать пасквиланта, однакожъ надлежитъ пасквиль отъ палача сожженъ быть подъ висѣлицею, а сочинителя онаго за безчестнаго объявить.

Арт. 151. Ежели офицеръ о другомъ чести касающіяся или поносныя слова будетъ говорить, дабы тѣмъ его честное имя обругать и уничтожить [1]), оный имѣетъ предъ обиженнымъ и предъ судомъ обличать свои слова и сказать, что онъ солгалъ, и сверхъ того посаженъ быть на полгода въ заключеніе.

Толк. Ежели оный поупрямится, который приговоренъ себя обличить, то можетъ онъ денежнымъ наказаніемъ и заключеніемъ къ тому принужденъ быть, и ему иной срокъ ко исполненію приговора положить. И ежели сему учинится противенъ, то тюрьмою крѣпчае, а дачею денежною вдвое прибавить, и иный срокъ назначенъ будетъ. И ежели уже и въ семъ учинится противенъ, то можетъ профосъ въ присутствіи упорнаго, именемъ его отзывъ учинить, и послѣдующее наказаніе надъ виннымъ исполнить.

Арт. 152. Ежели кто другаго не одумавшись съ сердца, или не опамятовась, бранными словами выбранитъ [2]), оный предъ судомъ у обиженнаго христіанское прощеніе имѣетъ чинить и просить о прощеніи: и ежели гораздо жестоко бранилъ, то сверхъ того наказаніемъ денежнымъ и сноснымъ [3]) заключеніемъ наказанъ будетъ.

Толк. Ежели оный, который имѣетъ просить о прощеніи, въ томъ поупрямится, то можно онаго чрезъ потребные способы къ тому принудить [4]).

---

[1]) Составъ клеветы.

[2]) Оскорбленіе на словахъ.

[3]) Въ нѣмецкомъ текстѣ: und leidlichen Gefängniss beleget werden; слѣдовательно русскій текстъ смягчаетъ наказаніе; иначе сноснымъ должно было бы понимать несносное, тягостное заключеніе.

[4]) Т. е. такіе, которые указаны въ толкованіи къ арт. 151.

Арт. 153. А ежели кто противъ бранныхъ словъ боемъ или инымъ своевольствомъ отмщать будетъ, оный право свое тѣмъ потерялъ, и сверхъ того съ соперникомъ своимъ въ равномъ наказаніи будетъ; такожъ и оный право свое потерялъ, кто противно бранитъ, когда онъ отъ другаго браненъ будетъ [1]).

Глава XIX.

О смертномъ убійствѣ.

Арт. 154. Кто кого волею [2]) и нарочно безъ нужды [3]) и безъ смертнаго страха [4]) умертвитъ, или убьетъ [5]) его, тако что отъ того умретъ, онаго кровь паки отмстить, и безъ всякой милости опому голову отсѣчь.

Толк. Но надлежитъ подлинно вѣдать, что смерть всекопечно ли отъ битья приключилась [6]). А ежели сыщется, что убіенный былъ битъ, а не отъ тѣхъ побоевъ, но отъ другихъ случаевъ, которые къ тому присовокупились, умре: то надлежитъ убійцу, не животомъ, но по разсмотрѣнію судейскому, наказать или тюрьмою или денежнымъ штрафомъ, шпицрутеномъ и прочая. Того ради зѣло потребно есть, чтобъ сколь скоро кто умретъ, который въ дракѣ былъ и битъ, поколотъ или порубленъ будетъ, лѣкарей опредѣлить, которые бы тѣло мертвое взрѣзали, и подлинно розыскали, что какая причина къ смерти его была, и о томъ имѣютъ свидѣтельство въ судѣ на письмѣ подать, и оное присягою своею подтвердить.

Между другимъ послѣдующія раны за смертельныя почитаются: 1) Раны мозговыя, когда главная жила повреждена будетъ, или когда кровь или иная какая мокрота входъ въ

[1]) Погашеніе наказанія по взаимности обидъ.

[2]) Съ умысломъ.

[3]) Не въ виду требованія закона, напр. въ военной схваткѣ съ непріятелемъ, при преслѣдованіи преступника, убійство караульнымъ лица, нарушающаго неприкосновенность охраняемаго мѣста и т. п.

[4]) Безъ условій необходимой самообороны, ср. ниже арт. 156.

[5]) Ударитъ, ушибитъ.

[6]) Предписывается установленіе непосредственной связи между дѣйствіемъ обвиняемаго и послѣдовавшей смертью.

главную жилу запретъ, или по исхожденіи нѣкоторыхъ скорыхъ дней и по запеченіи крови лихорадка, безуміе и отъ того смерть приключится... 2) Раны затылочнаго мозга, которыя у шеи или близко головы; а которые пониже не имѣютъ великаго страха. 3) Раны у легкаго, когда медіанъ [1]) или сучекъ горла [2]) тронутъ будетъ. 4) А особливо раны сердечныя, хотя и 15 дней при томъ жилъ. 5) Раны гортанныя, а именно: если глотка повреждена; буде же кожица около глотки уязвлена, то можно исцѣлить. 6) Раны перепонки, а именно: если часть главныхъ жилъ повреждена будетъ. 7) Раны желудка, когда верховное желудковое устье и отъ онаго раздѣленныя главныя жилы повреждены будутъ. 8) Раны тонкихъ кишекъ гораздо рѣдко исцѣлимы бываютъ. 9) Раны печени и селезенки, когда ихъ жилки повреждены. 10) Раны медіана наичастѣе смертоносны бываютъ. Но понеже лѣкарь рану лучше, нежели другой кто, затворить умѣетъ, того ради причину смерти не всегда убійцѣ причитать надобно. 11) Раны, которыя чрезъ отравныя вещи или звѣрей учинятся, всегда едва не суть смертоносны.

Такожъ судьѣ надлежитъ гораздо смотрѣть, какимъ оружіемъ убитый убитъ или поврежденъ былъ; тѣмъ ли битъ, отъ чего могъ легко умереть, яко топоромъ, кольями, дубиною и прочимъ, или инымъ чѣмъ, яко малыми палочками [3]) и прочимъ, чѣмъ нелегко смертно убить возможно, въ которомъ послѣднемъ случаѣ обыкновенное наказаніе произвести не возможно, но на разсмотрѣніе судейское предается.

Ежели случится, что нѣкоторый главный подчиненныхъ своихъ за нѣкоторыя причины захочетъ наказать, а такое въ достойной и въ должной его чиновной ревности [4]) зло учи-

---

[1]) Главная артерія—аорта.

[2]) Поврежденіе дыхательнаго горла.

[3]) Начальническою тростью, служившей однимъ изъ отличительныхъ признаковъ высшихъ и низшихъ начальственныхъ лицъ.

[4]) Служебномъ рвеніи. Трость въ качествѣ простѣйшаго учебнаго пособія очень широко примѣнялась во всѣхъ европейскихъ войскахъ XVIII столѣтія, въ русскихъ точно также. Преобразователь однако пытался положить ограниченіе рукопашной расправѣ, съ какой цѣлью въ Воинскомъ Уставѣ въ Артикулахъ помѣщена слѣдующая статья:

нится, что наказанной отъ того наказанія умретъ, то вѣдати надлежитъ, что оный главный по мнѣнію правоучителей не животомъ, но жестоко имѣетъ быть наказанъ, либо отставленіемъ чина [1]) на время и службою рядовымъ, денежнымъ штрафомъ, или заключеньемъ, или вербованьемъ (наборомъ) иныхъ солдатъ.

Арт. 155. Властно [2]) яко убійца самъ, тако и прочіе имѣютъ быть наказаны, которые подлинно къ смертному убійству вспомогали или совѣтомъ или дѣломъ вступались.

Арт. 156. Кто прямое оборонительное сопротивленіе для обороны живота своего учинитъ, и онаго, кто его къ сему принудилъ, убьетъ, оный отъ всякаго наказанія свободенъ.

Арт. 157. Оный, который предлагаетъ, что онъ обороняя себя, онаго убилъ, имѣетъ доказать, что онъ не зачинщикъ драки былъ, но отъ убитаго нападенъ и защѣпленъ, и что онъ безъ опасенія смертнаго уступить или уйти не могъ.

Толк. Не надлежитъ въ нужномъ обороненіи правила оныхъ преступить. 1) Въ умѣреніи, что обороненіе со обиженіемъ равно есть, а именно: чтобъ такимъ же образомъ оборонятися, какимъ образомъ отъ кого кто нападенъ будетъ; ежели нападеніе учинится оружіемъ, то можно оружіемъ обороняться: ежели же безъ оружія, то и противится безъ оружія надлежитъ. Притомъ же надобно смотрѣть, когда кто ударитъ рукою, и того сильнѣе кого бьетъ, тогда обиженный можетъ оружіемъ оборонятися; ибо есть все равно, какъ и чѣмъ смертный страхъ угроженъ будетъ; ежели смертной страхъ есть, то надлежитъ оборонятися какъ возможно. 2) Состоитъ нужное обороненіе временемъ, а именно: ежели нужное обороненіе въ

„Никто изъ офицеровъ да не дерзаетъ обрѣтающихся подъ своею командою солдатъ, безъ важныхъ и пристойныхъ причинъ, которыя службы Е. В. не касаются, *жестоко* бить или уязвить (Арт. 33 глава III). За нарушеніе этой статьи виновный подвергался лишенію чина, ибо онъ тотъ чинъ „всуе употребилъ“, но, какъ видно изъ 154 Арт. XIX главы, служебная ревность разрѣшала забивать солдата подъ отвѣтственностью сравнительно весьма слабою.

[1]) Удаленіемъ отъ должности.

[2]) Властно съ польскаго wlaśnie—именно такъ. Далѣе артикулъ устанавливаетъ равенство отвѣтственности интеллектуальныхъ и физическихъ виновниковъ.

самомъ дѣлѣ вскорѣ учинится, когда подлинно въ страхѣ есть и защѣпленъ будетъ, того ради если оный, кто задереть, уступитъ и отъ обиженнаго побѣжитъ, а обиженный его настигать побѣжитъ, и тогда убьетъ, то оный уже регулы [1]) нужнаго обороненія преступилъ, и тако смертное убивство изъ отмщенія, нежели отъ обороненія учинилъ. 3) Состоитъ нужное обороненіе въ сей причинѣ, а именно: когда чрезъ неправое нападеніе и насильнымъ образомъ кто обиженъ будетъ, хотя кто и долженъ (ежели задранъ [2]) будетъ) столько долго уступать, елико возможно и такъ безъ смертнаго убивства изъ страха спастись; однакожъ насупротивъ того, когда уже въ страхѣ есть и невозможно болѣе уступать, тогда не долженъ есть отъ соперника себѣ перваго удара ожидать, ибо чрезъ такой первый ударъ можетъ тако учиниться, что и противиться весьма забудетъ [3]).

Ежели сыщется, что преступитель правилъ нужнаго обороненія преступилъ, и не такъ прилежно смотрѣлъ, то онъ, понеже въ началѣ достойныя причины имѣлъ къ нужному оборонению, не животомъ, но по разсужденію судейскому жестоко тюрьмою, штрафомъ денежнымъ или шпицрутеномъ имѣетъ быть наказанъ, купно же надлежитъ на него и церковное покаяніе положить.

Арт. 158. Ежели учинится смертный убой, хотя не нарочно и неволею [4]), чтобъ кого убить или поранить, однакожъ сочинитель [5]) того виновенъ есть понеже убивство отъ того произошло; и тако наказаніе исполнится надъ виновнымъ по дѣлу и состоянію онаго [6]) и какую вину въ томъ имѣетъ,

[1]) Правила.

[2]) Подвергся нападенію.

[3]) По сравненію съ Уложеніемъ Воинскій уставъ значительно сокращаетъ примѣненіе права самообороны. По Уложенію можно было защищать не только тѣлесную неприкосновенность, но даже имущественныя блага. Глава X, 200. Между тѣмъ по Уставу оборонять можно было только жизнь. Сравни Арт. 185. Толкованіе п. 3 о защитѣ отъ ночного вора.

[4]) Неумышленно, безъ намѣренія. Нѣмецкій текстъ: Geschiehet dieser Mord nicht fürsätzlicher Weise, oder mit dem Willen einen zu tödten.

[5]) Тотъ кто совершилъ данное дѣяніе—виновникъ.

[6]) Въ нѣм.: so ergehet die Strafe über den Thäter nach Befindung

или тюрьмою, денежнымъ наказаніемъ, шпицрутеномъ, или сему подобнымъ.

Толк. Напримѣръ, ежели солдатъ мушкетъ свой крѣпко зарядилъ, а не въ пристойномъ или въ такомъ мѣстѣ, гдѣ люди ходятъ, будетъ въ цѣль стрѣлять, и ранитъ человѣка, или при зарядѣ ружья своего будетъ неосторожно поступать и кого нибудь застрѣлитъ, хотя сіе за наглое убивство причесть невозможно: однакожъ солдатъ въ томъ виновенъ, что въ такомъ мѣстѣ стрѣлялъ, и съ оружіемъ своимъ осторожнѣе не поступалъ: и въ семъ случаѣ можно виновному церковное покаяніе взложить купно съ другими наказаніями [1]).

Ежели кто кого съ ненависти толкнетъ, или что съ злости на него броситъ, или учинитъ ему что изъ недружбы, отъ чего умеретъ, то оный обыкновенной смертной казни подверженъ.

Ежели кто въ дракѣ убитъ будетъ, и въ оной другихъ много было, и его били, а подлинно дознаться будетъ невозможно, ниже увѣдать, кто его именно поранилъ и умертвилъ, а изъ нихъ кто нибудь одинъ будетъ по дознанію и угадамъ [2]) приличенъ: тогда того жестоко допросить, и можно его пытать. А буде весьма невозможно увѣдать, кто изъ нихъ убійца есть и никто изъ нихъ гораздо не приличенъ [3]), то по правамъ въ такомъ сомнѣніи состоитъ никого не пытать, ниже смертью казнить надлежитъ, но ихъ всѣхъ тюрьмою, штрафомъ денежнымъ, шпицрутеномъ или прочимъ наказать, притомъ же и къ церковному покаянію всѣхъ принудить.

Арт. 159. Но весьма неумышленное и ненарочное убивство, у котораго никакой вины не находится, оное безъ наказанія отпустится [4]).

---

der Sache und deren Umstände, слѣдовательно, и здѣсь въ русскомъ текстѣ, какъ во многихъ другихъ случаяхъ, неправильный переводъ искажаетъ смыслъ нѣмецкаго подлинника. По этому слова „по дѣлу и состоянію онаго“ нужно понимать по разслѣдованіи дѣла и его обстоятельствъ.

[1]) Изъ толкованія 158 Арт. слѣдуетъ, что имъ предусматриваются такъ называемыя неосторожныя дѣянія, при которыхъ нарушена запретительная норма, хотя и не та, которой предусмотрѣно преступленіе убійства.

[2]) Уликамъ косвеннымъ.

[3]) Никто не приличенъ—улики ни на кого не падаютъ.

[4]) Преступленіе случайное.

Толк. На примѣръ: егда въ полѣ ученье стрѣлянію въ цѣль отправится и случится, что кто нибудь за цѣль пойдетъ, а его не усмотрятъ, или побѣжитъ чрезъ мѣсто между стрѣляющимъ и цѣлью, и тѣмъ выстрѣломъ умерщвленъ будетъ, въ такомъ случаѣ учинитель того конечно свободенъ есть.

Арт. 160. Ежели кто кому прикажетъ кого смертно убить, оный такожъ, яко убійца, самъ имѣетъ казненъ быть смертью, а именно голову ему отсѣчь [1]).

Арт. 161. А ежели жъ кто для прибыли или въ надеждѣ къ какой прибыли договорится, наймется, или дастъ себя подкупить, или готова [2]) себя учинитъ кого убить смертно: тогда оный купно съ тѣмъ, кто его нанялъ, подкупилъ или упросилъ, колесомъ разломанъ [3]), и тѣла ихъ на колеса положены быть имѣютъ.

Толк. Сіе наказаніе имѣетъ свое исполненіе, хотя обѣщанная кому прибыль вскорѣ отдана или впредь еще имѣетъ быть заплачена, или хотя точію едина надежда къ прибыли учинена, и обѣщаніе въ томъ дано было.

Ежели тотъ, котораго умертвить хотѣли, подлинно [4]) не убитъ, однакожъ на него нападеніе было, и оный побитъ или раненъ, то какъ подкупщикъ, такъ и наемщикъ мечемъ казнены, а обоихъ тѣла на колеса положены будутъ.

Арт. 162. Ежели кто другаго отравою погубитъ, онаго надлежитъ колесовать [5]).

Арт. 163. Ежели кто отца своего, мать, дитя во младенчествѣ, офицера наглымъ образомъ умертвитъ [6]), онаго колесовать, а тѣло его на колесо положить, а за прочихъ мечемъ [7]) наказать.

[1]) Интеллектуальный виновникъ.

[2]) Въ нѣм. тек.: Lasset sich aber... erbitten—дастъ себя упросить.

[3]) Колесованіе—одно изъ наиболѣе жестокихъ наказаній—опредѣляется за наемное убійство въ виду его предумышленности и особой безнравственности выполненія.

[4]) Въ дѣйствительности.

[5]) Колесованіе въ виду предумышленности.

[6]) Виды квалифицированныхъ убійствъ наряду съ наемнымъ убійствомъ и отравленіемъ.

[7]) Черезъ отрубленіе головы.

Толк. Ежели сіе убійство учинится ненарочно, или не въ намѣреніи кого умертвить, якобы кто похотѣлъ жену свою или дитя наказать, и оную такъ жестоко побьетъ, что подлинно отъ того умретъ, то правда, что наказаніе легче бываетъ, а ежели умышленное убивство будетъ, тогда убійца имѣетъ мечемъ наказанъ быть.

Арт. 164. Ежели кто самъ себя убьетъ, то надлежитъ палачу тѣло его въ безчестное мѣсто отволочь и закопать, волоча прежде по улицамъ или обозу [1]).

Толк. А ежели кто учинилъ въ безпамятствѣ, болѣзни, въ меланхоліи [2]), то оное тѣло въ особливомъ, но не безчестномъ мѣстѣ похоронить. И того ради должно, что пока такой самоубійца погребенъ будетъ, чтобъ судьи напередъ о обстоятельствѣ и причинахъ подлинно увѣдомились, и черезъ приговоръ опредѣлили бъ, какимъ образомъ его погребсти.

Ежели солдатъ поиманъ будетъ въ самомъ дѣлѣ, что хотѣлъ себя самъ убить, и въ томъ ему помѣшали, и того исполнить не могъ, а учинитъ то отъ мученія и досады [3]), чтобъ болѣе не жить, или въ безпамятствѣ и за стыдомъ, оный по мнѣнію учителей правъ [4]), съ безчестіемъ отъ полку отогнанъ быть имѣетъ; а ежели жъ кромѣ вышеупомянутыхъ причинъ сіе учинилъ, онаго казнить смертію.

---

[1]) Пріемъ психическаго воздѣйствія на массу, связывающую съ мертвымъ тѣломъ религіозное уваженіе къ нему; возможный самоубійца долженъ былъ отвратиться отъ своего замысла, имѣя въ виду поруганіе своего тѣла послѣ смерти.

[2]) Душевной болѣзни, выражающейся въ угнетенномъ состояніи духа.

[3]) Мученіе и досада, зависѣвшія отъ суровой дисциплины и жестокаго обращенія. Случаи самоубійства въ войскахъ особенно опасны въ виду возможности массоваго подражанія самоубійцамъ. Явленіе это хорошо извѣстно современной общественной психопатологіи. См. Бехтеревъ.

[4]) Ссылка на право юристовъ (Juristenrecht, auctoritas prudentium) Положенія права юристовъ не есть нормы права Rechtssätze, но ученія (Lehrsätze), обязательныя вслѣдствіе своей внутренней силы, убѣдительности. На юристовъ Петръ очень часто ссылается въ Уставѣ Воинскомъ. Ср., напр., Краткое изображеніе процессовъ—гл. о свидѣтеляхъ § 2 и 13, также § 6 той-же главы.

Глава XX.

О содомскомъ грѣхѣ, о насиліи и блудѣ.

(Артикулы 165—177).

Содомскій грѣхъ: мужеложство и скотоложство — наказаніе за нихъ тѣлесное въ высшей мѣрѣ. Если мужеложство соединено съ насиліемъ — смертная казнь или каторга. Преступленія эти впервые предусматриваются Уставомъ. Изнасилованіе карается смертной казнью черезъ отсѣченіе головы. Блудъ-прелюбодѣяніе и кровосмѣшеніе. Прелюбодѣяніе наказывается тюремнымъ заключеніемъ, шпицрутенами и каторжными работами, смотря по «обстоятельствамъ дѣла и состоянію особъ». При кровосмѣшеніи, кромѣ «судейскаго разсужденія» свѣтскаго, полагается отсылка къ церковному суду, если кровосмѣшеніе произошло между свойственниками или родственниками въ боковыхъ степеняхъ. Кровосмѣшеніе въ прямыхъ степеняхъ влекло смертную казнь

Глава XXI.

О зажиганіи, грабительствѣ и воровствѣ.

Арт. 178—184 [1]).

Арт. 185 Кто людей на пути и улицахъ вооруженною рукою нападетъ и оныхъ силою ограбитъ или побьетъ, поранитъ и умертвитъ, или ночью въ домъ съ оружіемъ ворвется, пограбитъ, побьетъ, поранитъ или умертвитъ, онаго купно съ тѣми, которые при немъ были и помогали, колесовать и на колеса тѣла ихъ потомъ положить [2]).

Толк. Ежели кто ворвется безъ оружія, или войдетъ въ домъ безъ насильства въ конюшню или хоромы, или отопретъ сундуки, хоромы воровскими ключами, отъ чего никакого насилія или убійства опасатись не надлежало, онаго шпицрутенами, яко прочихъ воровъ, наказать.

Такожъ ежели воръ, правда, ворвется въ намѣреніи украсть, но и въ томъ поиманъ или отогнанъ, или помѣшаетъ ему

[1]) Параграфы спеціально военнаго характера о нарушеніи правъ частныхъ лицъ военными чинами на своей и чужой территоріи и пр.

[2]) 185 Артикуломъ предусматривается грабежъ, признакъ котораго особая дерзость, явность преступленія въ отличіе отъ потаенности воровства кражи. Грабежъ вооруженный на дорогѣ и на улицѣ—преступленіе квалифицированное.

кто, что ничего съ собою не унесъ, онаго такожъ шпицрутеномъ полегче наказать надлежитъ.

Впрочемъ, въ правахъ позволено вора, который въ ночи въ домъ ворвется, безъ страху наказанія умертвить, ежели его безъ своего опасенія преодолѣть было невозможно; ибо надлежитъ разсудить, что воръ не для единой кражи, но чтобъ и умертвить, въ домъ ночью врывается [1]).

Арт. 186. Кто церкви или иныя святыя мѣста покрадетъ, или у оныхъ что насильно отъиметъ, такожъ и тѣхъ, которые въ обозъ, крѣпости и города всякой провіантъ привозятъ, оный имѣетъ быть лишенъ живота, и тѣло его на колесо положено [2]).

Арт. 187. Ежели кто человѣка украдетъ и продастъ, оному надлежитъ, ежели докажется, голову отсѣчь.

Арт. 188. Ежели украдетъ что изъ намету [3]) или палубовъ [4]), въ полѣ или походѣ, и въ томъ будетъ пойманъ, оному отрѣзать уши и носъ.

Арт. 189. Ежели кто въ воровствѣ пойманъ будетъ, а число краденаго болѣе 20 рублевъ не превзыдетъ, то надлежитъ вора въ первые шестью сквозь полкъ прогнать шпицрутенами, вдругорядь двѣнадцатью, а втретіе, отрѣзавъ носъ и уши, сослать на каторгу, а украденное всегда отъ него отобрать.

Толк. Оные, которые въ воровствѣ конечно вспомогали, или о воровствѣ вѣдали, и отъ того часть получили, или краденое вѣдая, добровольно приняли, спрятали и утаили, оные властно, яко самые воры, да накажутся [5]).

Ежели многіе вкупѣ [6]) въ воровствѣ пойманы будутъ, тѣ всѣ, хотя ихъ много или мало, всякъ такъ наказанъ будетъ, якобы единъ все воровство учинилъ.

---

[1]) Умерщвленіе вора въ силу необходимой самообороны.

[2]) Квалификація святотатства, а также кражи подвозимыхъ для войскъ припасовъ.

[3]) Покрывало шатра, изъ палатки; Aus Zelten—нѣм. текстъ.

[4]) Въ нѣмецкомъ текстѣ: Aus Rüstwagen—изъ обозной повозки.

[5]) Согласно этой статьѣ, не только главные виновники, но и соучастники всѣхъ видовъ наказываются въ равной мѣрѣ.

[6]) Воровство шайкой.

Овощные воры, такожде которые дрова, куръ, гусей и рыбу крадутъ, по разсмотрѣнію воровства да накажутся [1]).

Арт. 190. Ежели кто купитъ или продастъ, вѣдаючи краденыя вещи и скроетъ, и содержитъ при себѣ вора, оный, яко воръ самъ, наказанъ быть имѣетъ.

Арт. 191. Ежели кто украдетъ (1) цѣною болѣе 20 рублей [2]); (2) въ четвертые; (3) ежели во время нужды водяной или пожарной [3]), или (4) изъ артиллеріи, магазейна, аммуниціи или цейгауза Его Величества, или (5) отъ своего собственнаго господина, или (6) отъ товарища своего, или (7) на мѣстѣ, гдѣ онъ караулъ имѣлъ, оный хотя много или мало укралъ, имѣетъ быть повѣшенъ [4]).

Арт. 192. Ежели кто стоя на караулѣ, что украдетъ, много или мало, оный имѣетъ быть повѣшенъ.

Арт. 193. Ежели кому что въ вѣрныя руки на сохраненіе дастся [5]), а потомъ въ припятіи онъ запрется, или инымъ какимъ способомъ искать будетъ, чтобъ утаить: тогда онаго, яко вора, такимъ же образомъ по состоянію дѣла и цѣнѣ повѣреннаго ему добра наказать.

Арт. 194. Кто Его Величества или Государственныя деньги въ рукахъ имѣя, изъ оныхъ нѣсколько утапъ [6]), украдетъ и къ своей пользѣ употребитъ [7]), и въ расходѣ меньше записано и сочтено будетъ, нежели онъ получилъ [8]): оный живота лишится и имѣетъ быть повѣшенъ. Тую же казнь чинить и тѣмъ, кои вѣдая про то, а не извѣстятъ.

---

[1]) Особо предусматриваются эти предметы, какъ нужные для продовольствія войскъ. Подробныя правила, предусматривающія поведеніе войскъ во время похода, содержатся въ 179—182 Артикулахъ; тамъ же указанъ весь вредъ зажигательства, грабежа и кражи частнаго имущества для самого войска.

[2]) Оцѣнка стоимости украденнаго и соразмѣреніе съ нею наказанія—нововведеніе петровскаго законодательства.

[3]) Во время наводненія или пожара.

[4]) Арт. 191 квалифицируетъ перечисленные виды кражи. Сюда же нужно отнести, предусмотрѣнную арт. 192, кражу на караулѣ, почему-то выдѣленную въ особый параграфъ.

[5]) Договоръ поклажи и присвоеніе ея.

[6]) Присвоеніе казеннаго имущества.

[7]) Растрата.

[8]) Подлогъ.

Арт. 195. Ежели кто что найдетъ въ походѣ или индѣ гдѣ, на дорогѣ и мѣстахъ, хотябъ что ни было, оный долженствуетъ офицеру своему о семъ донести, и найденное безъ замедленія принести, дабы у пароля [1]) или инако о семъ объявлено, и найденное господину кому надлежитъ, отдано было; кто инако учинитъ, имѣетъ наказанъ быть яко за кражу, и найденное паки возвратить.

Толк. Ежели кто что найдетъ, и оное по должности объявитъ и отдастъ, оному надлежитъ за труды дать тринкгельдъ (или на пропой) дабы съ третью долею найденнаго равно могло быть цѣною.

Наказаніе воровства обыкновенно умаляется, или весьма отставляется, ежели кто изъ крайней голодной нужды (которую онъ доказать имѣетъ) съѣстное или питейное, или иное что невеликой цѣны украдетъ [2]), или кто въ лишеніи ума воровство учинитъ, или воръ будетъ младенецъ, которыхъ дабы заранѣе отъ сего отучить, могутъ отъ родителей своихъ лозами наказаны быть [3]).

Глава XXII.

О лживой присягѣ и подобныхъ сему преступленіяхъ.

Арт. 196. Кто лживую присягу учинитъ [4]), и въ томъ явственнымъ свидѣтельствомъ обличенъ будетъ, оному надлежитъ два пальца, которыми онъ присягалъ, отсѣчь [5]), а его послать на каторгу.

[1]) При сообщеніи вечеромъ условнаго слова, по которому ночью узнавали своихъ. Пароль давался высшимъ въ отрядѣ чиномъ и постепенно передавался въ порядкѣ подчиненности до рядовыхъ.

[2]) Состояніе крайней необходимости.

[3]) Толкованіе вообще перечисляетъ условія невмѣненія преступленія въ вину совершившему его, хотя здѣсь въ выраженіи „наказаніе... обыкновенно умаляется или весьма отставляется“ смѣшано полное невмѣненіе съ уменьшающими вину обстоятельствами.

[4]) Въ данномъ случаѣ надо разумѣть, такъ называемую, очистительную присягу, которая являлась при извѣстныхъ условіяхъ своего рода доказательствомъ. (См. главу V „Процессовъ“).

[5]) При присягѣ лѣвая рука полагалась на Евангеліе, а два пальца правой подымались кверху. См. арт. 13 Главы X „Процессовъ“.

Толк. Сіе надлежитъ точію разумѣти о томъ, который лживую присягу подлинно учинилъ, но непадобно такъ опое распространять, чтобъ и того симъ же наказаніемъ отягчать, который не осмыслясь [1]) къ присягѣ представитъ себя; ибо сіе безпамятству причитается; а ежели потомъ освидѣтельствуется, безъ наказанія отпущенъ быть не имѣетъ.

Арт. 197. Ежели таковой клятвопреступникъ чрезъ свою лживую присягу кому чинитъ вредъ на тѣлѣ или въ имѣніи [2]), то онаго надлежитъ по розыску дѣла и по Судейскому приговору, жестоко наказать, а иногда и весьма [3]) живота лишить.

Арт. 198. Такожъ съ таковыми клятвопреступниками и свидѣтелями поступать должно, которые по учиненной присягѣ ложно свидѣтельствовали; и невинному учинятъ вредъ [4]).

Толк. И всѣ сіи, которые найдены будутъ во лживой присягѣ, могутъ сверхъ другихъ наказаній явнымъ церковнымъ покаяніемъ наказаны быть.

Арт. 199. Кто лживую монету будетъ бить или дѣлать [5]), оный имѣетъ живота лишенъ, и по великости нарушенія, сожженъ быть.

Толк. Монета троякимъ образомъ дѣлается: 1) когда кто воровски чужимъ чеканомъ напечатаетъ [6]); 2) когда не прямую руду (металлъ) примѣшаетъ [7]); 3) когда кто у монеты надлежащій вѣсъ отъимѣтъ [8]), и сіе послѣднее не животомъ наказано, но чести и имѣнія своего лишены бываютъ.

[1]) Не давши себѣ яснаго отчета.

[2]) Заставитъ претерпѣть увѣчащее, тѣлесное наказаніе или умаленіе имущества по судебному приговору.

[3]) Совсѣмъ живота лишить—казнить смертною казнью.

[4]) 198 Арт. касается лжеприсяги свидѣтельской въ отличіе отъ лжеприсяги очистительной.

[5]) Предусматривается всякаго рода поддѣлка монеты.

[6]) Частное лицо пустило въ ходъ правительственное орудіе выдѣлки монеты. Преступленіе наказуемо, даже если сдѣланная монета вполнѣ доброкачественна въ смыслѣ количества благороднаго металла. Воинскій уставъ стоитъ на формальной точкѣ зрѣнія; для него преступленіе есть нарушеніе запрета прежде всего. Частное лицо, дѣлающее монету хотя бы и полноцѣнную, нарушаетъ права государства, которому принадлежитъ регальное право битья монеты.

[7]) Нарушить полноцѣнность монеты уменьшеніемъ количества чистаго металла.

[8]) Порча монеты путемъ отдѣленія отъ нея частицъ металла.

Арт. 200. Ежели кто мѣрою и вѣсомъ лживо поступитъ, оный не точію то добро (которымъ онъ обманулъ) имѣетъ возвратить втрое, но и сверхъ того денежный штрафъ дать, и на тѣлѣ имѣетъ быть наказанъ [1]).

Арт. 201. Фальшивыхъ печатей, писемъ [2]) и расхода [3]) сочинители имѣютъ на тѣлѣ наказаны, или чести и имѣнія, пожитковъ и живота лишены быть по состоянію. ежели обманъ великъ или малъ, или вредителенъ есть [4]).

Арт. 202. Ежели кто съ умысла лживое имя или прозвище себѣ приметъ и нѣкоторый учинитъ вредъ, оный за безчестнаго объявленъ и по обстоятельству преступленія. наказанъ быть имѣетъ.

Толк. А ежели кто безъ обмана и безъ всякаго вредительнаго намѣренія, но отъ страха себѣ наказанія на тѣлѣ или живота лишенія, имя свое перемѣнитъ, онаго никако не надлежитъ наказывать; и такое ему премѣненіе имяни въ правахъ допущается и не запрещается.

Арт. 203. Ежели кто явно [5]) прибитые указы, повелѣнія нарочно и нагло раздеретъ, отброситъ или вычернитъ, оный посланіемъ или на каторгу съ жестокимъ наказаніемъ или смертію, а ежели небреженіемъ какимъ, то денежнымъ штрафомъ, тюрьмою, шпицрутеномъ и прочимъ, по великости преступленія, наказанъ быть имѣетъ.

Глава XXIII.

О палачѣ и профосахъ.

Арт. 204. Никто да не дерзаетъ Генералу-Гевальдигеру [6]), профосамъ и прочимъ судейскимъ служителямъ во управле-

[1]) Обмѣръ и обвѣсъ—виды мошенничества.

[2]) Документовъ.

[3]) Неправильное показаніе расхода должностнымъ лицамъ, видъ подлога. Ср. предш. арт. 194.

[4]) Въ зависимости отъ понесеннаго казною ущерба лишается правъ состоянія, сословныхъ, имущественныхъ, имущества недвижимаго (имѣнія) и движимаго (пожитковъ) и даже могутъ быть присуждены къ смертной казни.

[5]) Для всенароднаго свѣдѣнія.

[6]) Высшій чинъ, слѣдившій за порядкомъ въ арміи. Ему подчинены полевыя тюрьмы и палачи. Онъ же—руморъ-мейстеръ.

ніи чина ихъ, и когда оные захотятъ взять виновнаго, возбранять и воспрепятствовать, ниже бъ имъ противиться, ниже на палача какимъ образомъ нападать, когда онъ какую казнь по указу отправлять будетъ, подъ потеряніемъ живота.

Толк. Когда палачъ къ смерти осужденному имѣетъ голову отсѣчь, а единымъ разомъ головы не отсѣчетъ, или когда кого имѣетъ повѣсить, а веревка порвется и осужденный съ висѣлицы оторвется и еще живъ будетъ, того ради осужденный не свободенъ есть; но палачъ имѣетъ свой чинъ до тѣхъ мѣстъ отправлять, пока осужденный живота лишится, и тако приговоръ исправленъ быть можетъ [1]).

Арт. 205. Ежели осужденный будетъ противиться противъ того, который командированъ будетъ его взять, а онаго взять будетъ невозможно, тогда хотя осужденнаго оный и убьетъ, то за оное наказанію не подлежитъ; однакожъ сіе для обыкновенныхъ воровъ [2]), а не чрезвычайныхъ яко бунтовщиковъ и измѣнниковъ, которыхъ убійствомъ могутъ многіе товарищи покрыты быть.

Краткое изображеніе процессовъ или судебныхъ тяжебъ

Глава I.

О судѣ и судіяхъ.

1. И понеже первѣе надлежитъ краткое изображеніе судебныхъ тяжебъ здѣсь представить, и что при томъ вниманія достойнаго есть того ради за потребно разсуждаемъ прежде о судѣ [3]) и процессахъ [4]) (тяжбахъ) упомянуть, и какія притомъ находятся обстоятельства.

2. Судъ всегда изъ нѣкотораго числа честныхъ [5]) особъ

[1]) Толкованіе 204 арт. предусматриваетъ и отвергаетъ дѣйствіе стараго обычая, согласно которому преступникъ, сорвавшійся съ петли, снискивалъ помилованіе.

[2]) Воровъ въ смыслѣ преступниковъ.

[3]) Судоустройствѣ.

[4]) Судебномъ процессѣ,

[5]) Неопороченныхъ, достойныхъ уваженія. „Нѣкоторое число особъ“ указываетъ на коллегіальное начало.

сочиненъ бываетъ, которымъ отъ высокаго начальства [1]) власть и мощь во управленіи правосудія дана. Опымъ тягающіяся особы [2]) свои тяжебныя дѣла порядочно [3]) доносить, и по правамъ [4]) на оныя рѣшенія отъ нихъ получить могутъ.

3. По нашему намѣренію, правосудіе удобнѣйше послѣдующимъ образомъ учреждено быть можетъ: 1) въ гражданской судъ, который во время мира и войны въ каждомъ Государствѣ твердо опредѣленъ есть, и разныя ссоры и брани, между подданными разныхъ чиновъ происходящія, оной же власти судейской подвержены суть. 2) Въ воинскій судъ, въ которомъ только ссоры между офицеры, солдаты и прочими особами, войску надлежащими, происходящія разыскиваются, и по изобрѣтеніи дѣлъ рѣшатся, и о семъ послѣднемъ есть наше намѣреніе здѣсь пространнѣе объявить [5]).

4. Воинской судъ или Кригсрехтъ, равнымъ же образомъ раздѣляется въ Генеральной Кригсрехтъ и въ полковой Кригсрехтъ. Въ Генеральномъ Кригсрехтѣ послѣдующія причины судимы суть [6]): 1) Вина оскорбленія Величества или Государственныя дѣла [7]). 2) Погрѣшенія отъ цѣлаго или половины полка, отъ баталіона, шквадрона или роты происходящія. 3) Когда на знатныхъ и высокихъ офицеровъ жалобы, чести и живота касающіяся, приносятся [8]). 4) Также, ежели кто

[1]) Указаніе на делегацію судебной власти отъ верховной власти.

[2]) Ищущія правосудія лица.

[3]) Въ установленномъ порядкѣ.

[4]) По законамъ.

[5]) Что касается § 3, то хотя въ его 2 п. Воинскимъ Уставомъ военный судъ устанавливается для чиновъ арміи, тѣмъ не менѣе, какъ видно напр. изъ § 5 Главы Устава о письменныхъ доказательствахъ. Петръ В. предусматривалъ въ немъ разбирательство и дѣлъ лицъ гражданскихъ, должно предположить, вначалѣ конечно для тѣхъ случаевъ, когда возникалъ вопросъ о такъ называемой смѣшанной подсудности, т. е. когда лицо гражданскаго вѣдомства привлекалось вмѣстѣ съ военнымъ или искало съ военнаго въ случаѣ гражданскаго иска въ уголовномъ процессѣ. Указомъ 10 апрѣля 1716 г. Уставъ введенъ и въ граж. суды.

[6]) Разсматриваются слѣдующія дѣла—указаніе круга подсудности.

[7]) Политическія преступленія.

[8]) Знатные и высокіе офицеры принадлежатъ къ первымъ восьми классамъ по Табели о рангахъ. (Приложеніе къ Табели п. 11), т. е. лица не ниже перваго штабъ-офицерскаго чина; на нихъ жалобы подаются въ Генеральный Кригсрехтъ.

Фельдмаршала или другаго кого изъ высокихъ офицеровъ лишить чести или живота. А къ полковому Кригсрехту надлежатъ причины, которыя между унтеръ-офицерами и рядовыми происходятъ, или когда въ чемъ преступленіе отъ оныхъ учинится и прочія въ сей жизни между офицеры и рядовыми случающіяся причины.

5. Власть судейская помянутыхъ Кригсрехтовъ не распространяется далѣе яко надъ офицеры, солдаты и прочими къ войску надлежащими людми, между которыми офицерскіе служители, харчевники [1]) и прочіе, кромѣ женъ и младенцовъ, разумѣются.

6. Впрочемъ, обыкновеніе бывало, что въ Кригсрехтахъ всегда опредѣлялось 13 особамъ сидѣть. А имянно: въ Генеральномъ Кригсрехтѣ сидѣлъ Фельдмаршалъ или намѣстникъ его, или который [2]) знатный Генералъ Президентомъ; а въ полковомъ Кригсрехтѣ Полковникъ или Полуполковникъ. Но понеже разныя воинскія нужды не допущаютъ всегда полное число офицеровъ имѣть или оныхъ при судебныхъ дѣлахъ удерживать; ибо почасту случаются такія дѣла, которыхъ вскорѣ окончать невозможно. Того ради нынѣ во многихъ мѣстахъ позволено въ Кригсрехтахъ токмо 7 особамъ сидѣть, а имянно въ Генеральномъ Кригсрехтѣ, ежели владѣющій Государь [3]) при войскѣ есть присутственъ, президуетъ [4]) Фельдмаршалъ; а ежели: Фельдмаршалъ токмо единъ при войскѣ обрѣтается, и онымъ тогда командуетъ, одинъ Генералъ и имѣетъ при себѣ Ассесоровъ [5]): 2 Генераловъ-Поручиковъ, 2 Генераловъ Маіоровъ, 2 Бригадировъ или Полковниковъ.

А ежели при войскѣ или въ ономъ мѣстѣ, гдѣ имѣетъ быть Кригсрехтъ, толикаго числа Генераловъ въ присутствіи нѣтъ, тогда можно вмѣсто оныхъ, взять Полковниковъ, Полуполков-

---

[1]) Маркитанты—торговцы различными съѣстными товарами при войскѣ. (Устава Воинскаго гл. LIII О пропитаніи и маркетентерахъ).

[2]) Какой либо.

[3]) Въ нѣм. текстѣ der regierende Landes-Herr—Суверенъ, независимый монархъ, глава Государства.

[4]) Предсѣдательствуетъ.

[5]) Членовъ суда.

никовъ и Маіоровъ, и наполнить потребное число, чтобъ съ Президентомъ было 6 особъ.

Въ Полковомъ Кригсрехтѣ президуетъ Полковникъ или Полуполковникъ, и имѣетъ при себѣ Ассесоровъ: 2 Капитановъ, 2 Поручиковъ, 2 Прапорщиковъ.

7. Хотя обще всѣмъ судьямъ знать надлежитъ права и разумѣть правду, ибо неразумѣющій правды не можетъ разсудить ея, однакожъ при Кригсрехтѣ иныя находятся обстоятельства, понеже во оныхъ обретаются токмо Офицеры, отъ которыхъ особливаго искусства въ правахъ требовать не можно, ибо они время свое обученіемъ воинскаго искусства, а не юристическаго провождаютъ, и того ради держатся при войскахъ Генералы, Оберъ и полковые Аудиторы [1]), отъ которыхъ весьма требуется доброе искуство въ правахъ, и надлежитъ онымъ добрымъ быть юристамъ, дабы при Кригсрехтахъ накрѣпко смотрѣли и хранили, чтобъ процессы порядочно и надлежащимъ образомъ отправлялись; и хотя Аудиторы при судѣ голосу въ приговорахъ не имѣютъ (чего ради оныхъ при судейскомъ столѣ и не сажаютъ, но обыкновенно при особливомъ столѣ, купно съ секретаремъ или протоколистомъ, ежели при томъ кто изъ сихъ опредѣлится, (сидятъ), однакожъ надлежитъ онымъ, и должны они всегда добрымъ порядкомъ, что за непристойно обрящутъ, упоминать, или когда кого въ Кригсрехтѣ въ разсужденіи погрѣшающаго усмотрятъ, тогда онаго къ правдѣ основательно приводить.

8. Также надлежитъ притомъ Аудитору накрѣпко смотрѣть, чтобъ каждаго безъ разсмотрѣнія персонъ [2]) судили, и самому непохлѣбствовать [3]) никому, но сущею правдою въ дѣлѣ поступать и тако быть посредственникомъ между челобитчикомъ

[1]) Должность до сихъ поръ сохранившаяся во флотѣ въ видѣ такъ называемыхъ оберъ-аудиторовъ при эскадрахъ. Аудиторы въ нашихъ войскахъ существовали еще до изданія Воинскаго Устава 1716 г.; это были по большей части иностранцы. Одинъ изъ нихъ оберъ-аудиторъ Кромшенъ въ 1712 г. составилъ по римскимъ, цесарскимъ и саксонскимъ законамъ. „Краткое изображеніе процессовъ или судебныхъ тяжбъ“. (Бобровскій. Военное право, ч. 2-ая, вып. 1. стр. 23).

[2]) Не взирая на лица.

[3]) Не кривить душей изъ партійныхъ, родственныхъ, дружескихъ и иныхъ соображеній: niemanden favorisiren.

и отвѣтчикомъ: а ежели онъ напротивъ въ неправомѣрномъ приговорѣ похлѣбственъ причинится, то, сверхъ лишенія чина его, надлежитъ ему еще иное жестокое учинить наказаніе.

9. Ежели случатся дѣла, которыя воинскимъ судомъ окончатись имѣютъ [1]), тогда пошлется о томъ указъ отъ высокаго начальства къ оному, который избранъ будетъ Президентомъ, и притомъ либо именно помянется о числѣ и именахъ Ассесорскихъ, или предастся на разсужденіе Президентское, какихъ онъ самъ похочетъ себѣ избрати Ассесоровъ, которымъ надлежитъ за день у пароля объявить, чтобъ оные на другой день во уреченномъ часу въ опредѣленномъ мѣстѣ явились, и были бъ къ Кригсрехту [2]) готовы, который будетъ держанъ надъ тѣмъ и тѣмъ [3]). И тогда каждый во уреченномъ часу безъ умедленія явиться долженъ, или опредѣленной денежной штрафъ заплатить принужденъ будетъ.

10. И какъ скоро судъ учрежденъ и каждый на свое мѣсто сядетъ, тогда Президентъ паки причину [4]) объявитъ, и для чего сіе собраніе учинено и они созваны. Потомъ уговариваетъ всѣхъ обрѣтающихся особъ въ судѣ, и проситъ, чтобъ при отправленіи начинающагося дѣла напамятовали свою совѣсть [5]), и что при судѣ случится хранилибъ тайно, и никому бъ о томъ, кто бы ни былъ, не объявили.

11. Потомъ же надлежитъ челобитчика и отвѣтчика (которые до онаго времени во особомъ мѣстѣ дожидаются, чрезъ Адъютанта, который къ суду для услуженія опредѣленъ [6]) позвать, и оныхъ спросить, не имѣетъ-ли кто изъ нихъ другъ на друга чего въ судѣ донесть [7]).

[1]) Т. е.: если возникнетъ дѣло, которое должно разсматриваться въ военномъ судѣ, который по Воинскому Уставу не существовалъ въ видѣ постояннаго учрежденія и собирался на каждый разъ особо.

[2]) [3]) Въ данномъ случаѣ „къ кригсрехту“ значитъ къ участію въ судебной коллегіи, которая будетъ разсматривать назначенное къ слушанью дѣло.

[4]) Указаніе, какое дѣло подлежитъ судебному разбирательству.

[5]) Помнили голосъ совѣсти.

[6]) Для исполненія роли судебнаго пристава, судебной полиціи.

[7]) Въ нѣмецкомъ текстѣ: „ob jemand von ihnen etwas wider oder einen oder andern vom Gericht einzuwenden habe“ — не желаетъ ли отвести

12. А ежели кто изъ Судей имъ явится какой ради нибудь причины подозрителенъ, то надлежитъ ему противъ ихъ отвѣтствовать вкратцѣ [1]); и ежели потребно будетъ, то долженъ оный, который дерзнулъ Судью опровергнуть, доношенное на него доказать; и тогда надлежитъ подозрительному Судьѣ купно съ челобитчикомъ отступить [2]). Потомъ же судьи между собою согласясь, опредѣлятъ ему, либо быть въ судѣ по прежнему, или лишить его чиномъ [3]), и рѣшеніе прочтется предъ ними обоими явно. Буде же найдется учиненное доношеніе на него ложно [4]), то надлежитъ челобитчика наказать; а ежели оный за подозрительнаго объявленъ будетъ [5]), тогда иный на его мѣсто равнаго же чину изберется. Однако жъ такое опроверженіе зѣло осторожно и доказательно имѣетъ быть.

13. Причины, которыя могутъ Судью въ подозрѣніе привесть, суть слѣдующія [6]): (1) Ежели онъ съ челобитчикомъ или отвѣтчикомъ обязанъ свойствомъ [7]), или иною какою особливою дружбою. (2) Когда особливую вражду имѣлъ или имѣетъ. (3) Ежели Судья обязанъ будетъ услугою челобитчика. (4) Ежели онъ равное дѣло имѣетъ судить, которое такого жъ есть обстоятельства; (5) или будетъ онъ въ одной компаніи съ отвѣтчикомъ часто бываетъ, или съ онымъ на ухо шептающагося видѣлъ, и прочія причины, о которыхъ разумный Судья самъ разсудити можетъ, ибо всѣхъ причинъ подробно въ правахъ описать не можно. Буде же никто изъ нихъ противъ Судей чего объявить не имѣетъ, тогда надлежитъ Аудитору явно Судейскую присягу прочесть, которую

одинъ изъ тяжущихся кого либо изъ членовъ суда. Такъ нужно понимать и русскій текстъ, такъ какъ въ слѣдующемъ §, находящемся въ непосредственной связи съ концомъ 11, рѣчь идетъ объ отводѣ судей.

[1]) Кратко указать причины отвода.

[2]) Выйти изъ залы засѣданія суда.

[3]) Въ нѣмец. текстѣ: Aus dem Gerichte auszuschliessen sei, — исключить отводимаго изъ состава коллегіи на данный случай.

[4]) Неправильное указаніе причинъ отвода.

[5]) Если отводъ признанъ уважительнымъ, отводимый замѣняется другимъ судьей, равнаго чина съ отводимымъ.

[6]) Законныя причины отвода, приводимыя примѣрно, ср. п. 5 § 13. Уважительность причинъ отвода такимъ образомъ есть вопросъ факта.

[7]) Родствомъ и свойствомъ. Ср. г. III, 2-ой части Процессовъ п. 11.

Президентъ и Ассесоры стоючи, поднявъ пальцы два правой руки, а лѣвую положа на Евангеліе, въ присутствіи челобитчика и отвѣтчика словесно повторяютъ [1]). При семъ надлежитъ примѣчать, что ежели въ судѣ такія особы обрѣтаются, которыя всегда и почасту въ кригсрехтахъ бываютъ, и уже напредъ сего присягали, также и дѣло небольшой есть важности, то непотребно судьямъ всегда присягу чинить, но довольно того, что оная отъ Аудитора для напоминанія прочтена будетъ.

14. Когда сіе учинено и Президентъ челобитчика и отвѣтчика уговаривалъ, чтобы съ пристойнымъ воздержаніемъ дѣла свои вкратцѣ доносили [2]), тогда начнется процессъ или тяжба [3]).

Глава II.

О процессѣ или тяжбѣ.

1. Процессъ есть дѣло судимое, чрезъ который случающіяся тяжебныя дѣла основательнымъ представленіемъ, и изъ обстоятельства дѣлъ обрѣтенныхъ доказовъ явныя сочиняются, и потомъ отъ Судей, по изобрѣтенію оныхъ причинъ, рѣшеніе чинится [4]).

2. Процессъ (а особливо въ розыскныхъ дѣлахъ, которыхъ большая часть въ Кригсрехтѣ случается [5]) есть сугу-

---

[1]) Слѣдуетъ текстъ присяги.

[2]) Излагали бы обстоятельства дѣла кратко.

[3]) Судебное разбирательство.

[4]) Опредѣленіе процесса въ русскомъ текстѣ нѣсколько темно. Нѣмецкій же текстъ гласитъ: „Der Process ist ein gerichtlicher Handel, vermittelst welchen die vorfallenden Streit-Sachen, durch grundliches Anbringen derselben, sowohl als die nach denen Umständen der Sache befundene Beweisthümer erörtert werden, und worüber nachgehends vom Richter, denen Umständen derselben nach, dicidirt und geurtheilt wird".

[5]) Древнее наше право знало два вида процесса: состязательный—судъ и инквизиціонный—розыскъ. Пассивная роль судьи въ первомъ изъ видовъ процесса—судѣ, при которомъ все движеніе дѣла предоставлялось усмотрѣнію сторонъ, въ семнадцатомъ вѣкѣ привела къ процвѣтанію всякаго рода ябеды и волокиты. Думая пресѣчь это зло, Преобразователь указомъ 21 февраля 1697 г. приказалъ замѣнить судъ розыскомъ, въ которомъ судья играетъ болѣе активную роль, лично

бый [1]): (1) Когда челобитчикъ, который на отвѣтчика учиненнаго ради преступленія предъ судомъ жалобу приноситъ, и со опымъ только процессъ имѣетъ. (2) Когда Судья ради своего чину по должности судебный вопросъ и розыскъ чинитъ, гдѣ, какимъ образомъ, какъ и отъ кого такое учинено преступленіе. Токмо при обоихъ процессахъ порядокъ одинъ есть, какъ въ рѣчахъ, въ отвѣтѣ, доказахъ и прочемъ; но при Кригсрехтахъ болѣе смотрятъ на самое дѣло, нежели на краснословіе и лѣпоту процессовъ [2]).

3. Процессъ раздѣляется на три части: 1-я начинается отъ повѣщанія и продолжается до отвѣтчикова отвѣту. 2-я часть продолжается до сентенціи или приговору. 3-я отъ приговору даже до совершеннаго окончанія процесса.

Первая часть процессу.

Глава I.

О повѣщаніи.

1. Начало суда и основаніе судебнаго процесса есть повѣщаніе когда по всѣмъ правамъ патуральнымъ [3]) каждому причина ознаменуется [4]) и къ оборонѣ своей и оправданію допущенъ бываетъ, въ чемъ никому запретить не можно, ниже, необъявя причины, наказаніе учинить; ибо надлежитъ

прилагая усиліе къ тому, чтобы добыть истину и ставя обѣ стороны, и челобитчика и отвѣтчика, до извѣстной степени, въ положеніе обвиняемыхъ. Этотъ розыскной порядокъ былъ закрѣпленъ, хотя и не надолго, Воинскимъ Уставомъ.

[1]) Двоякій: первый для гражданскихъ дѣлъ и уголовныхъ, наказываемыхъ по жалобѣ потерпѣвшаго, второй—для уголовныхъ дѣлъ въ собственномъ смыслѣ слова, наказываемыхъ независимо отъ частной жалобы, по личному начинанію судьи.

[2]) Въ нѣмецкомъ текстѣ „Auf den zierlichen Vortrag und Formalia des Processes“—на красоту рѣчей и соблюденіе формальностей. В. Уставъ вообще въ судопроизводство вноситъ особую быстроту и краткость, приближая такимъ образомъ разбирательство къ такъ называемому сокращенному—суммарному упрощенному процессопорядку.

[3]) Ссылка на требованія естественнаго права, господствовавшаго тогда въ юриспруденціи.

[4]) Каждому изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ сообщается о назначеніи дѣла къ разбирательству, а обвиняемому, кромѣ того, о существѣ обвиненія.

челобитчику и отвѣтчику опредѣлить терминъ [1]), когда онымъ въ судъ явиться, и потомъ со оными далѣе въ дѣло вступить.

2. Повѣщаніе бываетъ отъ судьи по челобитью другаго, либо письменное или изустное [2]); и какое оно ни будетъ, однако жъ надлежитъ отвѣтчику о томъ объявить: и (1) кто есть челобитчикъ, (2) въ какомъ дѣлѣ, и какихъ ради причинъ онъ требуется; (3) мѣсто гдѣ; (4) время, день и часъ ознаменить [3]), когда ему надлежитъ явиться.

Глава II.

О салфъ-кондуктѣ или свободномъ пропускѣ [4]).

Глава III.

О челобитчикѣ.

1. Челобитчикъ есть оный, которой другаго нѣкоторой ради причины въ судъ позываетъ, и отъ судьи правомѣрнаго приговору и вспоможенія въ правомъ своемъ дѣлѣ требуетъ.

2. Кто на кого бить челомъ хощетъ, тому надлежитъ противника своего во оный судъ требовать, гдѣ онъ судимъ есть [5]), ибо ежели онъ его въ такой судъ позоветъ, который ему никакого не можетъ учинить принужденія, тогда позывъ его безъ жаднаго [6]) есть дѣйства.

3. Ежели челобитчикъ и отвѣтчикъ явятся въ судѣ и судьею оба довольны [7]), тогда надлежитъ челобитчику въ

[1]) Срокъ.

[2]) Черезъ посланное лицо.

[3]) Опредѣлить.

[4]) Свободная грамота представляла собою обезпеченіе неприкосновенности обвиняемому, который скрылся, но вмѣстѣ съ тѣмъ чувствуетъ себя невиновнымъ. Салфъ-кондуктъ давалъ ему право явиться въ судъ для дачи показаній, а также свободно отлучиться въ случаѣ нужды. Салфъ-кондуктъ давался только высшей въ государствѣ и въ краѣ властью. Глава II содержитъ 6 § и излагаетъ подробныя правила о выдачѣ охранныхъ грамотъ и порядкѣ пользованія ими.

[5]) Требованіе соображенія съ личной подсудностью.

[6]) Безъ всякаго. Польское żaden (стар. żadny): ни одинъ, ни какой.

[7]) Не заявитъ отвода.

присутствіи отвѣтчика жалобу свою кратко и явно [1]) приносить, и отъ чего жалоба приходитъ [2]), объявить; потомъ о справедливомъ просить рѣшеніи.

Глава IV.

О отвѣтчикѣ.

1. Отвѣтчикъ есть оный, который какой ради нибудь причины отъ другаго въ судъ позванъ будетъ, и на него правомѣрное вспоможеніе отъ судьи, рѣшеніе требуется.

2. Сему надлежитъ, когда онъ въ судѣ жалобу челобитчикову услышитъ, того жъ часу явственно отвѣтствовать. При семъ примѣчанія достойно есть, что ежели дѣло пространно есть, и вышеномянутые оба пожелаютъ жалобы и отвѣтъ письменно подавать. въ которыхъ кромѣ сущаго [3]) ихъ дѣла ничего инаго содержано не будетъ, то онымъ позволяется и въ Кригсрехтахъ. Также позволено челобитчику письменно жалобу приносить, и отвѣтчику во опредѣленной ему краткой терминъ на оную отвѣтствовать. Потомъ челобитчикъ паки можетъ во опредѣленное жъ время противный учинить отвѣтъ, а отвѣтчикъ равнымъ же образомъ отвѣтствовать [4]); а болѣе сего имъ не позволяется.

Глава V.

О адвокатахъ и полномочныхъ.

1. Хотя въ срединѣ процессу челобитчикъ или отвѣтчикъ занеможетъ, или прочія важныя причины къ тому прилучатся, такъ что имъ самимъ своею особою въ Кригсрехтѣ явиться не возможно; то позволяется онымъ для выводу своего дѣла

[1]) Въ нѣм. deutlich—понятнымъ образомъ.

[2]) Поводъ жалобы.

[3]) Настоящаго, разбираемаго.

[4]) Подача, такъ называемыхъ, состязательныхъ бумагъ, которыя въ настоящее время признаются только въ гражданскомъ процессѣ, а въ старинномъ судѣ представляли собою одинъ изъ основныхъ моментовъ въ движеніи процесса. Изъ допущенія состязательныхъ бумагъ въ Кригсрехтѣ явствуетъ, что форма обвинительнаго производства здѣсь не была выдержана во всей чистотѣ.

употреблять адвокатовъ и оныхъ вмѣсто себя въ судъ посылать. И правда, надлежало бъ въ Кригсрехтахъ всѣ дѣла какъ наикратчайше, отложа всякую пространность, представлять; однако жъ когда адвокаты у сихъ дѣлъ употребляются, оные своими непотребными пространными приводами судью болѣе утруждаютъ, и оное дѣло толь паче [1]) къ вящшему пространству, нежели къ скорому приводятъ окончанію. Токмо при розыскныхъ дѣлахъ [2]), которыя случаются въ Кригсрехтѣ, оныхъ вмѣсто себя адвокатовъ употреблять не позволяютъ, но принужденъ отвѣтчикъ самъ своею особою отвѣтствовать.

Глава VI.

О отвѣтѣ.

1. Чрезъ принесенное челобитье челобитчика и отвѣтствованіе отвѣтчика утверждается поданной отвѣтъ.

2. Отвѣтъ на три образа утверждается [3]): 1) когда отвѣтчикъ въ жалобѣ весьма повинится [4]), или 2) во оной весьма запрется [5]), или 3) оную признаетъ, токмо при томъ такія обстоятельства представляетъ, по которымъ дѣло противъ челобитчикова доношенія не сходно; а ежели онъ признаетъ дѣло равно, какъ на него есть принесена жалоба, то противъ онаго приговоръ учиненъ бываетъ [6]); буде же онъ предло-

[1]) Преобразователь относился къ повѣреннымъ недоброжелательно, потому что при прежней формѣ процесса наши стряпчіе списками себѣ дурную славу всевозможнымъ крючкотворствомъ и умѣньемъ затягивать тяжбу. Уже въ 1700 г. Петръ издалъ указъ, ограничивавшій представительство на судѣ (П. С. З. № 1755); въ Уставѣ это ограниченіе сказалось полнѣе, тѣмъ болѣе что при инквизиціонной формѣ новаго процесса присутствіе адвокатовъ плохо соотвѣтствовало обстановкѣ судопроизводства. См. Дмитріевъ. Исторія суд. инст., стр. 538.

[2]) Въ данномъ случаѣ розыскное дѣло нужно отличать отъ розыска какъ формы судопроизводства. Розыскныя дѣла казенно-уголовныя, которыхъ, какъ указываетъ § 2 гл. II I части Процессовъ въ кригсрехтахъ, конечно было всегда больше, чѣмъ гражданскихъ исковъ объ имущественныхъ и иныхъ гражданскихъ правахъ. Но такимъ уголовнымъ дѣламъ Уставъ повѣренныхъ устраняетъ совершенно.

[3]) Отвѣтъ бываетъ трехъ видовъ.

[4]) Признаетъ жалобу справедливой во всѣхъ частяхъ.

[5]) Отвергнетъ жалобу всецѣло.

[6]) Признаніе правильности жалобы влечетъ за собой постановле-

жить иныя обстоятельства, тогда надлежитъ розыскивать доказаніемъ, о чемъ во 2 части пространнѣе помянуто.

3. Когда такимъ образомъ учиненный отвѣтъ утвержденъ, тогда жалоба и отвѣтъ въ твердомъ же поставляется состояніи, и не можетъ никто изъ нихъ болѣе пункты, или новые какіе приводы [1]) предложить; а хотя бъ оные и сіе учинили, то однако жъ надлежитъ судьѣ (ежели онъ не похощетъ своего процессу и приговору опорочить) онаго не принимать, но жалобу токмо и отвѣтъ принявъ розыскать, и на оное [2]) учинить приговоръ.

Вторая часть процессу.

Глава I.

О доказаніи.

1. Вторая часть судебнаго процессу начинается отъ доказовъ, чрезъ которые челобитчикъ и отвѣтчикъ доношенія своя такъ увѣряютъ [3]), что правда изъ оныхъ познавается [4]).

2. Паче всего надлежитъ челобитчику жалобы свои исправно доказать, ибо ежели челобитчикъ онаго, о чемъ онъ жалобу приноситъ, доказать не можетъ, то можетъ потомъ отвѣтчикъ отъ суда освобожденъ быть. Буде же оное дѣло тяжкаго есть обвиненія, и челобитчикъ оное доказать не могъ, тогда надлежитъ его противъ Уложенія [5]) наказать.

3. Напротивъ же, долженъ отвѣтчикъ невинность свою

ніе обвинительнаго приговора, т. к. согласно гл. II Второй Части Процессовъ.—Собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта.

[1]) Приводы—соображенія.

[2]) На основаніи того, что добыто судебнымъ разслѣдованіемъ.

[3]) Свои выводы подкрѣпляютъ такими доказательствами.

[4]) Порядокъ судопроизводства по Воинскому Уставу смѣшанный состязательно-слѣдственный; въ первой части процесса онъ даетъ нѣкоторый просторъ состязанію сторонъ, но во второй—при „доказаніи“ устанавливаетъ розыскъ со всѣми особенностями этого рода судопроизводства-пыткой, формальной теоріей доказательствъ и проч. Ср. Кавелинъ. Сочиненія кн. 1 ч. I стр. 284 Примѣч.

[5]) По законамъ. Ср. нѣм. текстъ—nach den Gesetzen.

основательнымъ доказаніемъ, когда потребно будетъ, оправдать, и учиненное на него доношеніе правдою опровергнутъ.

4. Ежели челобитчикъ иного доказу на свое челобитье не имѣетъ, и того ради похощетъ правду свою утвердить присягою [1]), то сіе принято быть не можетъ, понеже въ такомъ случаѣ отвѣтчиково отрицаніе таково жъ, какъ и челобитчиково признаніе; а буде они принуждены будутъ оба присягать, и тогда болѣе на сторонѣ отвѣтчиковой, нежели челобитчиковой правда быть имѣетъ.

5. И буде же челобитчикъ имѣетъ нѣкоторые доказы на отвѣтчика, яко напримѣръ свидѣтеля, или видимое какое основаніе [2]), тогда челобитчиково признаніе лучшее, нежели отвѣтчиково отрицаніе, и тогда надлежитъ отвѣтчику доказами своими отъ того освободитися; буде сего учинить невозможно, о томъ, что ему за то учинить надлежитъ, во главѣ, о присягѣ и пристрастнаго распросу и пыткѣ помянутой, пространнѣе объявлено будетъ.

6. Впрочемъ на четыре образа бываютъ доказы: 1) Чрезъ своевольное признаніе. 2) Чрезъ свидѣтелей. 3) Чрезъ письменные доводы. 4) Чрезъ присягу.

Глава II.

О признаніи.

1. Когда кто признаетъ, чѣмъ онъ виненъ есть, тогда дальняго доказу не требуетъ, понеже собственное признаніе есть лучшее свидѣтельство всего свѣта.

2. Но оное признаніе такое быть имѣетъ: 1) Чтобъ признанное въ дѣйствѣ всеконечно было [3]). 2) Чтобъ оное признаніе вольное было [4]). 3) И въ судѣ предъ судьею учинено; ибо внѣ суда учиненное признаніе не имѣетъ за дѣйствительное признано быть. 4) Чтобъ притомъ доказать такія обстоятельства, которыя бъ могли быть достовѣрны, и о правдѣ бъ не

---

[1]) Очистительной присягой, см. гл. V Второй Части Процессовъ.

[2]) Въ нѣм. текстѣ Warscheindliche Indicia—правдоподобныя улики.

[3]) Чтобы признаніе не было вымышлено.

[4]) Свободное, не подъ чьимъ либо давленіемъ происшедшее.

сомнѣваться [1]). 5) И ежели обстоятельство такимъ образомъ изобрѣтено будетъ, тогда судья не опасается болѣе пристойной на оное дѣло приговоръ учинить.

Глава III.

О свидѣтеляхъ.

1. Другой образъ [2]) доказанія бываетъ чрезъ свидѣтелей, и хотя свидѣтели мужеска и женска полу принимаются, однако жъ надлежитъ онымъ быть добрымъ и безпорочнымъ людямъ, которымъ бы можно повѣрить, кромѣ тѣхъ, кои чести и достоинства лишены.

2. Негодные и презпраемые свидѣтели, которыхъ въ судѣ принять не можно, суть сіи: 1) Клятвопреступники, о которыхъ явно доказуемо есть, что напередъ того въ судѣ фальшивую чинили присягу, понеже чинъ свидѣтеля есть явный чинъ [3]). И того ради къ сему токмо безпорочные люди (а не достоинства лишенные) употребляются. 2) Которые банизированы или прокляты, понеже оные изъ Христіанскаго собранія выключены, и за бусурмановъ [4]) признаются; и тако никакого чину [5]) недостойны суть. 3) Которые еще у святаго причастія не бывали, и сіи также не могутъ свидѣтельствовать; и никто не можетъ за достойнаго свидѣтеля прежде признанъ быть, пока не учинилъ присяги. 4) Которые межевые признаки тайно портятъ: понеже и сіи, ежели онымъ докажется, за нечестныхъ людей содержаны суть. 5) Изгнанные изъ Государства или у которыхъ, преступленія ихъ ради, уши и носъ рѣзаны, или знакъ на щекѣ положенъ. 6) Которые въ

[1]) Чтобы признаніе не противорѣчило возможности и дѣйствительности.

[2]) Способъ.

[3]) Въ нѣмецкомъ текстѣ: Das Amt eines Zeugen ein löbliches Werk ist, слѣдовательно, слова „явный чинъ“ должно понимать, какъ почтенное дѣло.

[4]) Въ нѣмец. текстѣ: als Heiden geachtet werden—разсматриваются, какъ язычники; подъ басурманами у насъ разумѣли и мусульманъ, такъ какъ самое слово басурманъ есть испорченное мусульманъ.

[5]) Въ нѣм. тек.: folglich keines Glaubens und Ehre würdig sind—недостойны никакого довѣрія и уваженія.

судѣ объявлены нечестными людьми. 7) Разбойники и воры. 8) Смертоубивцы. 9) Явные прелюбодѣи, понеже когда онъ клятву самому Богу учиненную презритъ, то и еще того хужее въ сей причинѣ учинитъ. 10) Которые единаго изъ сихъ [1]), вражды ради, обижаютъ [2]), ибо отъ нихъ правды ожидать туне [3]) будетъ; однако жъ Юристы и оныхъ свидѣтелей, которые прежде того вражду межъ собою имѣли, а потомъ хотя и помирились, провергаютъ, предлагая, что будто оные еще въ сердцѣ своемъ непависть имѣютъ, которая опыхъ сущую признать правду не допущаетъ. 11) Которые съ челобитчикомъ кровнымъ или ближнимъ обязаны [4]) суть свойствомъ, понеже, какъ Права объявляютъ, противъ свойственниковъ своихъ, сущей правды не признаютъ. 12) Оные, которые въ домѣ челобитчиковѣ или отвѣтчиковѣ хлѣбъ ядятъ, или въ службѣ его суть; буде же иныхъ свидѣтелей получить не можно, или иныхъ при томъ не было, тогда и сіи пріемлются. 13) Которые, свидѣтельства ради, дарами подкуплены суть. Юристы сіе утверждаютъ, что ежели свидѣтель принужденъ, свидѣтельствованія ради, изъ того мѣста, гдѣ живетъ, пріѣхать, то надлежитъ оному учиненые протори [5]) въ пути заплатить, и его за умедленіе дѣлъ удовольствовать. 14) Младенцы или которые еще 15 лѣтъ не имѣютъ. 15) Также въ собственномъ своемъ дѣлѣ никто не можетъ свидѣтельствовать, понеже который самъ дѣлу причастенъ, оный не можетъ въ предосужденіе [6]) себѣ противу свидѣтельствовать. 16) Иностранные, о которыхъ справедливомъ житіи подлиннаго извѣстія не имѣютъ. 17) Которые по доношенію другихъ [7]) свидѣтельствуютъ, сказывая, что будто тотъ и тотъ мнѣ сказывалъ, ибо кто свидѣтельствовать хощетъ, или принужденъ есть, оному не надлежитъ доносить то, что слышалъ, но долженъ о томъ, что онъ самъ видѣлъ или только слышалъ, свидѣтельствовать.

---

[1]) Т. е. одного изъ тяжущихся.
[2]) Въ нѣмец. текстѣ verfolgt—преслѣдуетъ.
[3]) Туне—напрасно, тщетно.
[4]) Связаны.
[5]) Расходы, издержки.
[6]) Нѣм. текстъ: zu seinem Präjudice -въ ущербъ себѣ самому.
[7]) Съ чужихъ словъ.

3. Когда челобитчикъ или отвѣтчикъ къ очной ставкѣ свидѣтелемъ приведенъ будетъ, и понеже тогда познать не можно, не имѣетъ ли оный свидѣтель какого пороку [1]), тогда надлежитъ оному, не допущая свидѣтеля къ присягѣ, порокъ ево объявить и [2]) притомъ просить о испроверженіи того свидѣтельства; а ежели онъ сего не учинитъ, и тогда промолчитъ, и допуститъ до того, что оный свидѣтель безъ всякаго противленія принятъ будетъ, то уже потомъ его болѣе опровергнуть не можетъ [3]). Буде же вышеупомянутой челобитчикъ или отвѣтчикъ послѣ того времени увѣдаетъ какой порокъ за свидѣтелемъ, то можетъ челобитье его принято быть, токмо прежде надлежитъ ему на то присягать, что онъ прежде о порокѣ свидѣтеля не извѣстенъ былъ, но вкратцѣ о томъ увѣдалъ.

4. Буде же челобитчикъ или отвѣтчикъ тѣмъ, о чемъ во 2 помянуто [4]), свидѣтелю попрекнетъ, а свидѣтель въ томъ запрется, тогда надлежитъ ему вскорѣ доказать; а ежели нѣсколько времени къ доказанію потребно имѣетъ, тогда можно ему на потребное время и позволить; а свидѣтеля между тѣмъ, дабы въ судѣ не было помѣшки, безъ присяги допрашивать.

5. Кто къ свидѣтельству признанъ будетъ, тому не надлежитъ отъ того отрицаться; а ежели свидѣтельство добромъ принесть не похощетъ, то можетъ отъ судьи къ тому принужденъ и наказанъ быть, понеже, какъ выше сего помянуто, чинъ свидѣтеля есть чинъ явный [5]), а отъ явнаго чину никто не можетъ отрицаться, подъ наказаніемъ.

6. Прежде свидѣтельствованія или допросу отъ судей надлежитъ свидѣтелю присягу о свидѣтельствѣ въ присутствіи

---

[1]) Нѣтъ ли причинъ для законнаго отвода свидѣтеля.

[2]) Нѣм. текстъ: So muss die Exception beigebracht werden—представить возраженіе.

[3]) Это право недопущенія свидѣтеля къ присягѣ конечно предоставляется на тотъ случай, если имѣется какое либо основательное подозрѣніе въ существованіи неустановленныхъ еще причинъ отвода.

[4]) Во второмъ § Главы о свидѣтеляхъ, т. е. упомянетъ о обстоятельствѣ, порочащемъ свидѣтеля въ качествѣ таковаго.

[5]) Въ нѣмецкомъ текстѣ: das Amt der Zeugen ein öffentliches Amt ist—обязанность свидѣтеля—обязанность публичноправовая (государственная).

челобитчика и отвѣтчика учинить, понеже когда онъ присягалъ, тогда уже присяги своей, развѣ забывъ свою совѣсть, не нарушитъ, но толь паче правду донесетъ; буде же свидѣтель прежде къ свидѣтельству допущенъ будетъ, а потомъ велятъ оному присягать, то яко Права подтверждаютъ, когда онъ сначала сущей правды не донесетъ, потомъ стыда ради, что прежде ложно доносилъ, сказки [1]) своей не перемѣнитъ и прежде лживую учинитъ присягу, нежели лгачемъ [2]) остаться похочетъ; однакожъ нѣкоторые Юристы поставляютъ, что ежели свидѣтель, учиня свидѣтельство, вскорѣ присягу учинитъ, то за равное, яко бы о свидѣтельствѣ присягалъ, держать можно, токмо чтобъ ему въ тотъ же день присягать неотложно.

7. Всѣмъ свидѣтелямъ надлежитъ, хотя бъ оные вышняго достоинства и знатнѣйшіе были, присягать, понеже свидѣтелю, который присяги не учинилъ, вѣрить не можно, хотя бъ оный и Архіепископъ былъ, однакожъ могутъ челобитчикъ и отвѣтчикъ, съ согласія судейскаго, свидѣтеля отъ присяги отрѣшить [3]), и когда его отъ того уволятъ, и судья тѣмъ доволенъ явится [4]), тогда отъ свидѣтеля все, якобы на то присягалъ, принято будетъ, токмо судья собою единъ не можетъ его отрѣшить отъ присяги.

8. Когда свидѣтели въ присутствіи челобитчика и отвѣтчика присягу учинятъ, то надлежитъ онымъ оттуда уступить [5]); и тогда каждый свидѣтель особливо отъ судьи въ судѣ допрашиванъ бываетъ, отъ кого и какъ объ ономъ, о чемъ свидѣтельствуетъ онъ, извѣстенъ, или оное слышалъ, и не призыванъ ли онъ отъ кого нибудь изъ сихъ въ свидѣтельство.

9. Свидѣтелемъ въ судѣ не надлежитъ отъ кого иного, кромѣ судьи, допрашиваннымъ быть; однако жъ обыкновеніе есть, когда знатнымъ особамъ или шляхетскимъ женамъ [6]), или немощнымъ, которымъ въ судѣ предстать не можно, свидѣтельство повѣщено бываетъ, тогда нѣкоторые изъ Ассесо-

[1]) Показанія.
[2]) Лжецомъ.
[3]) Освободить.
[4]) На то согласится.
[5]) Уйти.
[6]) Женщинамъ благороднаго происхожденія.

ровъ купно съ Секретаремъ къ нимъ изъ суда отправляются; которые, взявъ отъ нихъ присягу, въ домахъ ихъ свидѣтельство отъ нихъ принимаютъ.

10. Также надлежитъ свидѣтелей по полученномъ отвѣтчиковомъ отвѣтѣ, а не прежде допрашивать; а ежели свидѣтель уже въ путь куда собрался и возвращеніемъ своимъ можетъ умедлить, или такъ жестоко заболитъ, что о возвращеніи здравія его сомнѣніе имѣть можно, тогда позволенное челобитью помянутыхъ, онаго еще и прежде отвѣту отвѣтчика, также и прежде принесенной жалобы и повѣщанія отъ судьи допросить. И сіе называется свидѣтельство всегдашней памяти.

11. Буде же челобитчикъ и отвѣтчикъ пожелаетъ нѣсколько времени, чтобъ могъ болѣе свидѣтельства доставить [1]), тогда можетъ судья самъ разсудить потребно, и мочно ль нѣсколько времени отложить; и ежели ему соизволитъ, то надлежитъ время ознаимить [2]), смотря по обращенію дѣла [3]).

12. Ежели случится, что отвѣтчикъ сказку челобитчиковыхъ свидѣтелей чрезъ иныхъ свидѣтелей уличить [4]) похощетъ, то ему не можно возбранить своихъ представить свидѣтелей; и тогда обои свидѣтели въ равномъ имѣются порядкѣ. И кто изъ нихъ лучшихъ и болѣе свидѣтелей на своей сторонѣ имѣетъ, которые правду сущую обстоятельствами доказать могутъ, тому и повѣрится.

13. Сія слова *лучшіе свидѣтели* [5]), разумѣется, что свидѣтель мужеска полу паче женска, и знатный паче худаго, ученый неученаго и духовный свѣтскаго человѣка почтенъ бываетъ.

14. Когда челобитчикъ и отвѣтчикъ доказаніе свое въ одно время объявить похотятъ, тогда надлежитъ судьѣ прежде до-

[1]) Собрать больше доказательствъ.

[2]) Назначить срокъ представленія дополнительныхъ доказательствъ.

[3]) Нѣм. текстъ: Nach Beschaffenheit der Sache—по обстоятельствамъ дѣла.

[4]) Опровергнуть.

[5]) Лучшіе свидѣтели—требованіе формальной теорія доказательствъ, стремящейся найти объективные признаки достовѣрности свидѣтельскихъ показаній. Въ этомъ одна изъ особенностей инквизиціоннаго процесса.

казаніе и основаніе челобитчиково, а потомъ отвѣтчиково принять.

15. Также можетъ судья, смотря по обстоятельству дѣла, свидѣтелей вмѣстѣ свесть, чтобъ они межъ собою о тѣхъ причинахъ, которыя ко извѣстію подлинной правды потребны суть, переговоря, другъ друга уличить могли [1]).

16. Буде же свидѣтели отъ суда удалены такъ, что безъ великой трудности онымъ въ судъ придти не можно, тогда можетъ судья нѣкоторые пункты [2]) послать къ нимъ, и въ судъ отъ оныхъ, по обыкновенію, свидѣтельство взять; однако жъ надлежитъ челобитчику и отвѣтчику, при присягѣ, либо самимъ или полномочнымъ [3]) ихъ присутственнымъ быть.

17. Кто изъ свидѣтелей фальшивую учинитъ присягу, и потомъ доказано будетъ, то они отсѣченіемъ пальцовъ, которыми онъ присягалъ, публичнымъ покаяніемъ въ церкви, изгнаніемъ изъ земли или посыланіемъ на каторгу наказанъ бываетъ, и никогда болѣе свидѣтелемъ предстать не можетъ, ниже къ какому другому явному чину [4]) допущенъ будетъ; а кто свидѣтеля къ ложному свидѣтельству склонитъ, оный, равнымъ образомъ, либо денежнымъ тяжкимъ штрафомъ, или тѣлеснымъ наказаніемъ, или публичнымъ церковнымъ покаяніемъ накажется и въ свидѣтели болѣе допущенъ не будетъ.

18. Письменныя свидѣтельства прежде не признаются, пока представитель оныхъ въ судѣ за правдивыя объявитъ, и на то присягу учинитъ.

Глава IV.

О письменномъ свидѣтельствѣ или доказахъ.

1. Третій образъ доказанія бываетъ чрезъ грамотки [5]), и [6]) письменное свидѣтельство въ сихъ письмахъ находится,

[1]) Очная ставка.
[2]) Вопросные пункты.
[3]) Представителемъ.
[4]) См. примѣчаніе къ § 5.
[5]) Письменные документы.
[6]) Нужно было бы для ясности прибавить „когда".

что другъ другу обязанъ [1]), и [2]) по силѣ оныхъ единъ изъ нихъ имѣетъ право отъ другаго что нибудь претендовать [3]).

2. И сіи суть либо явныя [4]) письма и свидѣтельства, которыя со извѣстія судейскаго учинены и находятся записаны, яко въ городовыхъ книгахъ, судейскихъ книгахъ и прочихъ такихъ свидѣтельствующихъ, чрезъ которыя судья можетъ доказать, что такое дѣло при немъ такимъ образомъ случилось, и прочее, или такія письма, которыя безъ судьи [5]) между собою постановлены бываютъ, яко купецкія письма, духовныя, мирныя письма и рукописаніе, реверсы [6]) и проч. [7]).

3. Въ сихъ явное самое дѣло содержано и ознаймено есть; и ежели оный, противъ котораго сіи письма докажутся, (ихъ) за правомѣрныя признаетъ, тогда судья, усмотря такое доказаніе, можетъ на оное дѣло приговоръ учинить.

4. Буде же письма или грамотки, которыя объявлены будутъ, на другія ссылаются, то оныя прежде, пока достальныя не объявятся, за правыя признаны не будутъ, развѣ всѣ обстоятельства во оныхъ равнымъ образомъ содержаны явятся, и дѣло изъ оныхъ довольно доказать можно.

5. Купецкія книги, изъ которыхъ видимо, что тотъ и тотъ толикое число виненъ, могутъ токмо вмѣсто половины доказанія

[1]) Долженъ.

[2]) Нужно было бы и тутъ вставить „что“, такъ какъ иначе можно понять, будто бы статья предусматриваетъ только однѣ долговыя, а не и другія обязательства.

[3]) Требовать.

[4]) Подъ явными документами нужно понимать, какъ крѣпостныя бумаги всякаго рода, такъ и такіе, которые можно было представить въ видѣ копій съ имѣющихся въ дѣлахъ присутственныхъ мѣстъ постановленій, рѣшеній и пр., копію съ судебнаго приговора, удостовѣряющую признаніе отвѣтчикомъ обязательства.

[5]) Въ широкомъ смыслѣ безъ участія правительственнаго мѣста или лица.

[6]) Реверсъ—обязательство на письмѣ.

[7]) Изъ статей 1 и 2, гл. IV и изъ послѣдующихъ видно, что, хотя Воинскій Уставъ предусматриваетъ въ дѣятельности военныхъ судовъ главнымъ образомъ уголовное разбирательство, но не отказываетъ имъ и въ правѣ разсмотрѣнія гражданскихъ дѣлъ, которыя могли разсматриваться на основаніи челобитчиковой жалобы по 1 п. § 2 гл. II Краткаго изображенія процессовъ. Ср. также § 5. 1 части III изображенія процессовъ.

служить [1]); а ежели доказанію быть совершенну, и купецъ оную свою книгу во исполненіе присягою утвердитъ, то надлежитъ смотрѣть: 1) Чтобъ оный купецъ былъ честный человѣкъ, котораго непристойнымъ поступкомъ опорочить не можно. 2) И книги такимъ образомъ учреждены, въ которыхъ его долги, и что на немъ чужаго есть, внесены бъ были [2]). 3) Въ каждый почтовый день число записано [3]).

6. А ежели должникъ подъ купецкимъ щетомъ подписался, то уже совершенный есть доказъ [4]); и оное дѣло въ равной силѣ яко духовная или реверсъ содержится.

Глава V.

О присягѣ.

1. Четвертый образъ доказыванія бываетъ чрезъ присягу, которая присяга *очистительная* называется [5]); и при оной слѣдующія находятся обстоятельства.

2. Когда челобитчикъ отвѣтчика нѣкоторою причиною обвинитъ, которую онъ токмо полуявнымъ основаніемъ [6]) доказать можетъ, или отвѣтчикъ въ явныхъ собраніяхъ [7]) такимъ же образомъ обнесетъ [8]), а иныхъ доказовъ имѣть

[1]) Т. е. требуютъ дополнительныхъ доказательствъ. Требованье формальной теоріи доказательствъ, какъ бы ариѳметически складывающей доказательства, и совершенство доказательства видѣвшей въ личномъ признаніи отвѣтчика.

[2]) и [3]) Чтобы книги ведены были правильно; иначе онѣ теряютъ доказательную силу.

[4]) Несомнѣнное доказательство.

[5]) Очистительная присяга принимается только отвѣтчикомъ, см. п. 4

[6]) Приведетъ несовершенныя доказательства.

[7]) Въ нѣм. текстѣ: In öffentlichen Compagnien. Дмитріевъ понимаетъ явныя собранія, какъ собранія общественныя (Ист. Суд. Инст. стр. 560); но въ данномъ случаѣ скорѣе рѣчь идетъ объ обвиненіи со ссылкой на людскую молву. Такое соображеніе навертывается при сопоставленіи п. 2 съ п. 3 настоящей главы, гдѣ говорится о голосѣ, который въ народѣ объ обвиненномъ произойдетъ.

[8]) Несомнѣнно, что голосъ этотъ могъ быть добытъ только путемъ такъ называемаго „повальнаго обыска“, опроса опредѣленнаго круга и числа людей. Этотъ обыскъ въ широкихъ размѣрахъ примѣнялся въ семнадцатомъ вѣкѣ и породилъ множество злоупотребленій. Петръ относился къ обыску неблагосклонно и потому въ данномъ случаѣ

не можетъ, то повиненъ онъ свое дѣло присягою удостовѣрить.

3. Токмо чтобъ голосъ, который въ народѣ о обвиненномъ произойдетъ, невымышленный бы отъ злыхъ людей былъ, которое почасту вражды ради происходящей, или ненависти отъ злыхъ людей вымышляется. Но буде во всемъ народѣ подтвержденіе свое имѣетъ и достовѣрности подобно есть; а оному, которой огласитъ, надлежитъ всеконечно доказать, инако бо наказанъ будетъ.

4. Сію присягу очистительную надлежитъ всегда отвѣтчику, а не челобитчику чинить; а ежели челобитчикъ къ челобитью своему никакого инаго свидѣтельства обрѣсть не можетъ, и похощетъ на то присягать, то не надлежитъ его къ тому допущать, но въ томъ ему отказать.

5. Также отвѣтчика къ такой присягѣ принуждать не надлежитъ, развѣ причина [1]) его однимъ свидѣтелемъ уже очищена, или имѣется еще въ полуподозрѣніи [2]).

6. Между прочимъ послѣдующія причины, когда злое дѣйство учинено, въ подозрѣніи имѣются: 1) Когда отвѣтчикъ бѣжать вознамѣрится. 2) Когда съ другими злодѣями въ компаніи былъ. 3) Ежели онъ напредь сего равныя же чинилъ злыя дѣйства. 4) Когда на оныхъ, которыхъ прежде того обидѣлъ, грозился. 5) Ежели онъ предъ судомъ двоякое учинилъ доношеніе [3]), и будетъ свои слова толковать инако. 6) Буде онъ въ другихъ мѣстахъ признаетъ нѣчто изъ своихъ дѣйствъ, или тѣмъ похвалится [4]). 7) Или когда достовѣрный свидѣтель при томъ присутственъ былъ [5]).

7. Токмо судьямъ не надлежитъ вскорѣ онаго къ присягѣ принуждать, но прежде всемѣрно трудится чрезъ иные

повальный обыскъ не освобождаетъ обвинителя отъ необходимости доказать свое обвиненіе болѣе вѣскимъ образомъ.

[1]) Обвиненіе—оговоръ.

[2]) Косвенныя улики и вытекающее изъ нихъ предположеніе возможности совершенія преступнаго дѣйствія.

[3]) Даетъ двоякаго рода показанія.

[4]) Внѣсудебное признаніе и хвастовство.

[5]) Формальная теорія доказательствъ не довольствуется показаніемъ хотя бы и достовѣрнаго, но одного свидѣтеля.

способы правду извѣдать, понеже сія присяга призираема и осторожности достойна есть [1]).

8. Когда отвѣтчикъ присягу учинить можетъ, и оную учинитъ, тогда судья довольное имѣетъ основаніе приговоръ учинить, и его отъ наказанія освободить: понеже въ сей присягѣ сія сила есть, что когда отвѣтчикъ оную учинилъ, то уже отъ наказанія и дальняго обвиненія освобожденъ быть можетъ.

9. Буде же отвѣтчикъ оной присяги учинить не можетъ, то правда, что за виннаго содержанъ будетъ. Но понеже къ свидѣтельствованію явные и довольные [2]) требуются доказы, того ради судьѣ надлежитъ въ смертныхъ дѣлахъ пристойнымъ наказаніемъ его наказать опасаться, но тольпаче чрезвычайно, понеже есть 10 винныхъ освободить, нежели одного невиннаго къ смерти приговорить [3]).

10. Ежели судья усмотритъ, что отвѣтчикъ преступленіе клятвы учинить намѣренъ, а совершеннаго основанія не имѣетъ оную подозрительную особу тѣмъ доказать, тогда пристойнѣе есть оное дѣло предать воли Божіей, и положится въ томъ весьма на Бога, пока впредь само объявится. Но понеже во многихъ мѣстахъ, когда важныя происходятъ злодѣйства, и отвѣтчикъ подозрѣніемъ или полудоказаніемъ отягченъ есть, отставя присягу къ пыткѣ приводятъ, того ради за потребно изобрѣтаю объ оной здѣсь упомянуть.

Глава VI.

О распросѣ съ пристрастіемъ и о пыткѣ.

1. Сей распросъ такой есть, когда судья того, на котораго есть подозрѣніе, и оный добровольно повинитися не хощетъ,

---

[1]) Наравнѣ съ обыскомъ Преобразователь относился съ недовѣріемъ и осторожностью и къ очистительной присягѣ, къ которой судья долженъ былъ прибѣгать только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ; ср. также п. 10 наст. главы.

[2]) Достаточные.

[3]) Изреченіе, обыкновенно приписываемое Екатеринѣ В. Очистительная присяга являлась конечнымъ доказательствомъ во всѣхъ дѣлахъ, за исключеніемъ тѣхъ, которыя влекли за собой смертную казнь.

предъ пыткою спрашиваетъ [1]), испытуя отъ него правды и признанія въ дѣлѣ.

2. Судьѣ не надлежитъ безъ довольнаго подозрѣнія дерзнуть вскорѣ никого къ пыткѣ привесть, но прежде важныя къ тому имѣть причины и совершенное подозрѣніе; и когда имѣющее подозрѣніе кому приложится, а онъ въ томъ запрется, тогда надлежитъ оное доказать. Напримѣръ: когда твердое свидѣтельство принесется, что тотъ злое дѣйство учинилъ, о чемъ его распросить надлежитъ, тогда довольное есть основаніе къ пыткѣ [2]). Буде же свидѣтель самаго дѣйства не видалъ, но токмо опаго подозрительнаго на ономъ мѣстѣ, гдѣ преступленіе учинено, обрѣлъ [3]), такого свидѣтельства не довольно есть; но въ такомъ случаѣ по самой малой мѣрѣ надлежитъ быть двумъ свидѣтелямъ, которые бы его видѣли.

3. Пытка употребляется въ дѣлахъ видимыхъ [4]), въ которыхъ есть преступленіе; но въ гражданскихъ дѣлахъ прежде пытать не можно, пока въ самомъ дѣлѣ злое дѣйство наружу не объявится, развѣ когда свидѣтель въ большихъ и важныхъ гражданскихъ дѣлахъ въ сказкѣ своей обробѣетъ или смутится или въ лицѣ измѣнится, то пытанъ бываетъ [5]).

---

[1]) Слѣдовательно допросъ съ пристрастіемъ нужно отличать отъ пытки, чего не дѣлаетъ Розенгеймъ. Очеркъ, стр. 155. Этотъ допросъ заключаетъ въ себѣ угрозу пыткой и является, такъ сказать, средствомъ психическаго воздѣйствія на преступника, тогда какъ пытка исторгаетъ показаніе путемъ тѣлеснаго истязанія.

[2]) Въ виду несовершенства повальнаго обыска, какъ доказательства, до петровское право все болѣе и болѣе склоняется къ допущенію пытки; В. Уставъ завершаетъ это стремленіе (Дмитріевъ 561). Но вмѣстѣ съ тѣмъ, нужно замѣтить, что уже Петръ В. стремился къ тому, чтобы по возможности ограничить примѣненіе пытки и обставить ее нѣкоторыми обезпеченіями произвола судей. Вопреки мысли законодателя, пытка всетаки получила у насъ, къ сожалѣнію, далеко выходившее изъ отмежеванныхъ ей рамокъ примѣненіе.

[3]) Засталъ.

[4]) Не оставляющихъ мѣста сомнѣнію.

[5]) Пытка примѣнялась и къ свидѣтелю, если онъ въ важномъ дѣлѣ сбивался въ показаніяхъ и робѣлъ.

4. Однако жъ надлежитъ жестокую пытку умѣренно съ разсмотрѣніемъ чинить, понеже умѣреніе пытки весьма на разсужденіе судейское положено. Того ради надлежитъ судьѣ напередъ разсудить количество [1]) дѣла, въ которомъ подозрительнаго пытать намѣряется, ибо въ вящихъ и тяжкихъ дѣлахъ пытка жесточае, нежели въ малыхъ бываетъ. Также надлежитъ ему оныхъ особъ, которыя къ пыткѣ приводятся, разсмотрѣть, и усмотря твердыхъ [2]), безстыдныхъ и худыхъ [3]) людей, жесточае, тѣхъ же, кои деликатнаго [4]) тѣла и честные суть люди, легчѣе, и буде такой пытки довольно будетъ, то не надлежитъ судьѣ его приводить къ большему истязанію. Притомъ же надлежитъ судьѣ у пытки быть осторожному, чтобы, усмотря подобіе правды, онаго тѣло, котораго пытаетъ, истязаніемъ не озлобить, но либо къ смерти приговорить или изъ невинности его вывесть [5]); понеже который судья безъ причины и подозрѣнія пытать велитъ, того надлежитъ равно какъ обвиненнаго, который уже уличенъ, наказать или по самой малой мѣрѣ лишить чина его. Буде же судья безъ обмана и вымысла [6]) онаго, котораго пытать не надлежитъ, повелитъ пытать, или преступитъ обыкновеніе разспросовъ, тому надлежитъ пытаннаго нѣкоторою суммою денегъ удовольствовать. Равнымъ же образомъ, когда судья изъ вымысла, безъ жаднаго [7]) подозрѣнія чрезъ мѣру пытать повелитъ, что онъ отъ того умретъ, тогда можетъ лишенъ быть живота, а буде не изъ вымысла, но за недостаточнымъ подозрѣніемъ, или прочихъ ради причинъ чрезъ мѣру преступитъ, или отъ ево неосторожности такъ случится, что пытанный отъ пытки умретъ, тогда оный по присужденію вышняго судьи накажется [8]).

[1]) Важность.
[2]) Нѣм. starcken—сильныхъ.
[3]) Предосудительнаго поведенія.
[4]) Слабаго тѣлосложенія
[5]) Установить невиновность.
[6]) И злого умысла.
[7]) Żaden съ польск. никакой.
[8]) Весь 4 пунктъ посвященъ выясненію условій ограниченія въ. примѣненіи пытки.

5. Когда судья въ ономъ злодѣйствѣ многихъ имѣетъ предъ собою преступниковъ, которыхъ жестоко допрашивать потребно, тогда надлежитъ ему онаго, отъ котораго онъ мнитъ скорѣе увѣдать правду, прежде пытать. И буде отъ сего еще подлинно не увѣдаетъ, то того, который въ злодѣйствѣ болѣе всѣхъ подозрителенъ явился, прежде всѣхъ пытать; буде же всѣ преступники въ равномъ явятся подозрѣніи, и между оными отецъ съ сыномъ или мужъ съ женою найдется, тогда сына или жену напередъ къ пыткѣ привесть [1]).

6. Ежели судья преступника жестоко пыталъ, и оный ничего не признаетъ, то уже его въ томъ паки пытать не надлежитъ, развѣ иное еще разное отъ перваго дѣла получитъ подозрѣніе; яко напримѣръ: понеже въ народѣ голосъ происходилъ на преступника [2]), и онъ сего ради подозрѣнія впервые пытанъ, и его въ оное время, когда злодѣйство учинено, на томъ мѣстѣ видѣли, а онъ въ томъ не впишется, потомъ увѣдаетъ судья, что преступникъ во время учиненнаго злодѣйства съ воровскимъ ружьемъ [3]) видимъ былъ, и что онъ со обиженнымъ въ правдѣ жилъ и на него грозился [4]); сіи суть новыя подозрѣнія; и тогда можетъ подозрительный паки къ пыткѣ приведенъ быть.

---

[1]) Для того, чтобъ видомъ мученія ихъ скорѣе исторгнуть признаніе у отца или мужа.

[2]) Здѣсь также видимое указаніе на повальный обыскъ. Пытка по одному оговору на обыскѣ въ семнадцатомъ вѣкѣ являлась обычнымъ дѣломъ. „А на которыхъ людей въ обыску скажутъ, что они лихіе люди, тати или разбойники: и тѣхъ людей по обыскамъ имать... тѣхъ обличованныхъ людей по обыскамъ въ разбояхъ и въ татьбахъ пытать. (Уложеніе 1649 г. Гл. XXI, 35). Можно предположить, что данныя Уложенія въ настоящемъ случаѣ сказались на разсматриваемой главѣ Воинскаго Устава. О повальномъ обыскѣ см. Сокольскій. Главнѣйшіе моменты въ исторіи повальнаго обыска. Кіевскія университетскія извѣстія 1871 г. №№ 5—11. Также у Дмитріева. Исторія судебныхъ инстанцій, 263 и слѣд.

[3]) Нѣм. текстъ: mit einem mörderlichen Gewehr gesehen worden— былъ видимъ со смертоноснымъ оружіемъ. Значитъ, здѣсь—вообще съ орудіемъ преступленія.

[4]) Нѣм. т.: und das er mit dem Beleydigten in Widerwillen gelebt— что онъ находился съ обиженнымъ въ дурныхъ отношеніяхъ.

7. Буде же кто по довольному подозрѣнію пытанъ будетъ, и на пыткѣ въ своемъ злодѣйствѣ повинится, потомъ же въ судѣ паки отъ своей сказки отречется, предлагая, что онъ отъ пытки въ томъ повиниться принужденъ былъ, тогда можетъ онъ паки пытанъ быть, понеже учиненное признаніе паки его въ новое приводитъ подозрѣніе, и такимъ образомъ можетъ и въ третій разъ пытанъ быть; а ежели трижды пытку снесетъ, и паки отречется, то уже онаго болѣе допрашивать не надлежитъ, но взявъ отъ него полное число порукъ, чтобъ ему всегда, когда потребенъ, въ судѣ явиться, также и присягу, что учиненное надъ нимъ истязаніе ни на комъ не отмщать, освободить, токмо отъ злодѣйства весьма не уволить, понеже времянемъ могутъ новыя явиться подозрѣнія, и тогда его паки къ пыткѣ привесть надлежитъ [1]).

8. Недовольно того, когда пытанный на пыткѣ, или устрашась оной, въ преступленіи повинится, а довольнаго основанія къ приговору въ дѣлѣ еще нѣтъ [2]); но надлежитъ судьѣ по нѣсколько дней, когда болѣзнь минется, паки его распросить, твердо ли онъ въ признаніи своемъ застаетъ; и буде онъ тогда предъ судомъ признаетъ, то уже изъ того его признанія можно учинить приговоръ.

9. Буде же пытанный оговоритъ на пыткѣ другихъ, о которыхъ также злый слухъ происходилъ, то находится во обыкновеніи, что судья, по силѣ сего признанія и злаго происходящаго слуха, оныхъ особъ равнымъ образомъ распрашивать и пытать велитъ, хотя права повелѣваютъ, чтобъ безъ довольнаго свидѣтельства или подозрѣнія никого по оговоркѣ отъ другихъ къ пыткѣ не приводить.

10. Въ правахъ послѣдующіе отъ пытки изъяты суть, яко шляхта [3]), служители высокихъ чиновъ, старые седмидесяти лѣтъ, недоросли [4]) и беременныя жены. Всѣ сіи никогда къ

---

[1]) Оставленіе подъ подозрѣніемъ.

[2]) Пыточныя рѣчи должны находиться въ извѣстномъ соотвѣтствіи съ другими доказательствами для того, чтобы приговоръ могъ быть постановленъ.

[3]) Представители высшихъ служилыхъ классовъ.

[4]) Несовершеннолѣтніе, въ смыслѣ не поспѣвшихъ по возрасту на военную службу.

пыткѣ подвержены не бываютъ, развѣ въ Государственныхъ [1]) дѣлахъ и въ убійствахъ, однако жъ съ подлинными о томъ доводами.

Третья часть процесса.

Глава I.

О приговорахъ.

1. Когда по донесенной жалобѣ и отвѣту отъ обѣихъ сторонъ либо чрезъ собственное признаніе доказъ или основаніе дѣла порядочнымъ образомъ [2]) окончается, тогда въ судѣ слѣдуетъ приговоръ такимъ образомъ: Перво, чтобъ всѣ обрѣтающіеся въ судѣ объ ономъ дѣлѣ подали совѣты [3]), и мнѣніе свое открыли; и буде судьи въ мнѣніи своемъ не согласятся, тогда надлежитъ сбирать голоса отъ перваго до послѣдняго [4]); и на которой сторонѣ болѣе явится [5]), на оной, яко въ воинскихъ артикулахъ, божественныхъ и прочихъ правахъ утверждено [6]), основается приговоръ; буде же они въ мнѣніи своемъ не согласятся, и на обѣихъ сторонахъ равные будутъ голосы, тогда приговоръ при оной сторонѣ, которую Президентъ за лучшую и основательную обрящетъ, останется.

2. Пока приговоръ еще не объявленъ въ судѣ публично, дотоль можетъ судья данный свой голосъ всегда перемѣнить; однакожъ надлежитъ притомъ явныя [7]) причины и основаніе доказать, и обстоятельно объявить.

3. Когда въ голосахъ согласятся, то приговоръ отъ Генерала или Оберъ-Аудитора [8]), или отъ Секретаря письменно

[1]) Политическихъ преступленіяхъ.

[2]) Въ установленномъ порядкѣ.

[3]) Въ нѣм. Vota—голоса.

[4]) Отъ всѣхъ членовъ коллегіи.

[5]) Голосовъ.

[6]) Прямое указаніе на право суда пользоваться при постановленіи приговора наравнѣ съ Воинскимъ уставомъ и прочими источниками права.

[7]) Уважительныя.

[8]) Генералъ-Оберъ и просто аудиторъ исправляли обязанности, подобныя обязанностямъ современныхъ прокуроровъ; они являлись органомъ надзора за соблюденіемъ законности въ военныхъ судахъ, но безъ права голоса въ рѣшеніяхъ коллегіи.

предложится, въ которомъ обстоятельства и фундаментъ [1]), по чьему приговору опредѣленъ, содержанъ есть; и когда оный отъ всѣхъ судей или отъ Президента и Аудитора подписанъ, тогда въ присутствіи челобитчика и отвѣтчика въ сѣдящемъ судѣ [2]) отъ Секретаря публично прочитается.

4. Приговоръ надлежитъ токмо надъ челобитчикомъ и отвѣтчикомъ чинить, хотя при ономъ дѣлѣ и постороннія случаются особы; однакожъ о всемъ упомянуть потребно, и ничего въ томъ дѣлѣ случившагося не умолчать, какія жалобы принесены, и что отвѣтствовано, для лучшаго рѣшенія, и приговоръ объявить.

5. Въ вышнемъ судѣ гражданскія дѣла судимы не бываютъ, кромѣ того ежели челобитчикъ или отвѣтчикъ приговоромъ нижняго суда гражданскихъ дѣлъ недоволенъ явится, и того ради для лучшей осторожности дѣло свое въ Генеральный Кригсрехтъ перенесть похощетъ [3]), тогда вышній судъ, принявъ челобитье противъ приговора нижняго суда, которое кратко содержано, и выслушавъ оное, отъ отвѣтчика отвѣта требуютъ, и усмотря оное дѣло по обстоятельству, паки приговоромъ рѣшатъ, и какой потомъ въ вышнемъ судѣ учинится приговоръ, оный уже твердо содержанъ бываетъ [4]), но въ пристойныхъ дѣлахъ надлежитъ приговоръ отослать къ вышнему начальству, или объявить Фельдмаршалу его, и о томъ извѣстіе подать; а не получа указа, весьма эксекуціи [5]) не чинить.

6. Также когда въ нижнемъ судѣ въ пыточномъ [6]) дѣлѣ приговоръ учиненъ, тогда надлежитъ прежде Фельдмаршалу или командующему Генералу подать тотъ приговоръ; и когда онъ мнѣніе свое на оное объявитъ, прибавитъ или убавитъ, потому и эксекуція отправлена быть имѣетъ. Буде же кто изъ

---

1) Всѣ обстоятельства дѣла, соображенія и основныя положенія, на основаніи которыхъ постановленъ приговоръ.

2) Въ засѣданіи суда, не выходя изъ присутствія.

3) Установленіе права апелляціи въ смыслѣ просьбы вторичнаго разсмотрѣнія дѣла по существу.

4) Приговоръ Генеральнаго Кригсрехта по общему порядку является окончательнымъ.

5) Исполненіе.

6) Въ нѣмец. тек. in peinlichen Sachen.

нижняго суда видимо себя отягченна помнитъ, тотъ можетъ о себѣ Фельдмаршалу чрезъ просительное письмо о томъ объявить, и отъ него рѣшенія ожидать; а ежели безъ причины на судію принесется жалоба, то надлежитъ на крѣпко наказать. Впрочемъ можетъ челобитчикъ или отвѣтчикъ въ гражданскихъ дѣлахъ, когда онъ приговоромъ нижняго суда не доволенъ явится, чрезъ апелляцію въ вышній судъ дѣло, яко выше сего помянуто, перенесть [1]).

Глава II.

О уничтоженіи приговора.

1. Оное уничтоженіе [2]) приговаривающихъ, ради слѣдующихъ причинъ бываетъ: 1) Когда челобитчикъ болѣе пунктовъ, какъ отвѣтчику предложено [3]), докажетъ, и судья, не имѣвъ оныхъ, на него дѣло приговоръ учинилъ. 2) Ежели судья надъ такимъ дѣломъ, о которомъ въ судѣ спора нѣтъ, приговоръ же учинитъ. 3) Ежели на такое дѣло, на которое еще не отвѣтствовано [4]) приговоръ учинитъ. 4) Буде челобитчикъ и отвѣтчикъ оба присягать похотятъ, а судья прежде присяги ихъ приговоръ учинитъ [5]). 5) Когда приговоръ противогласящійся [6]), или 6) Когда оный нагло противъ правъ есть [7]).

[1]) Изъ статьи 6 и 7-й слѣдуетъ, что апелляція допускалась на рѣшеніе полкового суда Уставомъ только для гражданскихъ т. е. вообще по частному почину начинаемыхъ дѣлъ; уголовныя же въ собственномъ смыслѣ подлежали пересмотру главнаго начальства въ ревизіонномъ порядкѣ, который прежде всего примѣнялся въ пыточныхъ, т. е. наиболѣе серьезныхъ уголовныхъ дѣлахъ.

[2]) Подъ уничтоженіемъ приговаривающихъ въ данномъ случаѣ нужно понимать поводы апелляціоннаго обжалованія или ревизіонной отмѣны постановленнаго приговора.

[3]) Если отвѣтчику не были судомъ сообщены всѣ предъявляемыя къ нему обвиненія.

[4]) До дачи обвиняемымъ своихъ объясненій.

[5]) Видимое отступленіе отъ начала, выражаемаго въ гл. V, второй части Процессовъ, согласно которому очистительная присяга дается только отвѣтчику, и возвратъ къ постановленію указа 1697 г. (П. С. З. № 1572), согласно которому въ извѣстныхъ случаяхъ истецъ и отвѣтчикъ совмѣстно допускаются къ присягѣ. Названнаго указа п. 6.

[6]) Содержитъ въ себѣ противорѣчіе.

[7]) Явно противорѣчитъ законамъ.

2) Когда приговоръ причиною, которою нибудь изъ сихъ, опороченъ, тогда оный отъ челобитчика или отвѣтчика уничтоженъ быть можетъ, и не имѣя въ себѣ силы ко исполненію не придетъ.

3. Вышепомянутый приговоръ отъ вышняго судьи, когда ему отъ челобитчика или отвѣтчика оный объявленъ будетъ, опровергается.

О оглавленіи приговоровъ въ наказаніяхъ и казняхъ.

1. Обыкновенныя тѣлесныя наказанія суть то, егда кто пошеніемъ оружія, сирѣчь мушкетовъ, сѣделъ, такожъ заключеніемъ, скованіемъ рукъ и ногъ въ желѣза, и питанія хлѣбомъ и воды точію [1]), или на деревянныхъ лошадяхъ, и по деревяннымъ кольямъ ходитъ [2]), или битьемъ батоговъ [3]).

2. Жестокія тѣлесныя наказанія въ нашихъ пунктахъ разумѣваются, егда кто тяжелымъ заключеніемъ наказанъ, или сквозь шпицрутенъ и лозы бѣгать принужденъ [4]) таковъ же, егда отъ палача (кнутомъ) битъ [5]), и запятнанъ желѣзомъ [6]), или обрѣзаніемъ ушей, отсѣченіемъ руки или пальцовъ каз-

[1]) Точно: только.

[2]) Въ нѣм. текстѣ: Das Reiten auf dem hölzernen Pferde oder Esel— ѣзда на деревянной лошади или ослѣ; вслѣдствіе опущенія перевода das Reiten въ данномъ мѣстѣ текстъ русскій страдаетъ отсутствіемъ надлежащаго смысла.

[3]) Батоги—прутья толщиною въ мизинецъ. Хотя въ данномъ случаѣ батоги относится закономъ къ обыкновеннымъ наказаніямъ, ими можно было забить на смерть въ зависимости отъ количества ударовъ и пріемовъ ихъ нанесенія. Батоги примѣнялись также при пыткѣ. Сергѣевскій. Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII вѣка, стр. 166.

[4]) Прогнаніе сквозь строй солдатъ, вооруженныхъ короткими палками. Удары падали на спину и также могли забить на смерть.

[5]) Наказаніе кнутомъ одно изъ самыхъ безчеловѣчныхъ. Орудіе кнута состояло изъ рукоятки съ упругимъ плетеннымъ кожанымъ столбцомъ съ кольцомъ, къ которому привязывался длинный хвостъ. Кнутомъ можно было переломить позвоночникъ; имъ выхватывались цѣлые куски мяса изъ спины. Кнутъ—орудіе чисто русскаго происхожденія.

[6]) Нѣмец. текстъ: das Brandmarken mit dem Eisen; клеймо накладывалось раскаленнымъ желѣзомъ. Клеймо или пятно заключало въ себѣ слово „воръ“ (три буквы на лбу и щекахъ) или изображеніе „орла“ съ 1700 г. (Сергѣевскій, Ibidem, 146).

пенъ будетъ [1]), тожъ ссыланіемъ на каторгу вѣчно, или на нѣсколько лѣтъ [2]).

3. Наказанія смертныя чинятся застрѣленіемъ, мечемъ [3]), висѣлицею, колесомъ [4]), четвертованіемъ [5]) и огнемъ [6]).

4. Легкія, чести нарушимыя наказанія суть, егда которой начальной человѣкъ чину изверженъ, или безъ заслуженнаго жалованья и безъ паса (или отпускнаго письма) отъ полка отосланъ, или Государства нашего выгнанъ будетъ.

5. Тяжелое чести нарушеніе, котораго имя на висѣлицѣ прибито, или шпага его отъ палача переломлена, и воромъ (шельмъ) объявленъ будетъ [7]).

Надлежитъ знать всѣмъ, какъ съ тѣмъ поступать, кто чести лишенъ, шельмованъ (то есть изъ числа добрыхъ людей и вѣрныхъ извергнутъ).

1. Ни въ какое дѣло, ниже свидѣтельство не принимать.

[1]) Кромѣ наказанія, подобное членовредительство имѣло значеніе также жестокой справки о судимости.

[2]) Каторга вначалѣ значила гребное судно-галеру, а потомъ всякую тяжелую принудительную работу. Уставъ говоритъ только о каторгѣ, а не о ссылкѣ, потому что при Петрѣ нужны были рабочія руки и потому ссылка на поселеніе находилась, такъ сказать, въ загонѣ, будучи замѣняема ссылкой-каторгой. Ссылали въ Рогервикъ, С.-Петербургъ, Азовъ.

[3]) Отсѣченіемъ головы.

[4]) Раздробленіе всѣхъ членовъ особымъ тяжелымъ орудіемъ въ видѣ колеса.

[5]) Отрубленіе сперва четырехъ конечностей, а потомъ головы (Загоскинъ, Очеркъ исторіи смертной казни въ Россіи, стр. 54).

[6]) Сожженіе—казнь, примѣнявшаяся у насъ съ Петра по преимуществу къ раскольникамъ и еретикамъ. Казнь Аввакума, Квприна Кульмана. См. также І. Берхинъ. Сожженіе людей въ Россіи въ XIII—XVIII в.в. (Рус. Старина 1885 г., т. 45).

[7]) Пораженіе чести и правъ были слабо развиты въ семнадцатомъ вѣкѣ, а лишенія правъ—гражданской смерти—не существовало вовсе. Этотъ видъ наказанія, на основаніи иноземнаго права, впервые былъ введенъ Петромъ. Преломленіе шпаги при обрядѣ шельмованія означало лишеніе чиновъ и званій и названіе шельмомъ—воромъ—объявленіе преступникомъ. Въ заключеніе необходимо замѣтить, что лѣстница наказаній настоящей главы не полна, т. к. не содержитъ въ себѣ между прочимъ указаній на имущественныя взысканія и церковное покаяніе, предусматриваемыя Воинскимъ Уставомъ. (См. Артикулы (толкованіе), 6, 8, 198, 199, 200, 203.

2. Кто такого ограбитъ, побьетъ или ранитъ, или у него отъиметъ, у онаго челобитья не пріимать, и суда ему не давать, развѣ до смерти кто его убьетъ, то яко убійца судитися будетъ.

3. Въ компаніи не допускать, и единымъ словомъ, таковый весьма лишенъ общества добрыхъ людей; а кто сіе преступитъ, самъ можетъ наказанъ быть.

Генеральный Регламентъ.

Послѣ уничтоженія старыхъ приказовъ, въ качествѣ общихъ органовъ центральнаго управленія, нужно было заполнить образовавшійся пробѣлъ въ системѣ государственныхъ установленій. Этотъ пробѣлъ и былъ заполненъ учрежденіемъ коллегій, введенныхъ Преобразователемъ подъ вліяніемъ различныхъ сторонниковъ подобнаго рода управленія. Въ 1715 г. въ Швецію для собиранія матерьяловъ задуманной Петромъ реформы былъ отправленъ иностранецъ Фикъ, который, вернувшись въ 1717 г. изъ-за границы, привезъ съ собою «нѣсколько сотъ регламентовъ и разныхъ вѣдомостей», касавшихся коллежскаго устройства. Весь привезенный матерьялъ былъ обработанъ Фикомъ вмѣстѣ съ извѣстнымъ Брюсомъ; участіе въ реформѣ принялъ и баронъ Люберасъ, знатокъ шведскихъ государственныхъ установленій.

Въ томъ же 1717 г. былъ составленъ примѣрный перечень состава коллегій. (П. С. З. №№ 3128 и 3129), причемъ часть членовъ коллегій должна была состоять изъ русскихъ, другая временно изъ иностранцевъ для обученія туземцевъ коллегіальнымъ порядкамъ. Президенты коллегій вошли въ Сенатъ на правахъ его членовъ (право позднѣе уничтоженное). 15 декабря 1717 г. послѣдовало назначеніе президентовъ и вице-президентовъ коллегій (П. С. З. № 3133), а 24 апрѣля приказано было всѣмъ коллегіямъ «на основаніи Шведскаго устава сочинить во всѣхъ дѣлахъ и порядкахъ по пунктамъ» проектъ регламента всѣмъ коллегіямъ съ тѣмъ, чтобы «которые пункты въ Шведскомъ регламентѣ не удобны, или съ ситуаціей сего (т. е. Русскаго) Государства не сходны и оные ставить по своему разсужденію» (П С. З. № 3197). Указомъ 11 іюня 1718 г. было разъяснено, что наряду съ составленіемъ общаго проекта должна идти работа надъ приспособленіемъ шведскихъ законовъ къ потребностямъ отдѣльныхъ коллегій (П. С. З. № 3207). Въ 1718 г. нѣкоторыя коллегіи уже находились въ ходу [1]), хотя Петръ не былъ особенно доволенъ ихъ дѣятельностью. «Господа Сенатъ, писалъ онъ 2 іюня помянутаго года, въ прошломъ декабрѣ при отъѣздѣ своемъ я начало учинилъ Коллегіямъ, и чтобъ оныя себя въ такое состояніе привели, дабы

[1]) Отъ 9 мая 1718 г. сохранился Высочайше утвержденный докладъ Юстицъ-Коллегіи (П. С. З. № 3202).

съ будущаго 1719 г. въ состояніи были каждая свое дѣло зачать, а когда возвратился я изъ Москвы, то нашелъ въ нѣкоторыхъ не много, а въ иныхъ ничего; того ради господамъ президентамъ накрѣпко нынѣ подтверждается, дабы Коллегіи свои съ ревностью въ дѣло производили» (П. С. З. № 3205). Тѣмъ не менѣе «дѣла производились» лѣниво, и въ октябрѣ 1718 г. послѣдовалъ подтвердительный указъ, причемъ былъ указанъ порядокъ преній въ Сенатѣ и въ коллегіяхъ: «кто станетъ говорить рѣчи, другому не перебивать, но дать окончить и потомъ другому говорить, какъ честнымъ людямъ надлежитъ, а не какъ бабамъ торговкамъ» (П. С. З. № 3231). Въ 1719 г. послѣдовало обнародованіе ряда регламентовъ отдѣльнымъ коллегіямъ: 13 февраля Штатсъ-конторъ коллегіи (П. С. З. № 3303); 3 марта Коммерцъ-коллегіи (П. С. З. № 3318); 11 декабря Камеръ-коллегіи (П. С. З. № 3466); 12 же декабря предшествовавшаго 1718 г. былъ объявленъ изъ Сената перечень учрежденныхъ коллегій съ опредѣленіемъ круга вѣдомства каждой изъ нихъ. 1) Коллегія чужестранныхъ дѣлъ замѣнила Посольскій Приказъ—вѣдѣніе ея—«Всякія иностранныя и посольскія дѣла и пересылка со всѣми окрестными государствами и пріѣзды пословъ»; 2) Камеръ-коллегія или казенныхъ сборовъ: «всякое расположеніе и вѣденіе доходовъ денежныхъ всего государства»; 3) Юстицъ-коллегія—«расправа гражданскихъ дѣлъ: судныя и розыскныя дѣла», она же вѣдаетъ Помѣстный Приказъ; 4) Ревизіонъ-коллегія—«счетъ всѣхъ государственныхъ приходовъ и расходовъ»; 5) Военная коллегія вѣдаетъ «арміи и гарнизоны и всѣ воинскія дѣла»; 6) Адмиралтействъ-коллегія—«флотъ со всѣми морскими воинскими служителями»; 7) Коммерцъ-коллегія—«всѣ торги и торговыя дѣйствія»; 8) Штатсъ-конторъ-коллегія—«вѣдѣніе всѣхъ государственныхъ расходовъ»; 9) Бергъ и Мануфактуръ-коллегіи—«рудокопные заводы и всѣ прочія ремесла и рукодѣлія и заводы оныхъ и размноженіе» (П. С. З. № 3255).

Коллегіи являлись не только административными, но судебными учрежденіями, напоминая въ этомъ случаѣ старые приказы. Въ качествѣ судебныхъ установленій онѣ служили главнымъ образомъ судомъ вторыхъ инстанцій, рѣшенія которыхъ подлежали обжалованію въ Сенатъ. Помимо того Сенатъ вообще являлся высшимъ по отношенію коллегій мѣстомъ, въ особенности послѣ указа 12 января 1722 г. (П. С. З. № 3877), согласно которому изъ президентовъ коллегій членами Сената остались только президенты обѣихъ воинскихъ и иностранной коллегій. Отдѣленія коллегій именовались конторами.

Въ 1720 г. февраля 28 послѣдовало обнародованіе Генеральнаго регламента, устанавливавшаго общія положенія коллежскихъ и канцелярскихъ порядковъ. Что же касается изготовленія Генеральнаго регламента, то онъ послѣдовалъ въ 1719 г. и, будучи составленъ на основаніи работъ отдѣльныхъ коллегій, разсматривался Сенатомъ въ отсутствіе Преобразователя и, до утвержденія послѣднимъ, былъ разосланъ въ копіяхъ во всѣ

коллегіи (П. С. З. № 3363). Генеральный регламентъ напечатанъ въ Полномъ Собраніи Законовъ подъ № 3534.

Пособія: Градовскій. Высшая администрація и генералъ-прокуроры Троцина. Исторія судебныхъ учрежденій въ Россіи. Дмитріевъ. Исторія Судебныхъ Инстанцій. Латкинъ. Учебникъ исторіи русскаго права періода Имперіи. Лекціи Сергѣевича и Владимірскаго-Буданова. Милюковъ. Государственное хозяйство Россіи въ первой четверти XVIII ст. Берендсъ. Баронъ Люберасъ и его записка объ устройствѣ коллегій въ Россіи.

Генеральный Регламентъ или Уставъ,—по которому Государственныя Коллегіи, такожъ и всѣ оныхъ принадлежащихъ къ нимъ Канцелярій и Конторъ служители, не токмо во внѣшнихъ и внутреннихъ учрежденіяхъ, но и во отправленіи своего чина, подданнѣйше поступать имѣютъ.

Понеже Его Царское Величество, Всемилостивѣйшій Нашъ Государь, по примѣрамъ другихъ христіанскихъ областей, Всемилостивѣйшее намѣреніе воспріяти изволилъ, ради порядочнаго управленія Государственныхъ Своихъ дѣлъ, и исправнаго опредѣленія, и исчисленія своихъ приходовъ, и поправленія полезной Юстиціи и Полиціи (то есть въ расправѣ судной и гражданствѣ [1]), такожде ради возможнаго охраненія Своихъ вѣрныхъ подданныхъ и содержанія Своихъ морскихъ и сухопутныхъ войскъ въ добромъ состояніи, такожъ коммерцій, художествъ и мануфактуръ, и добраго учрежденія Своихъ морскихъ и земскихъ пошлинъ [2]), и ради умноженія и приращенія рудокопныхъ заводовъ [3]), и прочихъ государственныхъ нуждъ слѣдующія къ тому потребныя и надлежащія Государственныя Коллегіи учредить. А именно: Иностранныхъ дѣлъ, Каморъ, Юстицъ, Ревизіонъ, Воинская, Адмиралтейская, Коммерцъ, Штатсъ-Конторъ, Бергъ и Мануфактуръ Коллегіи.

И во оныхъ Президентовъ, Вице-Президентовъ, и прочихъ принадлежащихъ къ тому членовъ и канцелярныхъ и контор-

[1]) Подъ полиціей въ данномъ случаѣ понимается дѣятельность государственная на пользу общественнаго благоустройства гражданства.

[2]) Казенныхъ сборовъ.

[3]) Металлургическихъ предпріятій.

ныхъ служителей, а болѣе изъ Своихъ собственныхъ подданныхъ опредѣлить [1]), такожде и потребныя Канцеляріи и Конторы при томъ же учредить. Того ради Его Царское Величество запотребно разсудить изволилъ, всѣмъ въ вышеписанныхъ Государственныхъ Коллегіяхъ обрѣтающимся вышнимъ и нижнимъ служителямъ обще, и каждому особо, симъ Генеральнымъ [2]) регламентомъ въ извѣстіе, и вмѣсто Генеральной инструкціи (наказа) Всемилостивѣйшее свое повелѣніе въ нижеписанныхъ главахъ объявить.

Глава I.

О присяжной должности.

Государственныхъ Коллегій члены, такожъ и прочіе чины гражданскіе обще, и каждый особо имѣетъ, паче всего Его Царскому Величеству, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ, и Высокимъ Наслѣдникамъ, вѣрные, честные и добрые люди и слуги быть, пользу и благополучіе Ихъ всякимъ образомъ и по всей возможности искать и споспѣшествовать, убытокъ, вредъ и опасность отвращать, и благовременно о томъ объявлять, како сіе честнымъ людямъ и подданнымъ Его Царскаго Величества пристойно и принадлежитъ, и они въ томъ предъ Богомъ и Его Величествомъ собственною своею совѣстію предъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ отвѣтъ дать могутъ. Чего для каждый высокій и нижній служитель, особливо какъ письменно, такъ и словесно, въ томъ присягою обязатися имѣетъ сицевымъ образомъ... [3]).

Глава II.

О преимуществѣ Коллегій.

Понеже всѣ Государственныя Коллегіи, токмо подъ Его Царскаго Величества особливымъ, такожъ и Правительствую-

[1]) Указаніе на желательное предпочтеніе присутствія русскихъ въ коллегіальныхъ установленіяхъ. О приглашеніи на службу въ коллегіи иностранцевъ смотри напримѣръ П. С. З. № 3101.

[2]) Генеральнымъ въ отличіе отъ спеціальныхъ для отдѣльныхъ коллегій.

[3]) Слѣдуетъ текстъ присяги.

щаго Сената, указами обрѣтаются; буде же Сенатъ о какомъ дѣлѣ что повелитъ, а Коллегіумъ усмотритъ, что то Его Величества указамъ, и высокому интересу противно: то Государственному Коллегіуму не должно того вскорѣ исполнять, но имѣетъ въ Сенатѣ о томъ надлежащее письменное предложеніе учинить. И ежели Сенатъ, не взирая на оное, при прежнемъ своемъ опредѣленіи пребудетъ, то Сенатъ въ томъ отвѣтъ дать повиненъ, а Коллегіумъ, по письменному указу Сенатскому исполнять, и потомъ Его Царскому Величеству объ ономъ донести долженъ, а ежели не извѣститъ, то Коллегіумъ вся подвержена будетъ тому наказанію, по силѣ вреды [1]). Того ради изволяетъ Его Царское Величество всякіе свои указы въ Сенатъ и въ Коллегіи, такожъ и изъ Сената въ Коллегіи жъ, отправлять письменно; ибо какъ въ Сенатѣ, такъ и въ Коллегіяхъ словесные указы никогда отправляемы быть не надлежатъ.

Глава III.

О назначенныхъ къ сидѣнію дняхъ и часахъ.

Коллегіямъ сидѣніе [2]) свое имѣть во всякой недѣлѣ, кромѣ Воскресныхъ дней и Господскихъ праздниковъ [3]), и Государскихъ Ангеловъ [4]), въ понедѣльникъ, во вторникъ, въ среду, въ пятницу, а въ четвертокъ обыкновенно Президентамъ въ Сенатскую Палату съѣзжаться, въ самые кратчай-

[1]) Генеральный Регламентъ въ значительной части вошелъ въ Сводъ Законовъ, между прочимъ, въ т. III и въ Основные законы, но, къ сожалѣнію, настоящая глава его въ дѣйствующее право попала не цѣликомъ, а въ выдержкѣ съ замѣной слова коллегія—словомъ губернское присутственное мѣсто въ виду перенесенія коллегій при Екатеринѣ II въ губерніи подъ именемъ палатъ. Ст. 76 Осн. Зак. говоритъ о правѣ губернскаго присут. мѣста представить Сенату о противорѣчіи изданнаго имъ указа законамъ и интересу И. В., но не упоминаетъ объ обязанности губ. учрежденія довести до свѣдѣнія Верховной власти о законопротивности сенатскаго указа въ случаѣ вторичнаго подтвержденія Сенатомъ изданнаго распоряженія. Градовскій. Начала русскаго государственнаго права, т. I, стр. 60, изд. 1875 г.

[2]) Присутствіе.

[3]) Двунадесятыхъ.

[4]) Царскихъ дней.

шіе дни въ 6 часу, а въ долгіе въ 8 часу, и быть по 5 часовъ. А ежели важныя дѣла случатся, которыя умедленны быть не имѣютъ, но вскорѣ окончаны: то долженствуетъ по изобрѣтенію дѣлъ и обстоятельствъ, или всему Коллегію, или нѣкоторымъ членамъ, по опредѣленію отъ Коллегій, не смотря на помянутое время и часы, съѣзжаться, и тѣ дѣла отправлять; а канцелярскимъ служителямъ [1]), кромѣ помянутыхъ Воскресныхъ дней и Господскихъ праздниковъ, сидѣть по вся дни, и съѣзжаться за часъ до судей. Приказныхъ же людей пріѣздъ и выѣздъ опредѣляется отъ Президента и другихъ членовъ, смотря по дѣлу, подъ штрафомъ, за всякой разъ небытія мѣсяцъ, а за часъ недосидѣнія, недѣля вычета жалованья.

Глава IV.

О исполненіи указовъ.

Всякой Президентъ долженъ всѣ указы Его Величества и Сената, которые надлежатъ быть письменные и зарученные [2]), а не словесные, неотложно исполнять, и онымъ двѣ записки имѣть, которые вершены [3]) и дѣйствомъ исполнены, тѣ вносить въ книгу, а которые не вершены или и вершены, а дѣйствомъ не исполнены, тѣмъ держать роспись на столѣ, дабы непрестанно въ памяти было.

Толк. Дѣла разумѣются, о которыхъ надлежитъ письменной указъ, тѣ, которыя въ дѣйство производить, а не тѣ, которыя къ сочиненію дѣйства надлежатъ, напримѣръ, надлежитъ собрать деньги или провіантъ, тогда и словами приказать мочно, чтобъ о томъ совѣтовали, какъ то чинить; но когда положатъ, тогда доложить, такъ ли быть, и когда апробуется [4]),

[1]) Подъ канцелярскими служителями нужно понимать коллежскихъ камериpовъ, нотаріевъ, секретарей и казначеевъ. Прочіе чины Канцеляріи—приказные, какъ низшіе рангомъ. Ср. гл. XXIII Регламента Главному Магистрату „О служителяхъ при городскихъ магистратахъ", П. С. З. № 3708. Также Генеральнаго Регламента гл. XI.

[2]) Заручать—скрѣплять собственноручно.

[3]) Окончательно рѣшены.

[4]) По петровскому толкованію—признано будетъ за благо. Слѣдо-

тогда не производить въ дѣло [1]) безъ письменнаго указа. И чтобъ какъ возможно оныя скорѣе исполнить, а именно: не болѣе недѣли времени, ежели скорѣе нельзя. Буде же которыя Государственныя дѣла будутъ требовать справокъ съ Губерніями и съ Провинціями: давать срокъ до Губерній и Провинцій, на проѣздъ въ одинъ путь, на сто верстъ по два дни, а на возвращенія по тому жъ. А въ Губерніяхъ и Провинціяхъ [2]) въ оныхъ исправляться, не отлагая ни за чемъ ни малаго времени, какъ скоро возможно; а болѣе мѣсяца отнюдь не продолжать. А буде въ такой срокъ исправиться будетъ не мочно, то изъ тѣхъ Губерній и Провинцій, не допуская до того срока, писать именно, за чемъ онаго исправить [3]) будетъ не мочно, и на исправленіи онаго дается еще сроку двѣ недѣли; а больше того, а именно: шти [4]) недѣль отнюдь не продолжать, и по полученіи тѣхъ выправокъ, тѣ дѣла вершить потому жъ въ недѣлю, подъ наказаніемъ смертнымъ, или ссылкой на галеры [5]), и лишеніемъ всего имѣнія по силѣ дѣла и вины. А челобитчиковы [6]) всякія дѣла по выправкамъ вершить по реэстру безъ всякаго мотчанія [7]) какъ возможно, а далѣе шти мѣсяцовъ, какъ о томъ Именнымъ Его Величества указомъ повелѣно Декабря 8 дня 1714 года [8]) отнюдь не продолжать подъ наказаніемъ.

вательно, нужно отличать распоряженіе о начатіи дѣла отъ самаго дѣла, какъ вопроса, подвергающагося разрѣшенію въ опредѣленномъ порядкѣ.

[1]) Не обращать къ исполненію; выше говорится „дѣйствомъ не исполнять“.

[2]) Время перваго учрежденія губерній относится къ 1710 г. См. Коркуновъ. „Время перваго учрежденія губерній“. Ж. М. Н. П. 1893 г. № 2. Провинціи установлены въ 1719 г., и вначалѣ должны были замѣнить старыя губерніи; въ дѣйствительности же онѣ стали въ подчиненіе губерніямъ, какъ ихъ составныя части. Милюковъ. Государственное хозяйство, стр. 462 и слѣд.

[3]) Исполнить.

[4]) Шести.

[5]) То же что каторга.

[6]) Начатыя по ходатайствамъ частныхъ лицъ.

[7]) Мотчаніе—замедленіе. Ср. Уложеніе гл. 7 ст. 2. „Велѣти ратныхъ людей на Государеву службу высылати безъ всякаго мотчанія“. Глаголъ старинный—мотчати—„чтобы не мотчая пошли къ Новгороду“. Царск. лѣтоп. 417.

[8]) Такого Именного указа въ П. С. З. не имѣется.

Ежели далѣе сего положеннаго срока, кто безъ законной причины волочить станетъ, то наказанъ будетъ за каждый день по 30 рублей, ежели убытки отъ того кому не учинилось; а ежели убытокъ учинился, то оный въ двое доправить [1]) въ первый и въ другой разъ, а въ третій, яко преслушатель указа, наказанъ быть имѣетъ.

Глава V.

О докладахъ въ Коллегіи.

Сколь скоро Коллегіумъ въ выше помянутое время и часы соберется, хотя и не всѣ, но большая часть членовъ: то доноситъ и чтетъ Секретарь все въ надлежащемъ порядкѣ, а именно, нижеписаннымъ образомъ: перво публичныя Государственныя дѣла, касающіяся Его Царскаго Величества интереса, потомъ приватныя дѣла. При обѣихъ такихъ управленіяхъ должность чина Секретарскаго въ томъ состоитъ, что ему на всѣхъ приходящихъ письмахъ и доношеніяхъ номеры подписывать, и на нихъ числа, когда поданы, приписывать, и объ оныхъ безъ всякаго подлога, или пристрастія, по номерамъ и числамъ доносить, развѣ когда дѣла такія между прочими случатся, которыя остановки имѣть не могутъ, но вскорѣ отправлены быть имѣютъ: и въ такомъ случаѣ порядокъ оный оставить, и объ тѣхъ напередъ доносить надлежитъ, которыя нужнѣе. Тако жъ и въ челобитчиковыхъ дѣлахъ, которыя дѣла и старшѣе по реэстру написаны, а истца и отвѣтчика въ надлежащее время не прилучится [2]), а по другимъ дѣламъ, которыя и послѣ въ реэстрѣ написаны, прилучатся истецъ и отвѣтчикъ: то окончавъ Государевы немедленно и ихъ дѣла по вышеписанному порядку докладывать, а не выборомъ; дабы оныхъ долго не волочить, но какъ скоро возможно отправить. Ежели же кто противъ сего поступитъ и пренебрежетъ: тотъ наказанъ будетъ денежнымъ штрафомъ, а ежели отъ

[1]) Взыскать.
[2]) Не найдется на мѣстѣ.

кого кому какой вредъ, или убытокъ учинится: то оный на нихъ доправить, какъ въ четвертой главѣ изображено. А въ Государственныхъ дѣлахъ, и то за дѣйствительно примается, отъ чего бъ убытокъ или вредъ случиться могъ, хотя его и не было.

Глава VI.

О дачѣ голосовъ въ Коллегіяхъ [1]).

Когда предложеніе учинено будетъ, то по вышеписанному порядку отъ Нотаріуса одно по другомъ въ протоколъ записывается, и потомъ во всемъ Коллегіи каждое дѣло обстоятельно разсуждаютъ, и наконецъ съ низу [2]), не впадая одинъ другому въ рѣчь [3]), голоса свои даютъ, и множайшему числу голосовъ [4]) слѣдуютъ; а ежели голоса равны, то онымъ слѣдовать, съ которыми Президентъ соглашается. Присемъ каждый членъ по своей присягѣ и должности обязанъ, пока о которомъ дѣлѣ разсуждаютъ, мнѣніе свое свободно и явственно объявлять, по правому своему разумѣнію и совѣсти, не взирая на персону, такъ какъ въ томъ предъ Его Величествомъ и предъ самимъ Богомъ отвѣтъ дать можетъ, и ради того никто при мнѣніи своемъ съ умысла, упрямства, гордости, или другаго какаго вида остатися не имѣетъ. Но ежели отъ другаго мнѣніе, которое добрыя основанія и резоны [5]) имѣетъ, усмотритъ: онымъ слѣдовать долженъ; такожде каждому члену свобода дается, ежели голосъ его принятъ не будетъ, а онъ ко интересу Его Царскаго Величества благооснованнымъ и полезнымъ быть разсудитъ, чрезъ Нотаріуса въ протоколъ велитъ записать. А наипаче надлежитъ того смотрѣть, ежели дѣла сомнительныя, и какого изъясненія требуютъ, чтобъ не скоро

[1]) Настоящая глава сильно отразилась на порядкѣ обсужденія и рѣшенія дѣлъ въ губернскихъ правленіяхъ; ср. 109 и сл. Общаго Учрежденія Губернскаго.

[2]) Начиная съ младшаго чиномъ въ восходящемъ порядкѣ.

[3]) Не перебивая другъ друга.

[4]) Т. е. большинству.

[5]) Доводы. Отсюда слово „урезонить“.

спѣшить вершеніемъ, но по изобрѣтенію дѣла и обстоятельства напредь или Сенату докладывать, или справиться, откуду надлежитъ; и когда сіе все учинится, голоса даны и собраны будутъ: то вершеніе изъ того учинено, и такое явственно отъ слова до слова отъ Нотаріуса въ протоколъ внесено, и по томъ для отправленія въ Канцеляріи и Конторы отданы быть имѣютъ (куда каждое дѣло надлежитъ, о чемъ потомъ въ надлежащемъ мѣстѣ упомянуто будетъ), впрочемъ надлежитъ всѣ голосы съ низу сбирать и порядкомъ дѣла вершить и резолюцію крѣпить всѣмъ; а по онымъ резолюціямъ отправляемые указы только прилучившимся въ Коллегіи подписывать; за непорядочное даяніе голосовъ, подъ наказаніемъ противъ третей главы, за каждую проступку: ежели же кто съ упрямства, или неправды правдивымъ голосамъ не послѣдуетъ [1]) и ежели слѣдовать будетъ нѣкому, а онъ праваго своего голоса въ протоколъ записать не велитъ, тѣ повинны будутъ, ежели розыскное [2]) какое дѣло такому штрафу, какъ бы виноватый чему подлежалъ; а буде Государственное дѣло [3]), убытку только денежному принадлежащее, то вдвое доправить; ежели же криминальное [4]), то такожъ криминально наказаны будутъ по важности дѣла.

Глава VII.

О отсутствіи Членовъ.

Когда Президенты, или нѣкоторые Члены Коллегій ради важныхъ причинъ въ отлученіи суть, то однако жъ тѣмъ дѣла остановки да не имѣютъ, и отправляются надлежащимъ образомъ, и точію ежели что важное случится, тогда заклю-

[1]) Не присоединится къ членамъ Коллегій, отстаивающимъ правое дѣло.

[2]) Уголовное, начинаемое по частной жалобѣ.

[3]) Т. е. соединенное со служебнымъ преступленіемъ.

[4]) Въ порядкѣ уголовномъ и притомъ, по толкованію оффиціальному, влекущемъ за собой смертную казнь.

ченія дѣла прежде публикаціи [1]) и отправленія [2]) онымъ отсутствующимъ объявлять, и мнѣнія ихъ о томъ требовать; а въ необытности Президента отправляетъ вмѣсто его Вице-Президентъ, и по немъ старшій Совѣтникъ.

Глава VIII.

О раздѣленіи трудовъ.

Въ Коллегіи не имѣютъ Президенты особливаго труда, или надзираніе, но генеральную и верховную дирекцію, (или управленіе), а дѣла между Совѣтниками и Ассесорами тако раздѣляются, что каждому какъ изъ происходящихъ въ Коллегіи дѣлъ опредѣленная часть, такъ и надъ Канцеляріею и Конторами, и надъ дѣлами и трудами оныхъ особливое надзираніе дается, яко о томъ въ партикулярныхъ инструкціяхъ Коллегій [3]) пространно усмотрѣть можно: при томъ же должность Президента и Вице-Президента есть накрѣпко смотрѣть, чтобъ прочіе Члены Коллежскіе о повѣренныхъ дѣлахъ и въ приказанномъ имъ смотрѣніи съ надлежащимъ стараніемъ и прилѣжаніемъ попеченіе имѣли; и буде Президентъ усмотритъ, что нѣкоторой изъ нихъ мало разуменъ, или по должности чина [4]) его отъ слабости дѣла свои отправлять не можетъ, то долженствуетъ Президентъ оное съ надлежащими обстоятельствы въ Сенатѣ объявить, дабы въ его мѣсто искуснѣйшаго опредѣлить могли. А буде Президентъ усмотритъ, что нѣкоторой изъ нихъ Коллежскихъ Членовъ въ спеціальномъ его надзираніи и дѣлѣхъ нерадѣніе показуетъ, и Президентъ о томъ ему вѣжливыми словами воспоминать и наказывать [5]) долженъ, дабы онъ впредь лучшее попеченіе и прилѣжности къ службѣ Его Царскаго

[1]) Всенароднаго объявленія.

[2]) Отправленія указа.

[3]) Генеральный регламентъ не отмѣнилъ дѣйствія частныхъ регламентовъ коллегіямъ, но только далъ общія руководящія начала для всѣхъ центральныхъ присутственныхъ мѣстъ.

[4]) Обязанности.

[5]) Дисциплинарное право президента—дѣлать напоминаніе и замѣчаніе члену коллегіи.

Величества чинилъ; буде же оный отъ тѣхъ словъ не исправится, то о его неисправности долженъ Сенату объявить; буде же изъ его нерадѣнія что въ дѣлахъ вредительная остановка учинится, и о томъ ему Президенту учинить противъ 25 главы.

Глава IX.

О свободныхъ дняхъ отъ трудовъ.

Коллегія имѣетъ среди лѣта, купно съ Канцеляріями Конторами, отдохновенія отъ трудовъ, и при томъ свободу на четыре недѣли въ маетности [1]) свои ѣхать лѣтнимъ увеселеніемъ забавляться; однакожъ всѣмъ Членамъ вдругъ отлучиться не надлежитъ, дабы не учинить отъ того Его Царскаго Величества службѣ остановки и утраты, но точію третей доли, а именно: въ Іюнѣ, въ Іюлѣ, въ Августѣ мѣсяцахъ; такожде надлежитъ Коллегіямъ Декабря отъ 25 Генваря до 7 дня, въ великой постъ первую и страстную, сырную и свѣтлую недѣли отъ приказныхъ дѣлъ, кромѣ самыхъ нуждъ, имѣть свободу [2]).

Глава X.

О позволеніи въ отпускъ въ дорогу.

Когда Президентъ или Вице-Президентъ путь воспріять намѣренъ кромѣ опредѣленныхъ и свободныхъ дней, а время болѣе осьми дней востребуетъ: то имѣютъ они о томъ у Его Царскаго Величества позволенія просить, а прочіе Члены Коллегій и канцелярскіе и конторные служители просятъ того отъ Коллегіи, а наипаче у Президента на краткое время куда отъѣхать; ежели же кто важныя причины имѣетъ на нѣкоторое время отъѣхать, то надлежитъ всѣмъ Членамъ, даже до Секретаря и Камерира, объ отпускѣ у Сената письменно просить, а безъ отпуска никому

[1]) Имѣніе. Majetność польское слово—недвижимое имѣніе.

[2]) Эта глава вмѣстѣ съ главой III сказалась на ст. 25 Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій. Св. Зак. т. XIV.

никуда отъѣзжать не позволяется, но каждый съ надлежащимъ прилѣжаніемъ и ревностью службу свою отправлять и попеченіе имѣть долженъ. А ежели кто изъ членовъ или изъ служителей Коллежскихъ съ срокомъ на нѣкоторое время для какихъ нуждъ и отпущенъ будетъ, и по тому отпуску на указной срокъ не явится, а доказать не можетъ, что на опредѣленный срокъ не явился за болѣзнію, или иныхъ ради несчастливыхъ причинъ: то на томъ вычесть изъ жалованья за каждой день по недѣлѣ, а за недѣлю по мѣсяцу.

Глава XI.

О ваканціяхъ (или упалыхъ мѣстахъ) въ Коллегіяхъ.

Когда въ которой Коллегіи умретъ Вице-Президентъ, о томъ доноситъ той Коллегіи Президентъ въ Сенатѣ, а Сенату выбравъ въ Вице-Президенты достойныхъ нѣсколько персонъ, балатировать и доносить Царскому Величеству; а Совѣтниковъ и Асессоровъ выбирать балатированіемъ же въ Сенатѣ, а Секретарей, Камеировъ, Казначеевъ и Нотаріевъ выбирать Президентамъ съ прочими Члены той Коллегіи достойныхъ по нѣскольку человѣкъ, и доносить объ нихъ, и изъ нихъ выбирать, и чины сказывать имъ въ Сенатѣ, которыхъ потомъ Его Царское Величество патентами за подписаніемъ высокой Своей руки и припечатаніемъ Государственной печати снабдить изволитъ. Прочіежъ канцелярные и конторные служители имѣютъ отъ Коллегій по благопзобрѣтенію [1]) учреждены быть, и патенты свои отъ оныхъ получатъ. А буде кто въ дополненіе упалыхъ мѣстъ дерзнетъ ради дружбы или подарковъ недостойнаго или неискуснаго человѣка въ службу Его Величества опредѣлить, а достойнаго и искуснаго чрезъ умыслъ и неправдивой рапортъ въ возвышеніи его уничтожитъ: таковаго, не смотря на лицо, яко не вѣрнаго слугу, штрафовать лишеніемъ чести, или всего имѣнія, или и ссылкою въ галерную работу, по важности преступленія.

[1]) По усмотрѣнію коллегій безъ выбора.

Глава XII.

О указномъ времени для труда.

Члены Коллегій ни къ какимъ другимъ дѣламъ употреблены не бываютъ, кромѣ что чину ихъ принадлежитъ, и въ томъ оные больше не трудятся, какъ въ третьемъ пунктѣ сего Регламента написано; однакожъ смотря по состоянію дѣлъ, надлежитъ и больше того трудиться, когда нужда требуетъ, такожъ когда отъ вышнихъ своихъ будутъ имѣть приказъ; прочіе же часы имѣютъ оные къ собственнымъ своимъ нуждамъ или домашнимъ дѣламъ, такожде и къ своему покою употреблять. А ежели изъ Коллегій которой Членъ другія врученныя дѣла имѣетъ, то оному за то въ пренебреженіе не вмѣнится, ибо онъ вмѣсто того исправлялъ другое врученное ему дѣло, (однакожъ сіе разумѣется о ординарныхъ [1]), а не о важныхъ дѣлахъ).

Глава XIII.

О печати.

(Глава XIII заключаетъ въ себѣ положеніе о различнаго вида печатяхъ: государственной, сенатской и коллежскихъ, а также правила ихъ употребленія).

Глава XIV.

О Коллежскихъ корреспонденціяхъ [2]).

Понеже каждый Коллегіумъ особливыя свои отправленія и дѣла имѣетъ, яко о томъ (особыя) инструкціи покажутъ, того ради одному Коллегію въ дѣло другаго не вступаться, но ежели иногда что случится, которое и до другаго Коллегія касается, то одному съ другимъ о томъ порядочно и письменно корреспондовать; и ежели оное дѣло важно и трудно, то онымъ Коллегіямъ надлежитъ собраться и обще о томъ дѣлѣ разсуждать и къ вершенію привесть.

[1]) Текущихъ въ обычномъ порядкѣ.

[2]) О коллежской перепискѣ.

И понеже Коллежская корреспонденція большею частію состоитъ въ доношеніи къ Царскому Величеству и въ Сенатъ, такожде и пересылки между собою и съ Губернаторами и Воеводами, того ради имѣютъ Коллегіи въ реляціяхъ [1]) и въ вѣдомостяхъ, такожде въ доношеніяхъ своихъ, которыя Его Царскому Величеству или въ Сенатѣ о чемъ подаваться будутъ, всѣ основанія и обстоятельства написать, и мнѣніе свое о томъ дѣлѣ напослѣди приложить, безъ чего въ Сенатъ Секретарю не принимать, ни Коллегіи докладывать не дерзать: корреспонденціи же между собою, которыя когда востребуются съ Губернаторами и Воеводами [2]), оныя съ крѣпкимъ подтвержденіемъ чиниться подобаютъ, ясно съ описаніемъ всѣхъ потребныхъ обстоятельствъ, дабы всѣ случаи отнять, чтобы не могли чѣмъ отговариваться, и чрезъ многіе вопросы оное дѣло продолжать и замедливать, равнымъ же образомъ и о отвѣтныхъ письмахъ, а инапаче отъ Губернаторовъ и Воеводъ въ Коллегіи такой же порядокъ и исправность содержать надлежитъ. А ежели въ такихъ корреспонденціяхъ какое непотребное замедленіе учинится, въ томъ особливо Президенту отвѣтствовать надлежитъ, а въ прочихъ корреспонденціяхъ, которыя Членамъ Коллежскимъ опредѣлены, то имъ въ замедленіи оныхъ особливожъ отвѣтствовать, и смотря по состоянію медленія и по важности учиненнаго убытка, оныхъ штрафовать.

Глава XV.

О увольненіи почтоваго платежа.

Всѣ пакеты и письма, которые изъ Коллегій въ провинціи за Его Царскаго Величества опредѣленною печатью, такожъ и изъ провинціи за Губернаторскою или Воеводскою печатьми въ Коллегіи (кромѣ иностранныхъ Государствъ), отправляются на почтѣ, имѣютъ на генеральномъ и на всѣхъ другихъ почтовыхъ дворахъ приняты и сохранно въ надлежащія мѣста отправлены быть безденежно.

[1]) Отчетахъ.

[2]) Воеводы стали во главѣ вновь учрежденныхъ провинцій.

Глава XVI.

О принятіи и распечатываніи писемъ.

(Глава XVI содержитъ правила о принятіи различной корреспонденціи различными чинами Коллегій).

Глава XVII.

О Секретарѣ и особливой каморѣ Президентовъ.

Президентамъ надлежитъ при Коллежской судейской особливую къ ихъ собственной услугѣ имѣть камору, дабы они иногда во оной особыя свои дѣла отправлять могли, не отлучаясь изъ коллегіи, и дабы Президенты такожде, кромѣ Коллегіи, кого при себѣ имѣли, которой бы по чину ихъ въ надлежащей особливой корреспонденціи служить могъ: того ради отъ Его Величества каждому особливой Секретарь позволяется имѣть, которой токмо отъ своего Президента и его указовъ зависитъ, а до Коллегій дѣла не имѣетъ.

Глава XVIII.

О нехожденіи ни за кѣмъ въ домы.

И понеже Его Величества дѣла въ Коллегіи въ опредѣленныхъ (для собранія) каморахъ и въ уреченное время имѣютъ отправлены быть, и тако никто, какого бы достоинства той Коллегіи ни былъ, не долженъ одинъ другаго въ домѣ его искать и тѣмъ время тратить, подъ лишеніемъ полумѣсячнаго жалованья, развѣ когда Президенты за болѣзнію или другихъ помѣшательствъ [1]) ради въ Коллегіумъ не могутъ быть: то можно имъ къ себѣ Секретаря или Нотаріуса призвать, и чрезъ оныхъ мнѣніе свое Коллегіи объявить, которые должны съ Коллегіипными Членами въ такихъ случаяхъ по желанію Президентскому явиться, однакожъ никогда не надлежитъ въ Президентскомъ домѣ Коллегіумъ [2]) или протоколъ сочинять.

[1]) Препятствій.

[2]) Коллегіумъ сочинять—составлять засѣданіе.

Глава XIX.

О поданіи доносителямъ доношеній Президентамъ и прочимъ Членамъ въ Коллегіяхъ съ свидѣтельствомъ.

Дабы Президентъ доношенія себѣ единому поданнаго не утаилъ (что если бы нарочно сдѣлалъ, подлежалъ бы изверженію, яко коварникъ [1]), а не правитель): того ради объявить въ народъ, чтобъ всякъ требующій управы отъ Коллегій подавалъ доношеніе Президенту не въ дому его, но въ Коллегіи, а не индѣ гдѣ, а принимать Секретарю, а не иному кому, при прочихъ Членахъ. А если дѣло скорое, которое не можетъ терпѣть продолженія, то доноситель и прочимъ нѣсколькимъ Членамъ подать повиненъ: также буде онъ прежде того подалъ доношеніе Президенту, а онъ о томъ его доношеніи въ Коллегіи не объявитъ, то по тому же оному доносителю о томъ, что онъ подалъ Президенту доношеніе, именуя дѣла того обстоятельства, Коллегіи инымъ Членамъ доносить же; и Президенту съ прочими Члены, принявъ оное доношеніе, тогожъ часа доносителя спрашивать, имѣетъ ли свидѣтели и иные доводы крѣпкіе: и ежели имѣетъ то наречетъ [2]) день дѣлу его; если же не имѣетъ, то въ Коллегіи оное доношеніе велѣть, записавъ, отдать тому доносителю по прежнему. А буде важное: и то доношеніе удержать въ Коллегіи, а ему велѣть съ свидѣтелями, написавъ другое, подать, и если то другое доношеніе несходно съ первымъ покажется, то мощно будетъ по сему знать, что ложно доноситъ.

Глава XX.

О допущеніи предъ себя въ домѣхъ.

Хотя Президентамъ и прочимъ Его Величества знатнымъ служителямъ дѣла, которыя ихъ чину касаются, въ домахъ своихъ не надлежитъ отправлять, и тѣмъ отъ челобитчиковъ

[1]) Лукавецъ, злонамѣренный человѣкъ. „Наготою тѣлесною и терпѣніемъ обнажилъ еси вражескія коварствія“. Тропарь 11 ноября.

[2]) Назначитъ.

въ домахъ своихъ обезпокоены быть, но таковыя въ надлежащія мѣста отсылать, то однакожъ Его Царскаго Величества соизволеніе есть, что когда Его Величества служитель воинскаго или гражданскаго чина, хотя по Именному Его Величества указу, или по должности чина, Президенту или иной знатной особѣ, что нужное (которое продолженія времени терпѣть не можетъ) донесть имѣетъ, то надлежитъ ему тогда онаго немедленно предъ себя допустить, и ему отповѣдь учинить, и таковому не отказывать: понеже Его Царскаго Величества высокая служба требуетъ прилѣжнаго и немедленнаго отправленія. А буде кто чрезъ несмотрѣніе въ томъ преступленіе учинитъ, и отъ того Его Царскаго Величества службѣ убытокъ или медленіе учинитъ, то оному въ томъ отвѣтствовать. Того ради всякъ долженъ есть своему караулу [1]) или служителямъ приказать, чтобъ такого пустили. Ежели же не нужныя дѣла станетъ допускать и дѣлать, то, и съ челобитчикомъ, денежнымъ штрафомъ наказанъ будетъ.

Глава XXI.

О вхожденіи и разговорахъ въ Коллегіи.

Его Величество повелѣваетъ, чтобъ никто не дерзалъ, какого бъ чина и достоинства онъ ни былъ, кромѣ служителей, которые къ оному принадлежатъ, въ камору судейскаго правленія входить прежде, пока объ немъ чрезъ вахмейстра [2]) доложено будетъ, но имѣетъ въ прихожей каморѣ пребывать, и тако всѣ оные, которые по учиненному докладу и позволенію въ Коллегію войдутъ, съ надлежащимъ почтеніемъ приступаютъ, и понеже никому не позволено въ Коллегіи о другихъ дѣлахъ разговоры имѣть, токмо о тѣхъ, которыя къ Его Царскаго Величества службѣ касаются, наименьше жъ непотребныя и праздныя слова и смѣхъ имѣть, такожде никому стулъ не поставляется, кромѣ такихъ, который бы рангъ имѣлъ между знатными чинами. А именно: Полковническої чинъ и

[1]) Касается почетнаго караула президентовъ Военной и Адмиралтейской коллегій.

[2]) Вахмейстеръ—ближайшій начальникъ сторожей въ коллегіи.

выше; а прочіе имѣютъ доношенія свои стоя чинить [1]). Ежели же Президентъ, или кто вмѣсто его отправляетъ, сіе пренебрежетъ, то есть, ежели кого чрезъ сей указъ въ пунктѣ изъясненной впустить велитъ, или самъ лишнее говорить, или другимъ говорить не запретитъ, то за каждое преступленіе пятьдесятъ рублей заплатить долженъ.

Глава XXII.

О допущеніи челобитчиковъ въ Коллегіи.

Ежели кто доноситель, или челобитчикъ въ Коллегіумъ допущенъ, и что словесно доносить или просить будетъ, то Президентъ его выслушавъ спрашиваетъ; и ежели требованіе его состоятельное [2]) и важное есть, оное въ протоколъ записывается. А потомъ выступитъ челобитчикъ, и тогда въ Коллегіи о томъ дѣлѣ разсуждаютъ, и учиненное вершеніе челобитчику, когда онъ призовется, объявляютъ; ежели же Президентъ въ разговорахъ своихъ что запомнитъ [3]), то надлежитъ Вице-Президентомъ и Совѣтникомъ нужное съ надлежащимъ почтеніемъ припамятовать и изъяснять.

Глава XXIII.

О Каморѣ ауденціи (или судейскаго правленія).

(Глава XXIII посвящена описанію узаконенной обстановки помѣщенія присутствія Коллегіи).

Глава XXIV.

О комплиментахъ Президентовъ.

Когда Президенты въ Коллегіи прибудутъ, то надлежитъ Членамъ, вставъ съ мѣстъ, честь имъ отдать: такожъ и при выходѣ ихъ; а встрѣчать и провожать должности [4]) ихъ нѣтъ.

---

[1]) Ср. 47 и 48 ст. дѣйствующаго Общаго Губернскаго учрежденія.
[2]) Имѣющее значеніе.
[3]) Запомнитъ—забудетъ; ср. запамятовать.
[4]) Обязанности.

Глава XXV.

Надзираніе на поступки служителей.

Президенты и Вице-Президенты имѣютъ того смотрѣть, чтобъ служители при Коллегіяхъ, Канцеляріяхъ и Конторахъ до послѣдняго должность свою знали: и хотя главное дѣло въ томъ состоитъ, чтобъ каждый свое дѣло зналъ и вѣрно и прилежно оное отправлялъ, то однакожъ надлежитъ, чтобъ вышніе надъ поступками и обхожденіемъ подчиненныхъ своихъ служителей надзираніе имѣли и каждаго къ добродѣтели и достохвальному любочестію побуждали, чтобъ безбожнаго житія не имѣли, также питія и игры, лжи и обманства удерживали [1]), и чтобъ оные въ одеждѣ чисто содержались, а во обхожденіи постоянно и недерзостно поступали. Буде же сіе увѣщаніе и обученіе не поможетъ, и надежды ко исправленію не будетъ: то такого служителя, по изобрѣтенію [2]) персоны и дѣлъ, наказать отнятіемъ чина [3]), или весьма отставить [4]).

Глава XXVI.

О респектѣ надлежащемъ Президентамъ.

Понеже Президенты, а во отлученіи ихъ Вице-Президенты, высшія главы суть, и въ лицѣ Его Царскаго Величества сидятъ, ради управленія всѣхъ дѣлъ въ Коллегіяхъ, такожъ на каждаго вѣрность, прилежность и поступку надзираютъ; того ради надлежитъ всѣмъ Членамъ, какъ Коллегіинымъ, такъ и Канцелярнымъ, учрежденному ихъ Президенту всякое достойное почтеніе и респектъ, и послушаніе чинить, и по указамъ ихъ въ дѣлахъ, которыя Его Величества высокой службѣ и интересу касаются, поступать. Между тѣмъ не надлежитъ Президентамъ данную имъ отъ Его Царскаго Величества власть

---

1) Эта глава въ нѣкоторыхъ подлинныхъ выраженіяхъ послужила основаніемъ для 716 ст. III т. Св. Зак.

2) Изобрѣтать — изыскивать, разслѣдовать, въ данномъ случаѣ сообразно служебному положенію лица.

3) Уволить отъ должности.

4) Исключить изъ службы.

презирать [1]), и Членовъ того Коллегіи ничѣмъ не отягощать, чего они противу чина и должности своей исполнять не должны, толь наименьше жестокими и чувственными [2]) словами укорять; но всѣ дѣла Коллегіиымъ Членамъ по благоизобрѣтенію всего Коллегія давать [3]), и каждаго по состоянію особы его и погрѣшенія наказывать. Ежели же который Членъ тяжко согрѣшитъ, и о томъ въ Коллегіи явится, или чрезъ фискала донесено будетъ, въ такихъ преступленіяхъ, которыя надлежатъ тѣлесному наказанію [4]) отсылать съ его дѣломъ въ Юстицъ-Коллегію; а впрочемъ кто противъ сего преступитъ, тотъ будетъ наказанъ, смотря по силѣ вины его, денежнымъ штрафомъ въ своей Коллегіи.

Глава XXVII.

О разности всѣхъ Провинцій.

И понеже кромѣ Россійскихъ Государствъ, и земель, разныя другія знатныя Провинціи и Области Россійскому Скипетру подчинены, и подъ Его Царскаго Величества достохвальнымъ владѣніемъ обрѣтаются, которыя особливыя привиллегіи имѣютъ, того ради долженствуетъ каждый Коллегіумъ о томъ освѣдомиться и съ привиллегіи ихъ взять списки, и каждый народъ по ихъ подтвержденнымъ отъ Его Величества правамъ и привиллегіямъ управлять.

Глава XXVIII.

О Канцеляріяхъ.

Надлежитъ все то отправлять, что отъ Коллегіи опредѣлено и принадлежитъ къ тому: секретарь, нотаріусъ, переводчикъ, актуаріусъ, регистраторъ, канцеляристы, копіисты, ко-

[1]) Пренебрегать, не обращать вниманія. „Не презри повѣсти премудрыхъ“. Сирахъ 8, 9.

[2]) Обидными.

[3]) Распредѣлять дѣла между членами не по личному усмотрѣнію, а по постановленію коллегіи въ распорядительномъ засѣданіи.

[4]) Отсюда нужно заключить, что даже члены коллегіи принципіально не были изъяты отъ тѣлеснаго наказанія.

торые всѣ слѣдующимъ образомъ должно чина своего управлять имѣютъ.

Глава XXIX.

О секретарскомъ управленіи.

Секретарь, который въ Коллегіи докладываетъ, сбираетъ всѣ указы, грамоты, письма, меморіалы [1]) реляціи (отписки) и прочее, что въ его Коллегіи приключится, и доноситъ Коллегіи по порядку, какъ въ пятой главѣ сего Генеральнаго Регламента упомянуто, при томъ припоминаетъ, что къ тому потребное, и попеченіе имѣетъ, дабы дѣла равнымъ порядкомъ, какъ доношеніе учинено, отправлены были, изъ которыхъ, ежели важныя суть, самъ сочиняетъ, а другія (между прочими канцелярскими служителями по должности каждаго раздѣляетъ), какъ въ слѣдующей тридесятой главѣ упомянуто [2]); при чемъ ему крѣпко того смотрѣть надлежитъ, чтобъ всѣ отправленія или отпуски [3]) по уставамъ и резолюціямъ явственно и ясно изготовлены, и нужныя копіи сохранены были, дабы никакого просмотра при томъ не приключилось: ибо онъ въ томъ отвѣтъ дать, и того ради во всѣхъ отправахъ имя свое подписать долженъ. И дабы каждый, кому дѣло есть въ Коллегіи, о рѣшеныхъ и вершеныхъ дѣлахъ вѣдеріе имѣть могъ, и тѣмъ Коллегіумъ и Канцеляріи утруждены не были, того ради надлежитъ въ Канцеляріи той Коллегіи два реэстра держать: одинъ вершенымъ и по оныхъ исполненнымъ; а другой, которыя дѣла вершены, а не исполнены дѣйствомъ, на которыхъ прикажетъ Секретарь написать число и номеръ, и чрезъ вахмейстра или канцелярскаго служителя прибить въ удобномъ мѣстѣ къ стѣнѣ, дабы всякой, кому дѣло есть, всегда видѣть могъ, которое дѣло приговорено,

[1]) Меморіалъ—доношеніе.

[2]) Изъ сличенія содержанія главы XXX Регламента съ настоящей нужно заключить, что въ важнѣйшихъ случаяхъ секретарь обязанъ былъ самъ вести протоколъ засѣданія Коллегіи.

[3]) Исходящія бумаги. Въ канцелярскомъ дѣлопроизводствѣ настоящаго времени, въ противность петровскому, отпускомъ именуется копія исходящей бумаги.

и которое уже отправлено. И хотя Секретарь въ Коллегіи гласу не имѣетъ, то однако жъ надлежитъ ему Коллегіи по всей возможности надлежащее увѣдомленіе давать, и о нужномъ напамятовать; надъ протоколомъ и Канцеляріею имѣетъ онъ подъ вышнею дирекціею Коллегіи надзираніе; кромѣ того такожъ его должность есть по обстоянію времени и дѣлъ всегда въ Коллегіи быть гораздо ранѣе, прежде засѣданія Членовъ, дабы доношенія отъ челобитчиковъ принимать, такожъ къ докладу всѣ пріуготовить, и дѣла, которыя онъ въ рукахъ имѣетъ, въ Канцеляріи раздѣлить къ лучшему опыхъ исправленію. А буде Секретарь въ должности чина его что нибудь презритъ [1]), или погрѣшитъ, отъ чего убытокъ учинится, и ежели сіе лѣпости ради, или недосмотрѣнія, то его штрафовать: въ первый съ возвращеніемъ онаго убытка, а въ другой вдвое, и отставленъ быть имѣетъ отъ чина своего, а буде Секретарь чина своего и присягу свою позабудетъ, и съ умысла какіе подлоги нарочно употреблять будетъ, какъ о томъ ниже сего упомянуто будетъ, то надлежитъ онаго яко клятвопреступника и невѣрнаго слугу, по состоянію дѣла и преступленія его, чести, живота и пожитковъ лишить, или вѣчно на галеру сосланъ быть имѣетъ.

Глава XXX.

О должности Нотаріуса.

Понеже должность его чина въ томъ состоитъ, чтобъ онъ при собраніи Коллегіи протоколъ держалъ, того ради надлежитъ ему оный слѣдующимъ образомъ сочинять [2]): прежде надлежитъ въ верху листа годъ и число написать, потомъ присутствующіе Члены записать, и потомъ протоколъ держать.

1. Всѣмъ приключившимся въ Коллегіяхъ дѣламъ или перечнемъ, или, когда дѣло великой важности, то пространно, со всѣми надлежащими обстоятельствами.

2. Выписку или содержаніе всѣхъ отъ Его Царскаго Величества и отъ всѣхъ другихъ Коллегій, Губерній, служи-

[1]) Окажется небрежнымъ.

[2]) Составлять.

телей, подданныхъ и прочихъ полученныхъ, и противъ того отпущенныхъ указовъ (грамотъ), писемъ, требованій, меморіаловъ, реляцій и прочее.

3. Записывать разговоры о важныхъ дѣлахъ, такожде записывать и то, ежели Коллегіумъ о какомъ дѣлѣ большаго изъясненія требуетъ, и оное до другаго времени отсрочить надлежитъ.

4. Записывать, когда Члены въ голосахъ не согласны, какъ въ 6 главѣ сего Регламента объявлено, а дѣло чрезъ голоса къ вершенію произвести и рѣшити надлежитъ; а ежели Члены согласны, то голоса въ протоколъ не записываются, но только краткая записка, и по оному рѣшеніе; онъ же Нотаріусъ долженъ сей протоколъ помѣсячно сшивать, въ Канцеляріи на бѣло переписывать, листы номеровать и алфавитнымъ реэстромъ содержаніе дѣлъ и персонъ [1]) напреди сдѣлать, и переплетчику въ переплетъ отдать; сверхъ того надлежитъ Нотаріусу роспись имѣть объ оныхъ дѣлахъ, которыя прошлой недѣли не вершены, и такую роспись предъ Президентомъ на столѣ имѣть, дабы оную въ Коллегіи ежедневно видѣть, и о невершенныхъ дѣлахъ вѣдать мочно было, такожде онъ долженствуетъ роспись о вершеныхъ и окончанныхъ дѣлахъ имѣть. А Секретарь напишетъ къ тому на полѣ, которому канцелярійскому служителю каждое дѣло ко управленію его отдано. Сіе все повиненъ онъ исполнять подъ такими штрафами и наказаніями, какъ въ должности Секретарской написано.

Глава XXXI.

О должности Переводчика.

(Глава XXXI излагаетъ обязанности коллежскаго переводчика).

Глава XXXII.

О должности Актуаріуса.

Актуаріусъ имѣетъ по должности чина своего получаемыя въ Коллегіи письма прилежно собирать, онымъ реэстръ

[1]) Заголовокъ.

чинить, листы перемѣчивать, и о томъ квитанцную (или росписками) книгу имѣть [1])...

Глава XXXIII.

О чинѣ Регистраторскомъ.

Регистратора должность въ томъ состоитъ, чтобъ онъ письма собиралъ и по пакетамъ раскладывалъ, и потомъ велѣлъ на бѣло переписывать сочиненія всѣхъ указовъ (грамотъ) и писемъ помѣсячно и во весь годъ, которыя изъ Коллегіи отпущены и въ Коллегіи получены [2])...

Глава XXXIV.

О канцеляристахъ.

Канцеляристамъ надлежитъ все то, что по реэстру изъ отправляемыхъ дѣлъ отъ Секретаря повелѣно будетъ изготовлять, какъ о томъ въ 29 и 30 пунктахъ изображено, такожъ и тѣ дѣла, о которыхъ они генеральные формуляры (образцовыя письма) [3]) имѣютъ, а именно: дипломы [4]) патенты [5]) и прочее... А что они сами сочинили, то имѣютъ прежде Секретарю для поправленія подавать подъ такимижъ казнями и наказаніями, какъ выше о Секретарѣ упомянуто. Буде же изъ сихъ кто подлежать будетъ денежному штрафу, а платить будетъ ему нечѣмъ, того послать безъ наказанія въ галерную работу, потамѣстъ, пока жалованье его вычетомъ погоднимъ выдетъ въ то число, что было взять надлежало; за прочія же вины нотаріуса, которыя ниже по разсмотрѣнію Коллегіи показаны да будутъ въ Коллегіи, ежели же изъ сихъ подлежать будетъ пыткѣ или публичному [6]) наказанію, тѣ всѣ въ Юстицъ Коллегію отосланы да будутъ.

[1]) Актуаріусъ кромѣ того несъ такъ называемыя нынче экзекуторскія обязанности, завѣдывалъ канцелярскимъ хозяйствомъ и замѣнялъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ регистратора.

[2]) Далѣе идетъ перечисленіе книгъ, которыя обязана вести регистратура.

[3]) Образцы.

[4]) Жалованныя грамоты. Объясненіе Регламента.

[5]) Жалованныя грамоты на чинъ. Ibidem.

[6]) Торговой и смертной казни. Ср. главу XLVII Регламента.

Глава XXXV.

О копіистахъ.

Копіистамъ надлежитъ все, что отправляется въ Канцеляріи, на бѣло писать: того ради имѣютъ выбраны быть добрые и исправные писцы.

Глава XXXVI.

О молодыхъ людяхъ для обученія при Канцеляріи.

Впрочемъ соизволяетъ Его Величество Всемилостивѣйше, дабы ежели нѣкоторые удобные [1]) люди, которые впредь при Канцеляріяхъ и Конторахъ служить пожелаютъ, по пропорціи каждаго Коллегія [2]), заранѣе допущены и обучены были, чтобъ прилежнымъ списываніемъ дѣлъ въ письмѣ и въ Ариѳметикѣ обучались, и при случающейся ваканціи, ежели они къ дѣлу способны и доброй натуры и поступки суть, употреблены быть могли, къ чему позволяется изъ шляхетства допущать [3]), и быть имъ подъ управленіемъ Секретаря, которой повиненъ ихъ опредѣлять и ко всякимъ дѣламъ, въ Коллегіи сущимъ, и смотрѣть, дабы оные обучались какъ письму, такъ и всѣмъ дѣламъ, принадлежащимъ въ ономъ Коллегіи, дабы со временемъ могли производить въ вышніе чины по градусамъ; того ради сего фамиліямъ знатнымъ и шляхетскимъ въ укоризну не ставить: ибо кромѣ сего пути никто въ вышній градусъ и до Министерскаго чина [4]) про-

[1]) Въ смыслѣ „подходящіе“.

[2]) Въ зависимости отъ численности состава какъ самой коллегіи, такъ и ея канцеляріи.

[3]) Слово „шляхетство“ для обозначенія дворянскаго сословія впервые встрѣчается въ указѣ 16 января 1712 г. (П. С. З. № 2467). По старымъ традиціямъ, высшимъ служилымъ классамъ принадлежала по преимуществу военная и придворная служба; что же касается гражданской, то ряды ея наполнялъ классъ дьяковъ и подъячихъ, переходившихъ такимъ путемъ изъ низшихъ классовъ въ высшіе служилыхъ людей. См. Порай-Кошицъ. Очеркъ исторіи русскаго дворянства стр. 41; Карамзинъ. Исторія Государства Россійскаго, т. 9. Соловьевъ. Исторія Россіи, т. 7.

[4]) Министръ здѣсь понимается въ смыслѣ высшаго сановника государства—сенатора. Учрежденіе Конзиліи министровъ предшествовало Сенату.

изведенъ быти не можетъ, но однакожъ, изо всякой фамиліи какъ въ воинскихъ, такъ и въ сихъ дѣлахъ по нѣскольку были употреблены: и того ради не позволяется, чтобъ которой фамиліи одной всѣ были во оной гражданской службѣ, но по пропорціи [1]) и воинской. Такожъ въ дополненіи Генеральнаго Регламента тридцать шестой главы о Коллегіи юнкерахъ [2]), дабы ихъ по Коллегіямъ обучать такъ, какъ подъячихъ, съ самыхъ нижнихъ дѣлъ приказныхъ, и сего смотрѣть въ Коллегіяхъ накрѣпко, дабы въ томъ маны [3]) не было, и подъ видомъ ученія гулянья, за что будутъ Члены Коллежскіе жестоко наказаны, ежели по сему исполнять не будутъ.

Глава XXXVII.

О содержаніи въ Коллегіяхъ и Канцеляріяхъ дѣлъ тайно.

Впрочемъ повелѣваетъ Его Величество накрѣпко, чтобъ все, что при Коллегіяхъ чинится, а наипаче ежели такія дѣла, которыя Его Царскаго Величества высокой службѣ и интереса касаются, тайно содержаны и весьма прежде времени явны не были, по которымъ наипаче оные себя предостерегать и отъ безвременныхъ рѣчей удержатися имѣютъ, которымъ въ Канцеляріяхъ отправленія повѣрены, подъ наказаніемъ какъ напослѣди въ пятидесятой главѣ изображено есть.

[1]) Въ гражданскую службу могла поступать только 1/3 сыновей дворянской семьи; за этимъ слѣдилъ Герольдмейстеръ во избѣжаніе возможнаго уклоненія дворянъ отъ военной службы. Инструкція Герольдмейстеру. П. С. З. № 3896 п. 2.

[2]) Для обученія дворянскихъ дѣтей наукамъ, необходимымъ при прохожденіи гражданской службы, при Сенатѣ была образована особая школа для обученія коллегіи юнкеровъ „экономіи и гражданству". Наблюденіе за этимъ обученіемъ возлагалось на герольдмейстера, П. С. З. № 3896. По табели о рангахъ коллегіи юнкера отнесены къ XIV классу. Позднѣе изъ этой школы возникло Училище Правовѣдѣнія.

[3]) См. стр. 5, прим. 6.

Глава XXXVIII.

О положеніи въ сохраненіе денегъ и дѣлъ.

Ежели случатся въ которомъ Коллегіи нѣкоторыя посторонія деньги, или письма положены быть, то надлежитъ такія вѣрной особѣ изъ той Коллегіи подъ охраненіе отдать и повѣренное положенное въ протоколъ записать, и впрочемъ надлежащее остерегательно и исправность въ такихъ дѣлахъ имѣть.

Глава XXXIX.

О акциденціяхъ [1]) или доходахъ за труды.

Какъ Коллегіи, а особливо Канцеляріи впередъ нѣкоторыя акциденціи или доходы получать, и въ чемъ оные состоять могутъ, о томъ Его Царское Величество по Всемилостивѣйшему Своему благоизобрѣтенію впредь особливый Регламентъ выдать изволитъ [2]). И позволяетъ Его Царское Величество Коллегіямъ самимъ угодные способы о томъ (напримѣръ) въ доношеніе учинить.

Глава XL.

Объ опредѣленіи въ канцеляріяхъ.

(Эта глава содержитъ указаніе относительно занятія мѣстъ чинами Канцеляріи въ присутственное время).

[1]) Акциденціи на языкѣ XVIII ст. вообще означали спеціальные сборы съ частныхъ лицъ въ пользу чиновъ присутственныхъ мѣстъ, съ которыми просителямъ приходилось вступать въ дѣловыя отношенія.

[2]) Обѣщаннаго регламента однако издано не было и потому размѣры акциденцій въ извѣстной степени зависѣли отъ усмотрѣнія должностныхъ лицъ и просителей. Эта неопредѣленность способствовала развитію взяточничества.

Глава XLI.

О конторахъ.

Каморъ и прочихъ коллегій конторы, въ которыя токмо счетныя дѣла управляютъ [1])... состоятъ въ Камерирѣ и въ Унтеръ-Камерирѣ съ шестью камеръ-шрейберами...

Глава XLII.

О надзираніи Камерира въ Конторѣ.

Камерирскаго чина должность есть, чтобъ онъ подъ вышнимъ надзираніемъ Коллегіи дирекцію [2]) въ конторѣ имѣлъ; а прочимъ его спомощникамъ надлежитъ въ Конторѣ случающіяся дѣла изготовливать. И понеже онъ во всемъ отвѣтствовать долженъ: того ради надлежитъ ему всего крѣпко смотрѣть, чтобъ все порядочно и справедливо учинено было, и важныя дѣла самому отправлять. А когда дѣла, которыя изъ Коллегіи къ Камерирамъ отосланы, и отъ нихъ пересмотрѣны, и порядочно отправлены будутъ, то надлежитъ имъ потомъ обо всемъ основательныя реляціи [3]) Коллегіямъ учинить. Впрочемъ долженствуютъ они, когда что по должности чина ихъ приключится, представить, или припамятовать [4]), что надлежитъ имъ, явственными и основательными меморіалами [5]) то чинить.

Глава XLIII.

О книгахъ при Конторахъ.

(Указываетъ, какія книги документовъ должны быть ведены въ Конторахъ).

[1]) Конторы Ревизіонъ и Штатсъ-Конторъ Коллегій.
[2]) Управленіе.
[3]) Донесеніе.
[4]) Напомнить.
[5]) То же, что реляція, съ той разницей, что меморіалъ посылался по личной инціативѣ, тогда какъ реляція являлась отвѣтомъ на предписаніе высшаго мѣста.

Глава XLIV.

О Архивахъ.

Книги, документы, дѣла, учиненныя регистратуры [1]), когда оныя три года въ Канцеляріи и въ Конторѣ лежали, потомъ въ Архивъ съ росписко̀ю Архиваріусу отдаются, токмо изъ того изъяты суть особливые уставы, регламенты и всѣ тѣ документы и книги, которые въ Коллегіяхъ, и Канцеляріяхъ, и Конторахъ для справки и правила ихъ всегда при нихъ имѣютъ быть [2]). И дабы Коллегіи и ихъ Канцеляріи знать могли, куда и въ которой Архивъ имъ вышепомянутыя письма надлежитъ отдавать: того ради повелѣваетъ Его Царское Величество имѣть два Архива, одинъ, всѣмъ дѣламъ всѣхъ Коллегій, которыя не касаются приходу и расходу, быть подъ надзираніемъ Иностранныхъ дѣлъ Коллегіи, а которыя касаются приходу и расходу, тѣмъ быть подъ надзираніемъ Ревизіонъ-Коллегіи.

Глава XLV.

О Фискалѣ отъ Коллегіи [3]).

Каждому Коллегію надлежитъ своего Фискала имѣть, который долженъ смотрѣть, чтобъ все порядочно по даннымъ регламентамъ и указамъ управляемо было правдою и доброю ревностію а кто въ томъ погрѣшитъ, о томъ онъ о всемъ фискальски въ Коллегіи доносить долженъ, какъ его инструкція повелѣваетъ. Однакожъ надлежитъ ему осторожно и со

[1]) Законченныя книги входящихъ и исходящихъ бумагъ.

[2]) Уставы и регламенты при отсутствіи общей кодификаціи, какъ и встарину, хранились по преимуществу въ тѣхъ учрежденіяхъ, которыхъ они ближе всего касались. О попыткахъ кодификаціи при Петрѣ В. См. Латкинъ. Учебникъ Исторіи русскаго права періода Имперіи, стр. 36 и слѣд. Того же автора Законодательныя Комиссіи въ Россіи въ XVIII ст. т. I., Полѣнова. Матеріалы для исторіи русскаго законодательства. Сперанскій. Обозрѣніе историческихъ свѣдѣній о Сводѣ законовъ.

[3]) Въ сокращенномъ видѣ Глава XLV Регламента повторяетъ содержаніе Указа о фискалахъ отъ 17 марта 1714 г. въ примѣненіи къ Коллегіямъ. См. выше Указы о фискалахъ.

основательными свидѣтельствованіями поступать, и никаго безвинно въ подозрѣніе не приводить. А ежели по страсти, или собственной корысти ради, винныхъ обойдетъ, или для онаго затѣетъ [1]), то оной подлежитъ тому, чему бы тотъ виноватый былъ достоинъ. А ежели кромѣ вышеписанныхъ страстей [2]) учинитъ, однакожъ все то будетъ не правда, то легче накажется. А буде не все докажетъ, однако жъ одно или нѣсколько правды явится, и ему въ вину не ставить, понеже всего ему аккуратно вѣдать невозможно. А ежели онъ за Президентомъ, или кто въ его небытность управляетъ, что противнаго увидитъ, о томъ долженъ донести Генеральному Фискалу.

Глава XLVI.

О вахмистрахъ и Коллегіинныхъ сторожахъ.

Каждому Коллегію имѣть ко услугѣ своей одного вахтмейстера. (Сохранившіеся нынѣ въ присутственныхъ мѣстахъ вахтеръ, ближайшій начальникъ канцелярской прислуги и канцелярныхъ слугъ, которымъ всегда быть надлежитъ въ прихожей, и когда въ колокольчикъ позвонятъ, войти и принять повелѣніе). Вахмистръ же долженъ по вся утра у Президента явиться и о его приказахъ освѣдомляться, не имѣетъ ли какое дѣло кромѣ Коллегіи отправлено быть. Въ таковые служители имѣютъ добрые и знаемые люди приняты быть, которые опыты вѣрности ихъ и добраго поступка показали и рекомендаціи имѣли: понеже оные въ Коллегіи и принадлежащихъ къ ней Конторахъ для чистоты и топленія печей всюды свободно ходятъ. Одному изъ нихъ надлежитъ въ прихожей каморѣ Коллегіи, смѣняясь ночью, караулъ имѣть, двери замыкать, письма на почту и съ почты носить, и къ Членамъ Коллегіинымъ ходить, ежели что сообщить, или что подписать надобно будетъ. Чего для писчую шкатулу за замкомъ держать и каждому Члену къ тому особой ключъ имѣть надлежитъ.

---

[1]) Подниметъ дѣло по постороннимъ справедливости побужденіямъ.

[2]) Личныхъ побужденій.

Глава XLVII.

О состояніи прихожей каморы.

При каждомъ Коллегіи надлежитъ двумъ прихожимъ каморамъ быть, или буде одна обрѣтается, то имѣетъ тако учреждена быть, чтобъ люди знатнаго характера [1]) (или чина) отъ подлыхъ [2]) различены были, и особливое свое мѣсто имѣть могли. Въ такой прихожей надобно быть кругомъ лавкамъ, и которая лавка близъ дверей Коллегіиныхъ, чтобъ сукномъ была обита, дабы знатные люди сидѣть и отправленія [3]) своего ожидать могли. Такожде надлежитъ ни въ Коллегіиныхъ прихожихъ каморахъ, ниже въ Коллегіяхъ самыхъ, или въ Канцеляріяхъ и Конторахъ кого, коль подлый бы онъ ни былъ, за тяжкія вины никогда наказывать или надъ нимъ эксекуцію чинить [4]): понеже сіе респекту [5]) привиллегированнаго и яко освященнаго мѣста весьма противно есть. Того ради надлежитъ публичному мѣсту быть, гдѣ въ указное время все наказанье на тѣлѣ и лишеніе живота чинено быть имѣетъ, дабы всякъ, смотря на то, отъ такихъ погрѣшеній и преступленій себя могъ охранять.

Глава XLVIII.

О ландкартахъ или чертежахъ Государевыхъ.

(Предписывается въ присутственныхъ мѣстахъ имѣть географическія карты русскаго государства).

Глава XLIX.

О деньгахъ, на мелкіе расходы въ Коллегіи принадлежащихъ.

(Такія деньги выдаются подъ отчетъ актуаріуса или регистратора).

---

[1]) Чести или чина по „Толкованію иностранныхъ рѣчей“, приложенному къ Регламенту.

[2]) Людей низкаго происхожденія.

[3]) Вызова въ Коллегію.

[4]) Исполненіе приговора.

[5]) Чести—почтенію по „Толкованію иностранныхъ рѣчей“.

Глава L.

За добрые поступки о награжденіи противу же того, ежели кто противъ должности погрѣшитъ, о штрафѣ.

Сіе есть, что Его Царское Величество всѣмъ Коллегіямъ ко общему извѣстію Всемилостивѣйше объявить изволитъ, и понеже Его Величество твердую надежду имѣетъ, что всѣ Его Коллегіи и ихъ служители и подданнѣйшую вѣрность по должности своей исполнять будутъ: того ради обнадеживаетъ Его Царское Величество вѣрныхъ своихъ истинныхъ служителей своею особливою протекціею [1]) и высокою милостію, и обѣщаетъ при всѣхъ приключающихся случаяхъ, по учиненной пробѣ [2]) вѣрности ихъ искусства, во Всемилостивѣйшей памяти содержать и по заслугамъ награждать, противно же тѣ, которые противъ своей должности оплошкою или вымысломъ погрѣшатъ, неотмѣнно наказаны будутъ по важности дѣла, яко же слѣдуетъ: 1, когда кто злымъ образомъ на время, или вовсе, тайно изъ Коллегіиныхъ писемъ и документовъ что унесетъ. 2. Или кто подъ какимъ нибудь предлогомъ неправдиво учинитъ рапортъ (или доношеніе) или о состояніи дѣла, и нѣкоторыя предложенія и прочее тому подобное съ умысла удержитъ, или весьма утаитъ и полученный указъ въ дѣйство не произведетъ. 3. Или кто протоколы или другіе документы переправитъ фальшиво, и прочее въ такихъ причинахъ подобное учинитъ. 4. Когда кто постороннему, кому не надлежитъ, тайности Коллегіины сообщитъ, резолюціи прежде времени объявитъ протоколы, и потомъ котораго Члена голосъ или мнѣнія покажетъ. 5. Или кто по дружбѣ, или по враждѣ, или изъ взятковъ, или другихъ намѣреній что пренебрежетъ, которое ему чинить надлежало, таковымъ за преступленіе какъ вышнимъ, такъ и нижнимъ надлежитъ чинить смертная казнь, или вѣчная на галеру ссылка съ вырѣзываніемъ ноздрей [3]) и отнятіемъ всего имѣнія; ежели же кто меньшее

[1]) Покровительство.

[2]) Испытанія.

[3]) Наказаніе не предусмотрѣнное 2 частью VI Главы третьей части процесса Воинскаго Устава „О оглавленіи приговоровъ въ наказаніяхъ

преступленіе учинитъ, какъ выше писано, таковымъ за преступленіе наказанія чинить ссылкою на галеру временною, со отнятіемъ всего или части имѣнія, или лишеніемъ чина и тяжкимъ штрафомъ (ежели впервые) по силѣ прегрѣшенія.

Глава LI.

О служителяхъ и о Фискалахъ Коллежскихъ, дабы вѣдали въ которыхъ Коллегіяхъ какія дѣла о штрафахъ подлежатъ.

И дабы какъ служители, такъ и Фискалы Коллежскіе вѣдали, въ которыхъ Коллегіяхъ какія дѣла принадлежатъ, того ради повелѣваетъ Его Царское Величество симъ, что всѣ дѣла, которыя подлежатъ доходамъ и счетамъ, кто въ томъ погрѣшитъ, тотъ имѣетъ судимъ и наказанъ быть въ Ревизіонъ-Коллегіи, а прочія тяжкія дѣла, которыя не касаются доходовъ, тѣ дѣла судить и наказывать въ Юстицъ-Коллегіи, гдѣ и всѣ приватные процессы, тяжбы Коллежскихъ служителей судить надлежитъ; подчиненные жъ воинскіе служители Сухопутной и Адмиралтейской Коллегіи каждой въ своей Коллегіи въ преступленіи своихъ должностей судимы да будутъ; въ партикулярныхъ [1]) же дѣлахъ между собою всякаго чина люди въ Юстицъ-Коллегіи и въ подчиненныхъ мѣстахъ, по выданному Регламенту о челобитчикахъ [2]), судимы и штрафованы да будутъ же.

Глава LII.

О штрафованныхъ, которымъ платить будетъ нечѣмъ.

Ежели кто штрафованъ будетъ денежнымъ штрафомъ, а платить будетъ ему нечѣмъ, того отсылать въ галерную работу, зачитая по 10 рублей въ годъ.

и „казняхъ“. Между тѣмъ его нужно было бы поставить рядомъ съ заорленіемъ, если считать послѣднее, согласно Уставу, самостоятельнымъ наказаніемъ.

[1]) Частныхъ.

[2]) Именной указъ о неподачѣ государю прошеній о такихъ дѣлахъ, которыя принадлежатъ до разсмотрѣнія на то учрежденныхъ правительственныхъ мѣстъ, 22 декабря 1718 г. (П. С. З. № 3261).

Глава LIII.

О шельмованныхъ и на публичномъ мѣстѣ о наказанныхъ, чтобъ таковыхъ въ службу не допускать и сообщенія никому съ таковыми не имѣть [1]).

А кто когда ошельмованъ, или въ публичномъ наказаніи былъ, оный къ службѣ Его Величества допущенъ да не имѣетъ быть, ниже сообщенія какого съ нимъ кому имѣть, по изображенію какъ слѣдуетъ:

1. Ни въ какое дѣло, ниже свидѣтельство не принимать.

2. Кто такого ограбитъ, побьетъ, или ранитъ, или что у него отъиметъ, у онаго челобитья не принимать и суда ему не давать, развѣ до смерти его кто убьетъ, то яко убійца судиться будетъ.

3. Въ компаніи [2]) не допускать, и ихъ не посѣщать, и единымъ словомъ, таковый весьма лишенъ общества добрыхъ людей. А кто сіе преступитъ, самъ имѣетъ наказанъ быть лишеніемъ чина и галерною работою на время.

Толк. Никакое воздаяніе такъ людей не приводитъ къ добру, какъ любленіе чести [3]), равнымъ же образомъ ника-

[1]) Какъ видно изъ самаго заголовка настоящей главы, шельмованіе нужно отличать отъ иныхъ видовъ публичныхъ наказаній. Послѣднія вообще влекутъ за собой пораженіе чести и другія послѣдствія; шельмованіе же ставитъ осужденнаго почти совершенно внѣ закона; уже при Петрѣ въ нѣкоторыхъ указахъ шельмованіе именовалось политической смертью (Напр. Указъ 5 февраля 1724 г. „О различіи штрафовъ и наказаній за государственныя и партикулярныя преступленія“ (П. С. З. № 4460), но свою законодательную формулировку политическая смерть получила только въ царствованіе Елизаветы Петровны. Въ 1766 г. шельмованіе было преобразовано въ лишеніе всѣхъ правъ состоянія. О шельмованіи см. также заключительную главу Воинскаго Устава. Свѣдѣнія у Латкина „Учебникъ“; Филипповъ „О наказаніи по законодательству Петра В.“.

[2]) Въ частныя собранія.

[3]) Не честолюбіе, а стремленіе къ пользованію общимъ уваженіемъ. Понятіе новое для русскаго общества, которое привыкло считаться не съ личной честью, а въ служиломъ сословіи съ честью отеческой, являвшейся неотчуждаемымъ благомъ. Нѣчто напоминающее европейское правопораженіе чести въ древнемъ русскомъ правѣ имѣлось въ институтѣ такъ называемой государевой опалы. Точнаго

кая такъ казнь не страшитъ, какъ лишеніе оной. Того ради всякаго неточію шельмованнаго, но и того, который на публичномъ мѣстѣ наказанъ, или обнаженъ былъ, отчуждаться, и яко бы мерзить [1]) имъ надлежитъ, а неточію къ дѣлу какому допускать, посѣщать, или компанію съ нимъ имѣть подъ штрафомъ, какъ выше писано (выключая то, ежели кто для его скудости дать что похочетъ), дабы нарушенія чести въ вящую казнь люди имѣли, и тѣмъ бы себя болѣе отъ худыхъ дѣлъ воздерживали: ибо когда хотябъ что кому и учинено было, а увидитъ, что онъ съ своею братьею въ равенствѣ, то скоро забудетъ все, что ему учинено, и такое наказаніе не въ наказаніе будетъ. Что упомянуто, (что) кто побьетъ, ограбитъ, или иную какую обиду учинитъ, суда не давать, сіе только разумѣть надлежитъ о шельмованныхъ, а не о тѣхъ, которые хотя и публично наказаны, а не шельмованы; прочіе же и на тѣхъ, кто и не шельмованъ, а въ публичномъ наказаніи былъ.

Глава LIV

О Коллежскихъ служителяхъ, чтобъ вышнимъ своимъ послушаніе чинили. противъ же того и оные по каждому характеру и почтенію поступали.

Впрочемъ повелѣваетъ Его Царское Величество, чтобы подчиненные служители Коллегій, Канцелярій и Конторъ надлежащее послушаніе вышнимъ своимъ чинили. А сіи бы противъ того, яко своими въ чинѣ помощники и служители по каждому характеру [2]) и почтенію [3]) поступали, и не соизволяетъ Его Величество, чтобы наипослѣдніе слу-

---

опредѣленія существа этого рода правопораженія въ источникахъ не находится. (См. Сергѣевскій. Русское уголовное право, а также Наказаніе въ русскомъ правѣ XVII в., стр. 283—285).

[1]) Гнушаться, чувствовать отвращеніе. См. Псалмы 118, 163.

[2]) Сообразно чести и чину.

[3]) Почтеніе или „респектъ“ по выраженію Толкованія иностранныхъ рѣчей обозначаетъ тѣ наружные знаки уваженія, которые низшіе обязаны были выказывать высшимъ. Сравн. XXVI гл. Регламента „О респектѣ надлежащемъ президентамъ“.

жители въ Коллегіяхъ непристойнымъ поступкомъ, побоями и другимъ непорядочнымъ образомъ, но по приговорамъ и правамъ трактованы [1]) были, и всѣмъ между собою быть въ соединеніи и чинить другъ другу общимъ вѣрнымъ трудолюбіемъ и прилежною работою въ Его Величества службѣ всякое вспоможеніе.

Глава LV.

Чтобъ никто ругательными и поносными словами Коллегіямъ касатися не дерзалъ.

При семъ объявляется всѣмъ и каждому особливо, какого бъ чина и достоинства кто ни былъ, чтобъ никто ругательными словами Коллегіи касатися не дерзалъ: ибо оные, которые тому противно учинятъ, по состоянію обстоятельствъ, дѣлъ и персонъ, яко помѣшатели добрыхъ порядковъ и общаго покоя, такожде яко противники и непріятели Его Величества воли и учрежденія, на тѣлѣ и лишеніемъ чести и имѣнія наказаны быть имѣютъ; понеже оный, который противъ рѣшенія и поступковъ Коллегіи у Его Царскаго Величества ревизіи [2]), или милости просить намѣренъ, то надлежитъ ему сіе съ надлежащимъ воздержаніемъ чинить и почтеніе Коллегію никогда не повреждать, и тако не о особахъ, но о самомъ сущемъ дѣлѣ [3]) доносить имѣетъ [4]).

---

[1]) Трактованы—содержаны—по „Толкованію иностранныхъ рѣчей".

[2]) Пересмотра уголовнаго дѣла. О существѣ ревизіи см. Третью часть Воинскаго процесса гл. I, п. 6, примѣчаніе 7. О порядкѣ обязательнаго ревизіоннаго пересмотра дѣлъ см. также Грибовскій. Высшій судъ и надзоръ въ первую половину царствованія императрицы Екатерины II, стр. 262 и слѣд. Въ петровскую эпоху въ общемъ ревизіонномъ порядкѣ уголовныя дѣла разсматривала повидимому только Юстицъ-Коллегія. Сенатъ, судя по смыслу указа 10 ноября 1721 г. (П. С. З. № 3847), былъ отстраненъ отъ ревизіонной функціи. Въ настоящемъ случаѣ однако ревизію нужно понимать шире въ смыслѣ общаго обжалованія рѣшенія Коллегіи. Такое обжалованіе разрѣшалось по исключенію и было предусмотрѣно п. 4 Именного указа отъ 22 декабря 1718 (П. С. З. № 3261).

[3]) По существу дѣла.

[4]) Происхожденіе этой статьи надо искать въ Уложеніи, гл. X,

Глава LVI.

О исполненіи вновь по объявленнымъ указамъ [1]) и о доношеніи отъ Коллегій, что усмотрятъ къ пользѣ Его Величеству и Сенату.

Напослѣди Его Величество объявляетъ: понеже содержаніе дѣлъ безъ возобновленія въ одной мѣрѣ всегда быти не можетъ, того ради, ежели что по изобрѣтенію дѣлъ вновь къ сему прибавлено, и о томъ особыми указами объявлено будетъ, то по онымъ исполнять равнымъ образомъ, какъ и сей Регламентъ повелѣваетъ; и для того каждому Коллегію, ежели что усмотритъ къ произведенію какой Государственной пользы, позволяется о томъ доносить Его Величеству, такожъ и Сенату съ подлинными обстоятельствы на письмѣ, съ приложеніемъ своей Коллегіи мнѣнія [2]).

105, 106 и также въ Указѣ о должности фискала 1714 г. Повторено это положеніе между прочимъ въ указѣ 14 августа 1719 г. (П. С. З. № 3417).

[1]) О дополненіи Регламента новыми узаконеніями.

[2]) Право законодательнаго почина.

Регламентъ Главному Магистрату.

(Вступительныя замѣчанія).

«Съ Петра Великаго, говоритъ Плошинскій, начинается новый порядокъ въ дѣлѣ развитія городского состоянія Россіи.

Главная невыгода положенія, въ которомъ городскіе обыватели находились въ эпоху вступленія на престолъ Петра Великаго, или, другими словами, главный недостатокъ современнаго законодательства по отношенію къ состоянію городскихъ обывателей, заключался въ двухъ слѣдующихъ обстоятельствахъ:

1) Классы, на которые дѣлились городскіе обыватели, не имѣли, въ строгомъ смыслѣ, юридическаго основанія. Раздѣленіе это существовало, но существовало болѣе фактически, нежели юридически; основывалось болѣе на обычаѣ, нежели на точномъ опредѣленіи положительнаго законодательства. Разсматривая Уложеніе, мы находимъ въ немъ раздѣленіе горожанъ на классы; но раздѣленіе это не выражено здѣсь формальнымъ образомъ и является не какъ прямой систематическій списокъ, установленный закономъ, но какъ простое, почти случайное поименованіе лицъ, входящихъ въ то время въ составъ городского состоянія. Въ сущности Уложеніе опредѣляетъ, какія лица должны считаться городскими обывателями; но, съ другой стороны, не опредѣляетъ формальнымъ образомъ, кто изъ нихъ, къ какому классу и на какомъ законномъ основаніи долженъ быть причисленъ. Естественнымъ слѣдствіемъ подобнаго недостатка является то, что права и обязанности, принадлежавшія городскому состоянію, не разграничены, не распредѣлены въ немъ систематически, соотвѣтственно фактическому раздѣленію городскаго состоянія на классы. Во всемъ, что Уложеніе постановляетъ о городскомъ состояніи, видна какая-то общность, слитность, неопредѣленность. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только внимательно разсмотрѣть XIX главу Уложенія, въ которой излагаются права и обязанности тяглыхъ посадскихъ людей.

2) Второй недостатокъ и, безъ сомнѣнія, еще важнѣе перваго состоялъ въ томъ, что ни Уложеніемъ, ни изданными послѣ него узаконеніями, не было учреждено особеннаго центральнаго мѣста, вѣдомству котораго были подчинены главнѣйшимъ образомъ всѣ городскіе обыватели безъ различія. Правда, еще при Алексѣѣ Михайловичѣ, изданнымъ въ 1667 году Новоторговымъ

Уставомъ узаконено, чтобы купечество въ городахъ было подсудно особому приказу по всѣмъ дѣламъ, не имѣвшимъ отношенія къ торговлѣ; но въ уставѣ этомъ не опредѣлено съ достаточною уразумительностью, на какомъ основаніи долженствовало быть произведено такое подчиненіе торговаго состоянія особенному центральному учрежденію. По крайней мѣрѣ, въ послѣдующихъ узаконеніяхъ мы не встрѣчаемъ никакихъ данныхъ, по которымъ можно бы судить о сущности правительственной дѣятельности по этому предмету. Но если это учрежденіе и дѣйствительно состоялось, то, съ другой стороны, видимъ, что: 1) въ Новоторговомъ Уставѣ сказано только о торговыхъ людяхъ, о купечествѣ; слѣдовательно только объ извѣстной части городскихъ обывателей; о другихъ же классахъ городского состоянія, какъ напримѣръ о ремесленникахъ, вовсе не упомянуто; 2) Новоторговый Уставъ, установляя подсудность торговыхъ людей особому приказу во всѣхъ дѣлахъ, не касавшихся до торговли, опредѣляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы въ дѣлахъ торговли они подвѣдомы были особымъ таможеннымъ головамъ и цѣловальникамъ, не подсудно власти воеводъ. Соображая и то и другое, удостовѣряемся, что въ учрежденіи вѣдомства надъ тогдашними городскими обывателями не доставало единства, сосредоточенности, между тѣмъ какъ выгоды народной промышленности необходимо требовали, чтобы охраненіе правъ и преимуществъ городскаго состоянія сосредоточено было въ одну сферу, предоставлено одному центральному вѣдомству, независимо отъ того, какого рода были эти права и преимущества. И это-то, безъ сомнѣнія, имѣлъ въ виду Петръ Великій, когда, приступая къ учрежденію магистратовъ, назвалъ купечество «разсыпанной храминой». (Плошинскій. Городское или среднее состояніе русскаго народа въ его историческомъ развитіи, стр. 153—155).

Такое положеніе дѣлъ требовало рѣшительнаго преобразованія. Реформу эту, какъ и во всемъ другомъ, произвелъ Петръ Великій, осуществивъ въ своей реформѣ замыслы лучшихъ людей предшествовавшей эпохи.

«Знаменитый дѣятель временъ Алексѣя Михайловича, Ординъ-Нащокинъ, замѣчаетъ по этому поводу Дитятинъ, еще во второй половинѣ XVII столѣтія, сознавая несостоятельность колебательной политики правительства относительно посадскихъ торговопромышленныхъ людей, политики замѣны началъ приказнаго и земскаго одного другимъ, политики отдѣльныхъ мѣръ, предлагалъ въ Новоторговомъ Уставѣ 1667 года одну общую мѣру, которая изъяла бы все торгово-промышленное населеніе всѣхъ городовъ Руси изъ вѣдомства многихъ приказовъ съ ихъ безчисленными приказными: устранила бы вліяніе на нихъ воеводъ. Онъ предлагалъ мѣру, которая имѣла въ виду завершить дѣло цѣлыхъ полутора столѣтій: окончательно слить торгово-промышленное населеніе всей Руси въ одно цѣлое, организовать изъ него единое тяглое сословіе, которое вѣдалось бы въ особомъ учрежденіи, независимомъ отъ мѣстнаго пред-

ставителя администраціи-воеводы, достаточно сильномъ для того, чтобы защищать посадскихъ отъ притѣсненій этого правителя. Эта мѣра состояла въ учрежденіи особаго, спеціальнаго приказа, исключительнымъ дѣломъ котораго было-бы вѣдать купцовъ: «для многихъ волокитъ во всѣхъ приказахъ, купецкихъ людей пристойно вѣдать въ одномъ пристойномъ приказѣ», говоритъ Ординъ, «гдѣ Великій государь укажетъ своему боярину; этотъ бы приказъ былъ купецкимъ людямъ во всѣхъ порубежныхъ городахъ отъ иныхъ государствъ обороною, и во всѣхъ городахъ отъ воеводскихъ налогъ былъ имъ защитою и управою. Въ томъ же одномъ приказѣ давать судъ и управу, если купецкіе люди будутъ бить челомъ на другихъ чиновъ людей».

То, что предшественники Петра только сознавали и пытались осуществить, то Петръ осуществилъ; то, что до него являлось въ формѣ попытокъ, далеко не всеобъемлющихъ и послѣдовательныхъ, то онъ осуществляетъ вполнѣ, создавая дѣйствительно совершенно особое учрежденіе, въ вѣдѣніи котораго должна быть сосредоточена «разсыпанная храмина» всего торгово-промышленнаго сословія Россіи. Такое особое учрежденіе, «пристойный приказъ» Ордина-Нащокина, царь создаетъ въ своей Бурмистерской Палатѣ, учрежденіемъ которой онъ думалъ достигнуть разомъ обѣихъ цѣлей, поставленныхъ его предшественниками: устранить мѣстныя приказныя власти отъ вмѣшательства въ дѣла посадскихъ общинъ; объединить все торгово-промышленное посадское населеніе Руси въ одно цѣлое, въ одинъ сословный организмъ.

Истинною причиною установленія Бурмистерской Палаты (центральнаго приказа) и Земскихъ Избъ (мѣстныхъ учрежденій по городамъ) вовсе не было только то обстоятельство, что, вѣдаясь въ разныхъ приказахъ, посадскіе, торговые и промышленные люди терпятъ убытки и разореніе, а то, что, благодаря этимъ убыткамъ, нарушаются государственно-финансовые интересы: государевы окладные доходы «учинились въ доимкѣ», въ пошлинахъ—недоборы; эти «доимки» и «недоборы», мотивировавшіе дѣйствія правительствъ XVII в., служатъ единственнымъ мотивомъ мѣръ Петра въ данномъ случаѣ. Учрежденіе Бурмистерской Палаты и Земскихъ Избъ есть та радикальная мѣра противъ недоборовъ государственной «прибыли», необходимость которой, какъ мы видѣли, сознавалась въ XVII ст., но которая не могла быть приведена въ исполненіе, вѣроятно только благодаря несостоятельности правительства того времени». (Дитятинъ. Устройство и управленіе городовъ Россіи, т. I, стр. 144—147). Исключительно финансовый характеръ изложенной городовой реформы былъ ея слабымъ мѣстомъ.

«Вторая попытка Петра организовать городское управленіе была болѣе удачна указываетъ В. Н. Латкинъ. Путемъ изданія регламента Главному магистрату 1721 г. и инструкціи городовымъ магистратамъ 1724 г. Петръ преобразовалъ городское устройство

и управленіе по образцу существовавшаго въ Эстляндіи и Лифляндіи, значительно, впрочемъ, модифицировавъ его. Во всѣхъ городахъ были учреждены магистраты и ратуши, а въ Петербургѣ Главный магистратъ, игравшій роль «главнаго начальства» всѣхъ «купецкихъ людей». Иниціаторомъ этой реформы былъ извѣстный Фикъ, представившій государю особый меморіалъ, на который послѣдній положилъ слѣдующую резолюцію: «магистратовъ городскихъ установить и добрыми регулы снабдить, учинивъ сіе, на основаніи рижскаго и ревельскаго регламентовъ, по всѣмъ городамъ» Резолюція состоялась въ 1718 г., а въ 1720 г. былъ уже учрежденъ въ С.-Петербургѣ Главный магистратъ, причемъ государь поручилъ ему «вѣдать всѣхъ купецкихъ людей. . . . . и разсыпанную сію храмину паки собрать». Съ изданіемъ регламента 1721 г. Главному магистрату было поручено организовать магистраты въ городахъ. Однако это порученіе исполнялось крайне медленно, что заставило Петра въ 1722 г. издать на имя президента Главнаго магистрата князя Трубецкаго грозный указъ. «Понеже», гласитъ послѣдній, «давно имѣется указъ и регламентъ о исправленіи дѣла, вамъ врученнаго, а именно о учиненіи перво магистрата правильнаго и цеховъ въ Петербургѣ въ примѣръ другимъ городамъ, а потомъ въ Москвѣ и тако въ прочихъ, но по сіе время никакого успѣху въ томъ не дѣлается. Того ради симъ опредѣляемъ, что, ежели въ Петербургѣ сихъ двухъ дѣлъ, т. е. магистратовъ и цеховъ не учините въ пять мѣсяцевъ или въ полъ года, то ты и товарищъ твой Исаевъ будете въ работу каторжную посланы». Должно быть этотъ указъ подѣйствовалъ, и Главный Магистратъ былъ организованъ, а съ изданіемъ инструкціи городовымъ магистратамъ въ 1724 г. послѣдніе были введены и въ городахъ, хотя далеко не по всѣмъ». (Латкинъ. Учебникъ исторіи русскаго права періода имперіи, стр. 342—343).

Изъ приведенныхъ отрывковъ явствуетъ значеніе Регламента, какъ законодательнаго акта громадной важности. Съ изданія Регламента начинается новая исторія городового самоуправленія въ Россіи, хотя самоуправленіе это и вылилось въ особыя формы. Въ собственномъ смыслѣ слова Регламентъ создалъ не самоуправленіе, но правительственное управленіе на выборномъ началѣ. Западноевропейская внѣшность облекла старинное русское содержаніе, но какъ бы то ни было и такая постановка вопроса является большимъ шагомъ впередъ.

Литература. Плошинскій. Городское или среднее состояніе русскаго народа въ его историческомъ развитіи отъ начала Руси до новѣйшихъ временъ. 1852 г.; Пригара. Опытъ исторіи состоянія городскихъ обывателей въ Россіи, ч. I—1868 г.; Дитятинъ. Устройство и управленіе городовъ въ Россіи въ XVIII ст., 1875 г.; Кизеветтеръ. Посадская община въ Россіи XVIII ст., 1903 г. Латкинъ. Учебникъ; Сергѣевичъ. Лекціи; Владимірскій-Будановъ. Обзоръ.

Текстъ регламента или устава главнаго магистрата.

(П. С. З. № 3708).

Понеже Царское Величество указалъ по Именному Своему Великаго Государя указу, писанному Его Величества Собственною рукою, Бригадира и Лейбъ-Гвардіи Капитана Господина Князя Трубецкаго надъ здѣшнимъ и прочими Магистраты объявить Оберъ-Президентомъ, и чтобъ онъ вѣдалъ всѣхъ купецкихъ людей судомъ и о ихъ дѣлахъ доносилъ Сенату, и сію (всего Россійскаго купечества) разсыпанную храмину паки собралъ, въ товарищи ему надъ здѣшнимъ Магистратомъ опредѣлить Президента Илью Исаева. Того ради по силѣ сей инструкціи и изображенныхъ въ ней слѣдующихъ пунктовъ, будучи ему здѣсь въ Главномъ Магистратѣ, поступать.

Глава I.

О присяжной должности.

Оберъ-Президентъ и Магистрата Члены обще и каждый особо имѣютъ паче всего Его Царскому Величеству, и Ея Величеству Государынѣ Царицѣ и Высокимъ Наслѣдникамъ вѣрные, честные и добрые люди и слуги быть, пользу и благополучіе Его всякимъ образомъ и по всей возможности искать и поспѣшествовать, убытокъ, вредъ и опасность отвращать, и благовременно о томъ объявлять, и объ учрежденіи Магистратскомъ и о произведеніи [1]) онаго во всѣхъ Губерніяхъ и Провинціяхъ, гдѣ какъ надлежитъ, по состоянію каждаго города и мѣста, въ достойное правленіе приводить съ такимъ осмотрѣніемъ, чтобъ вездѣ изъ того простиралася наивящшая Государственная польза. И для того имѣть стараніе по крайней мѣрѣ и возможности, какъ сіе честнымъ людямъ и подданнымъ Его Царскаго Величества пристойно и принадлежитъ, и они въ томъ предъ Богомъ и Его Величествомъ, такожъ и предъ всѣмъ честнымъ свѣтомъ собствен-

[1]) Введеніи.

ною своею совѣстію отвѣтъ дать могутъ. Чего для каждый высокій и нижній служитель особливо, какъ письменно, такъ и словесно въ томъ присягою обязатися имѣетъ сицевымъ образомъ [1]).

Глава II.

О главныхъ Магистрата дѣлахъ.

По присяжной должности Главнаго Магистрата: правленіе состоитъ въ томъ. 1) Во всѣхъ городахъ порядочной Магистратъ учредить. 2) Оный добрыми уставами и огражденіями [2]) снабдить. 3) Того смотрѣть, чтобъ было правосудіе. 4) Добрую полицію учредить. 5) Купечество и мануфактуры [3]) размножать (сіи мануфактуры разумѣются не тѣ, которыя большія яко всякія, напримѣръ: суконныя, парчевыя, также желѣзные, мѣдные заводы и прочіе симъ подобные, но на ряду необходимо нужные [4]), яко портные, сапожники, плотники, кузнецы, серебреники, и имъ подобные, и въ лучшее состояніе производить, такожъ и прочее, что къ Магистратской пользѣ принадлежитъ, приводить въ добрый порядокъ и совершенство, гдѣ какъ возможно, съ усмотрѣніемъ [5]).

Глава III.

О состояніи городовъ.

Того ради изъ Сената въ Коллегіи и въ Губерніи къ Губернаторамъ, къ Вице-Губернаторамъ и къ Воеводамъ указы посланы, дабы объ опредѣленіи Магистрата вѣдали, и по посланнымъ изъ онаго исполняли, и надлежащія къ Магистратскому сочиненію вѣдомости всѣхъ большихъ и малыхъ городовъ учиня прислали, а именно: 1) Чертежи [6]) о поло-

[1]) Слѣдуетъ текстъ присяги.

[2]) Правами, препятствующими вмѣшательству въ городскія дѣла посторонихъ властей.

[3]) Промышленность.

[4]) Регламентъ стремится отдѣлить промышленныя заведенія отъ ремеслъ.

[5]) По мѣрѣ необходимости и возможности.

[6]) Планы.

женіи тѣхъ городовъ, которые при моряхъ или при большихъ рѣкахъ лежатъ. 2) Описаніе, въ какомъ состояніи оные города обрѣтаются, какое тѣхъ приморскихъ городовъ обыватели купечество и промыслы имѣютъ, и откуда какіе привозные товары въ тѣ города бываютъ, и куда отпускаются, и съ кѣмъ оные смежны. 3) Подробное описаніе всѣмъ жителямъ въ городахъ и кто какой промыслъ имѣетъ, а именно: купеческіе люди, шиперы (или судовщики), художники и ремесленные люди и прочіе, по приложенному формуляру или образцовому письму [1]); такожъ сколько которыхъ городовъ изъ посадовъ [2]) и изъ слободъ купецкихъ и ремесленныхъ людей куда выбыло, и по какимъ указамъ, о томъ потому жъ изо всѣхъ городовъ взять ему подлинныя вѣдомости.

Глава IV.

О собраніи выбылыхъ изъ слободъ.

И понеже Его Царскаго Величества вышеупомянутымъ собственноручнымъ своимъ указомъ повелѣлъ, дабы Всероссійское купечество, яко разсыпанную храмину [3]), паки собрать. Того ради въ Главномъ Магистратѣ прилагать свое стараніе, дабы всѣхъ тѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей, которые не похотя съ посадскими [4]) служить [5]) и податей платить [6]), вышли изъ слободъ какими нибудь образы и

---

[1]) Вѣдомости.

[2]) Посадъ — городское древнее поселеніе съ укрѣпленіемъ; слобода—безъ укрѣпленія.

[3]) Храмина — зданіе. „Вшедше во храмину, видѣша отроча и матерь его“. Матѳ. II, 9.

[4]) Населеніе городовъ въ семнадцатомъ вѣкѣ и началѣ восемнадцатаго дѣлилось на высшіе разряды—гостинныя и суконныя сотни, и на низшіе—черныя и посадскія сотни. Въ широкомъ же смыслѣ слова все населеніе города состояло изъ горожанъ-посадскихъ, но здѣсь слово посадскіе употреблено въ выше указанномъ смыслѣ.

[5]) Нести личныя повинности въ видѣ службы при кружечныхъ дворахъ, поставки даточныхъ людей для войска.

[6]) Посадскія общины несли податное тягло.

подлоги [1]) въ разные чины [2]) и въ крестьянство [3]) и въ закладчики [4]), и якобы за долги отданы, изъ тѣхъ мѣстъ собрать и написать въ тѣ жъ слободы и въ тягло, изъ которыхъ они отбыли, по прежнему, кромѣ тѣхъ, которые обрѣтаются дѣйствительно въ Его Царскаго Величества въ военной и въ гражданскихъ службахъ, безподложно.

Глава V.

О раздѣленіи городовъ.

И когда такія вѣдомости (изъ Коллегій и изъ Губерній и Провинцій (получены будутъ, тогда въ Главномъ Магистратѣ надлежитъ опредѣлить [5]) всѣ города на пять частей, а именно: въ первую часть большіе главнѣйшіе города: Санктпетербургъ, Москву, Новгородъ, Казань, Ригу, Ревель, Архангельскій городъ, Астрахань, Ярославль, Вологда, Нижній Новгородъ, и прочіе тому подобные, въ которыхъ отъ 2 до 3000 [6]) и выше. Во вторую внутренніе города и къ тѣмъ средніе приморскіе, яко: Выборгъ, Нарва и прочіе, въ которыхъ отъ

[1]) Въ обходъ закона.

[2]) Посадскіе занимали разныя должности, между прочимъ, выходили въ подъячіе и вообще въ приказные чины. См. Кизеветтеръ. Посадская община въ Россіи XVIII в., стр. 64, 67.

[3]) Къ богатымъ и вліятельнымъ помѣщикамъ.

[4]) Значеніе слова закладчикъ является спорнымъ въ нашей литературѣ. В. И. Сергѣевичъ считаетъ „закладчика“ предметомъ заклада въ обезпеченіе долга. Г. Павловъ-Сильванскій, идя по стопамъ Соловьева, видитъ въ закладчикѣ лицо, ищущее покровительства сильнаго человѣка внѣ зависимости отъ какихъ бы то ни было долговыхъ обязательствъ. (Ср. Сергѣевичъ.—Русскія юридическія древности, т. I. стр. 269 и слѣд. и Павловъ-Сильванскій. Закладничество-патронатъ 15 и слѣд.). Противуположеніе въ настоящей главѣ Регламента закладничества—отдачѣ за долги косвенно свидѣтельствуетъ въ пользу послѣдняго мнѣнія, хотя, быть можетъ, здѣсь идетъ рѣчь объ отдававшихся въ распоряженіе мнимаго кредитора до „искупа“ долга, согласно X и XII главамъ Уложенія. До искупа въ „заживъ“ отдавались и въ восемнадцатомъ вѣкѣ, несмотря на запрещеніе такого способа погашенія долга указомъ 1714 г. (П. С. З. № 2812). (Кизеветтеръ. Ibid. 73).

[5]) Распредѣлить.

[6]) Дворовъ—отдѣльныхъ хозяйствъ. Опредѣленіе посадскаго двора, какъ податной единицы см. Лаппо-Данилевскій. Организація прямого обложенія въ Московскомъ Государствѣ со времени смуты до эпохи преобразованій, стр. 256 и слѣд.

тысячи до полуторы тысячи дворовъ и выше. Въ третію такожъ внутренніе города и къ нимъ малые приморскіе города, яко Перновъ и тому подобные, въ которыхъ отъ пяти сотъ до тысячи. Въ четвертой городы не большіе, въ которыхъ отъ двусотъ пятидесяти дворовъ и выше; а въ пятой части всѣ малые города и слободы, гдѣ какіе обрѣтаются.

Глава VI.

О опредѣленіи Магистратовъ и въ нихъ Президентовъ.

Понеже такое Магистратское новое дѣло не возможно вездѣ вдругъ въ одно время учредить: того ради впервыхъ опредѣлить въ Санктпетербургѣ, начавъ отъ Магистрата, даже до послѣдняго сапожника и портнова, каждое съ нихъ должностію, а потомъ какъ о которыхъ получитъ вѣдомости, а именно: въ Москвѣ и другихъ большихъ городахъ одинъ по одному; а буде возможно, то и по нѣскольку вдругъ начать порядочное о Магистратахъ чинить опредѣленіе, къ чему выбирать во всѣхъ городахъ изъ Гостей [1]) и изъ гостиной сотни [2]) и изъ гостиныхъ дѣтей и изъ гражданъ первостатейныхъ [3]), добрыхъ [4]), пожиточныхъ [5]) и умныхъ людей, и сочинять [6]) изъ нихъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ знатные посады [7]), Магистраты, а въ Магистратахъ изъ оныхъ Президентовъ,

[1]) Полуслужилый—самый высшій классъ городского населенія Московской Руси. Званіе гостя пріобрѣталось личнымъ пожалованіемъ.

[2]) Купцы гостиной и суконной сотни—привилегированные классы городского населенія до Петра. Эти разряды гражданъ явились вмѣстѣ съ тѣмъ до извѣстной степени служилыми по своимъ государственнымъ обязанностямъ. О гостяхъ и гостиной сотнѣ см. Уложеніе, гл. X, 23; XVII, 45. Подробное перечисленіе статей Уложенія и позднѣйшихъ узаконеній см. Указатель къ Собранію узаконеній Русскаго государства, изданіе Карповича т. I; также въ алфавитномъ указателѣ къ первому полному собранію законовъ. Для XVIII в. см. Кизеветтеръ.—Посадская община, стр. 131—132.

[3]) Суконной сотни.

[4]) Неопороченныхъ, пользующихся уваженіемъ—boni homines.

[5]) Зажиточныхъ.

[6]) Образовывать.

[7]) Наиболѣе богатыя городскія общины.

которые имѣютъ быть для расправы [1]) и апелляціи [2]) вмѣсто Надворнаго Суда [3]), въ прочихъ же Бурмистровъ [4]) усматривая, гдѣ онымъ быть пристойно, по своему разсмотрѣнію. А понеже о такихъ людяхъ каждаго города Главному Магистрату подлинно вѣдать невозможно, которые бы гдѣ въ Магистратахъ Президентскому и другимъ чинамъ достойны были: того ради изъ Главнаго Магистрата въ Губерніи и въ Провинцію о выборѣ такихъ годныхъ людей посылать указы къ Губернаторамъ, къ Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ, по которымъ указамъ изъ Сената исправлять велѣно. И для того Губернаторамъ и Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ надлежитъ во всякомъ городѣ Бургомистровъ [5]) и первыхъ мірскихъ людей призвавъ, предложить имъ, что по Его Царскаго Величества указу велѣно въ томъ городѣ учинить изъ нихъ Магистратъ, и въ нихъ Президентовъ къ ихъ гражданской собственной пользѣ, которой надъ ними, яко начальство градское [6]), будетъ правленіе имѣть, судъ и доброй порядокъ [7]) содержать пользу, и всякое благопріобрѣтеніе въ купечествѣ и впрочемъ того города искать долженъ. Того ради выбрали бъ они къ тому Магистратскому дѣлу межъ собою въ Президенты и въ Бургомистры и Ратманы изъ первостатейныхъ, добрыхъ, пожиточныхъ и умныхъ людей. И когда они такихъ (на которыхъ больше голосовъ будетъ) требованное число выберутъ, (которые выборы имать у нихъ на письмѣ) тогда Губернаторамъ, Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ (немедленно) объ нихъ кто имены [8]), и сколько ихъ гдѣ въ Президенты, въ Бургомистры

[1]) Суда первой инстанціи.

[2]) Обжалованіе суда низшей инстанціи.

[3]) Дѣйствовавшаго въ губерніи. Какъ видно изъ указа 4 апрѣля 1722 г. (П. С. З. № 3935), сами надворные суды являлись второй инстанціей по отношенію къ нижнимъ провинціальнымъ судамъ. (П. С. З. № 3904).

[4]) Итакъ, президенты въ магистратахъ только въ „знатныхъ“ городахъ, въ остальныхъ бурмистры-бургомистры („Bürgemeister“).

[5]) Т. е. бурмистровъ, учрежденныхъ указами 1699 г.; бургомистровъ же еще нужно было избирать.

[6]) Указаніе на правительственный характеръ городскихъ выборныхъ.

[7]) Дѣятельность исполнительной власти.

[8]) Именно.

и Ратманы [1]) выбрано будетъ, писать, и притомъ и подписанные объ нихъ выборы присылать. И изъ нихъ лучшихъ и дѣльныхъ и въ купечествѣ искусныхъ людей, человѣка по 3 или по 4, а не меньше трехъ, которые бъ могли здѣсь инструкцію видѣть и выразумѣть, выслать въ Санктпетербургской Главной Магистратъ. И когда Санктпетербургской Магистратъ оныхъ выбранныхъ особъ по такимъ вѣдомостямъ къ Магистратскому правленію достойныхъ быть усмотритъ: тогда объ нихъ, что опредѣлены они быть въ Магистратѣ посылать указы; и по тѣмъ указамъ велѣть всѣхъ гражданъ призвавъ, и помянутые особы Магистрата яко начальство города ихъ, имъ объявить, и при томъ сказать имъ указомъ, чтобъ они тому Магистрату всегда были во всякой гражданской покорности, и оной почитали [2]). А потомъ всему Магистрату, такожде выборнымъ и прочимъ гражданамъ велѣть учинить присягу по приложеннымъ тремъ формулярамъ (или образцовымъ письмамъ). А какимъ образомъ въ городахъ въ Магистратахъ Президентамъ и прочимъ Членамъ Магистрата поступать, и должность свою отправлять: о томъ инструкціи давать имъ отъ Главнаго Магистрата, примѣняясь къ сей инструкціи, и по состоянію мѣстъ по разсмотрѣнію. Токмо при опредѣленіи Магистратовъ и того смотрѣть, чтобъ число особъ въ Магистратахъ по величеству города было, которыхъ надлежитъ быть въ городахъ первой части [3]) одинъ Президентъ и четыре человѣка Бургомистровъ, во второй одинъ же Президентъ и три человѣка Бургомистровъ, въ третьей и четвертой части по два, а въ прочихъ городахъ по одному Бургомистру и придать къ нимъ ко всякому Бургомистру Ратмановъ (или Совѣтниковъ) въ большихъ городахъ по два человѣка, а въ среднихъ и меньшихъ, о числѣ Ратмановъ, смотря по состоянію мѣста, учинить по разсмотрѣнію; а ежели случится когда къ пользѣ города какому быть совѣту [4]): и

[1]) Совѣтники, которые назначались въ нѣкоторые города къ бургомистрамъ для образованія магистратской коллегіи. См. ниже.

[2]) См. примѣч. 6, на стр. 147.

[3]) См. главу V о раздѣленіи городовъ на части.

[4]) Усиленіе выборной коллегіи временными членами въ нѣкоторыхъ случаяхъ.

имъ для того призывать изъ первостатейныхъ и изъ среднихъ людей добрыхъ и умныхъ. А если изъ Магистрата кто впадетъ въ какое важное прегрѣшеніе, или отъ какого случая впадаетъ въ убожество [1]), которому по свидѣтельству впредь въ томъ начальствѣ быть не возможно или кто умретъ: то выбирать иныхъ достойныхъ въ тѣхъ мѣсто такимъ же образомъ, какъ выше объявлено. Такожъ ежели и изъ иностранныхъ купцовъ, которые обрѣтаются въ большихъ и приморскихъ городахъ, а пожелаютъ записаться въ гражданство, и учинятъ присягу вѣрности: то и такихъ къ тому Магистратскому правленію достойныхъ принимать, и въ Президенты и въ Бургомистры и Ратманы съ другими удостоивать [2]). И которые въ Магистратскомъ правительствѣ обрѣтатися будутъ, а именно: Президенты, Бургомистры и Ратманы, тѣмъ отъ всѣхъ гражданскихъ службъ быть свободнымъ, и никуда ихъ къ инымъ дѣламъ отъ Магистрата не отлучать, попеже въ такія службы опредѣлятся впредь со временемъ особые непремѣнные служители [3]). А до того времени ежели изъ купечества понадобятся въ которую Коллегію для опредѣленія къ какимъ казеннымъ сборамъ, или другимъ службамъ, что по вся годы бываетъ необходимо: и о томъ изъ тѣхъ Коллегій писать въ Главный Магистратъ, а ему снесшись со оными и разсмотря, сколько куда въ какія службы надлежитъ опредѣлить, велѣть выбрать въ городахъ опредѣленнымъ Магистрату по препорціи [4]) каждаго города людей къ тѣмъ дѣламъ годныхъ и выбравъ отсылать ихъ въ тѣ Коллегіи за мірскими выборами (но по опредѣленіи въ градскія службы въ Коллегіяхъ тѣхъ людей Бургомистрами не писать, а пи-

[1]) Бѣдность.

[2]) Допущеніе иностранцевъ въ магистраты обусловливалось, какъ и въ коллегіяхъ, знаніемъ магистратскихъ порядковъ и дѣлопроизводства.

[3]) Подъ „гражданскими“ службами въ данномъ случаѣ нужно разумѣть, въ отличіе отъ „казенныхъ“, службы при различныхъ отрасляхъ посадскаго управленія, а также при сборахъ. Казенныя службы отправлялись при государственныхъ общихъ установленіяхъ въ качествѣ напримѣръ: счетчиковъ, цѣловальниковъ и т. п. Кизеветтеръ, 171 и слѣд.

[4]) По количеству дворовъ.

сать выборными); потомъ главному Магистрату надлежитъ (того) смотрѣть прилежно, чтобъ новоучрежденные Магистраты вездѣ содержаны, и въ такую знатность и почтеніе приведены были, какъ и въ иныхъ Государствахъ обыкновенно есть [1]), чтобъ они, яко дѣйствительные начальники, отъ гражданъ каждаго города почитаемы, и по препорціи городовъ нѣкоторымъ рангомъ [2]) удостоены быть могли.

Глава VII.

О раздѣленіи гражданства.

Понеже вездѣ въ городахъ, не токмо въ большихъ, но и въ малыхъ, обрѣтаются жители разныхъ чиновъ [3]), кромѣ посадскихъ (изъ которыхъ каждый особливое состояніе имѣютъ), а именно: шляхетство [4]), которое въ близости отъ городовъ деревни и усадьбы свои имѣетъ, а иные и сами въ городахъ живутъ домами своими, такожде служители у дѣлъ приставленные [5]), священство, церковники [6]) и иностранные, изъ которыхъ одни ради купечества, а другіе для художества [7]) или какого рукодѣлія [8]) тамо живутъ, то всѣ такіе люди между гражданами не числятся [9]), а Магистрату граждане надлежатъ, а въ дву гильдіяхъ состоятъ такіе:

Банкиры (которые даютъ на векселя деньги), знатные купцы, которые имѣютъ отъѣзжіе большіе торги [10]), и кото-

[1]) При правовомъ преобладаніи въ тогдашней Россіи служилаго класса это обезпеченіе было особенно важно.

[2]) Чиномъ. Здѣсь очевидно имѣлось въ виду въ скоромъ времени послѣдовавшее изданіе табели о рангахъ, т. к. ранѣе новые ранги кромѣ высшихъ давались только военнымъ.

[3]) Классовъ.

[4]) Шляхетство — дворянство. Предположеніе о происхожденіи слова шляхетство отъ нѣмецкаго Schlagen-бить-бойцы и проч. см. Романовичъ-Славатинскій. Дворянство въ Россіи, стр. 3.

[5]) Чиновничество въ нынѣшнемъ значеніи слова.

[6]) Церковнослужители.

[7]) Занятія искусствами.

[8]) Отправленіе ремесла.

[9]) Къ городскому населенію, подпадающему дѣйствію Регламента, не принадлежатъ. Но иностранцы могли приписаться въ гражданство, см. гл. VI Регламента.

[10]) Ведутъ вывозную заграничную торговлю.

рые разными многими товарами во рядахъ торгуютъ, городскіе Докторы [1]), Аптекари, Лѣкари, шиперы [2]) купеческихъ кораблей, золотари [3]), серебреники, иконники, живописцы, портные, сапожники, кузнецы, плотники, столяры, рѣщики, токари, и симъ подобные, изъ которыхъ первой гильдіи или первостатейные состоятъ, и отъ другаго подлаго [4]) гражданства привиллегіями и преимуществы суть отмѣнны; яко банкиры, знатные купцы, которые имѣютъ отъѣзжіе большіе торги, и которые разными товарами въ рядахъ торгуютъ; городскіе Докторы, Аптекари, Лѣкари, шиперы купеческихъ кораблей, золотари, серебренники, иконники, живописцы. Во второй гильдіи, которые мелочными товарами [5]) и харчевыми всякими припасы торгуютъ, также рукомесленные, рѣщики, токари, столяры, портные, сапожники и симъ подобные. Прочіе же всѣ подлые люди, обрѣтающіеся въ наймахъ и въ черныхъ работахъ, которые нигдѣ между знатными и регулярными гражданами не счисляются [6]). И по такому опредѣленію каждое художество и ремесло свои особливыя цунфты (цехи) или собранія ремесленныхъ людей, и надъ оными алдермановъ (или старшинъ) по величеству города и по числу художниковъ имѣетъ, такожъ и каждое ремесло и художество свои книги имѣютъ, въ которыхъ регулы или

[1]) Врачи, имѣющіе ученую степень.

[2]) Шкиперы.

[3]) Золотыхъ дѣлъ мастера.

[4]) Подлый въ смыслѣ низшаго безъ обиднаго смысла, получившагося впослѣдствіи.

[5]) Въ отличіе отъ торговли розничной и оптовой въ рядахъ.

[6]) Изъ сопоставленія этого мѣста съ тѣмъ положеніемъ, что „магистрату граждане подлежатъ, а въ дву гильдіяхъ состоятъ“ (см. выше) не нужно заключать, что не состоявшіе въ гильдіяхъ подлые люди не подлежали вѣдѣнію Магистрата и не были гражданами; они не могли быть только выбираемы на магистратскія должности. Такимъ правомъ пользовались лишь гильдейскіе „регулярные“ граждане; въ число же гражданъ рѣшительно не входили прочіе фактическіе обитатели города—шляхетство, священнослужители и проч. власти, Магистрата не подчинявшіеся. Сравни Инструкцію магистратамъ П. С. З. № 4624, п.п. 14, 15, 16, 17. Другого взгляда на составъ гражданства вообще держится Плошинскій, — Городовое состояніе, стр. 173 и Латкинъ, — Обзоръ, стр. 157

уставы, права и привиллегіи ремесленныхъ людей содержаны быть должны. А ежели изъ вышепомянутыхъ цунфтовъ изъ алдермановъ (или старшинъ) кто явится въ добрыхъ поступкахъ: то такихъ и въ вышеписанные гражданскіе чины выбибирать, которые Магистрату во всѣхъ городскихъ дѣлахъ совѣтомъ и дѣломъ вспомогать должны, а лучшіе изъ нихъ въ Ратманы, а потомъ и въ Бургомистры выбраны быть имѣютъ [1]).

Глава VIII.

О гражданскихъ регулахъ.

Ежели усмотрѣны будутъ какіе гражданскіе уставы или регулы, которые такой важности суть, что оные во всѣхъ городахъ быть благопотребны, а въ дѣйство не произведены, и ни въ чемъ ни къ которой Коллегіи не принадлежатъ [2]): то такіе въ Главномъ Магистратѣ обстоятельно сочинить [3]), и Сенату объявить; и когда оные за благо приняты будутъ [4]), то потомъ напечатавъ, въ каждую Губернію и провинцію посылать. А ежели вновь сочинены будутъ такіе уставы и регулы, которымъ гдѣ въ городахъ быть не прилично [5]), то надлежитъ въ Главномъ Магистратѣ осторожно въ томъ поступать и при томъ всегда приморскіе и другіе внутренніе города большіе отъ малыхъ различать, по обстоятельству каждаго города и мѣста, и о томъ съ Коллегіями (съ которою о чемъ надлежитъ) совѣтовать [6]).

---

[1]) Указывается постепенность, съ которой выборные отъ цеховъ могутъ достигать высшихъ степеней по городовому управленію; первая высшая степень—право участія въ особыхъ совѣщаніяхъ и выполненіи особыхъ порученій магистрата, а далѣе уже и служеніе въ магистратскихъ должностяхъ.

[2]) Не входятъ въ кругъ вѣдомства ни одной изъ коллегій.

[3]) Предоставленіе Главному Магистрату права законодательной инціативы.

[4]) Будутъ высочайше утверждены.

[5]) Которые не будутъ соотвѣтствовать мѣстнымъ условіямъ.

[6]) Обсуждать совмѣстно съ подлежащей коллегіей.

Глава IX.

О судахъ гражданскихъ.

Хотя (гражданскія) судныя дѣла во всѣхъ Губерніяхъ и Провинціяхъ въ смотрѣніи и вѣдѣніи подлежатъ въ Юстицъ-Коллегіи, однакожъ, понеже купецкіе и ремесленные тяглые люди во всѣхъ городахъ обрѣтаются не токмо въ какомъ призрѣніи [1]), но паче ото всякихъ обидъ, нападковъ и отягощеній несносныхъ едва не всѣ разорены, отъ чего оныхъ весьма умалилось, и уже то есть не безъ важнаго Государственнаго вреда. Того ради милосердуя Его Царское Величество объ оной, яко разсыпанной храминѣ, указалъ: всѣхъ купеческихъ и ремесленныхъ людей во всѣхъ дѣлахъ судомъ и расправою и татиными, и разбойными, и убивственными дѣлами [2]) вѣдать (кромѣ великихъ Государственныхъ дѣлъ [3]) въ Главномъ Магистратѣ [4]), кто бъ на оныхъ въ чемъ ни билъ челомъ; чего для въ знатныхъ городахъ, въ которыхъ по три по четыре человѣка Бургомистровъ обрѣтаются, велѣть имъ одного межъ себя къ такимъ дѣламъ заобычнаго человѣка выбрать и опредѣлить, придавъ ему въ товарищи другихъ такихъ же отъ Магистрата, къ тому способныхъ людей [5]). И ежели гдѣ въ городахъ случатся татиныя и разбойныя и убивственныя дѣла однихъ гражданъ, а не иныхъ чиновъ людей, и въ тѣхъ дѣлахъ розыскъ [6]) чинить въ Магистратѣ, и по розыску, ежели которое дѣло подлежать будетъ смертной казни, о рѣшеніи подписавъ сентенцію [7]), писать имъ въ Главный Магистратъ, и пока отъ него на оное подтвержденія къ нимъ прислано не будетъ, то до тѣхъ мѣстъ въ такихъ дѣлахъ экзекуціи имъ не чинить [8]). Того ради въ томъ въ

1) Подъ особымъ покровительствомъ.

2) Въ области гражданской и уголовной юрисдикціи.

3) Кромѣ государственныхъ преступленій.

4) Въ смыслѣ высшей инстанціи.

5) Судебная магистратская коллегія съ предсѣдателемъ изъ „обычныхъ“ къ судейскимъ дѣламъ обывателей.

6) Судебное разслѣдованіе.

7) Мнѣніе въ смыслѣ неокончательнаго рѣшенія.

8) Установленіе ревизіоннаго порядка для важнѣйшихъ уголовныхъ дѣлъ.

Главномъ Магистратѣ оное разсмотря, подписавъ свою сентенцію, по указу писать къ нимъ немедленно, а прочія рѣшить въ Магистратахъ самимъ [1]); и при томъ надлежитъ же смотрѣть накрѣпко, чтобъ въ Магистратахъ вездѣ судъ и розыскъ [2]) по дѣламъ былъ праведный по Уложенію и по Его Великаго Государя указамъ [3]). А ежели гдѣ въ малыхъ городахъ Бургомистры (а Магистрата не будетъ) учинятъ по какимъ дѣламъ не правой судъ, и на такихъ бить челомъ и дѣла переносить во опредѣленный тамо Магистратъ; а ежели и тѣмъ магистратскимъ рѣшеніемъ кто будетъ не доволенъ, и такія переносить въ Провинціяхъ въ Магистраты Президентамъ, а ежели и тѣмъ судомъ кто будетъ не доволенъ же, и такія переносить въ вышній Магистратской Судъ. А буде случатся изъ оныхъ такія дѣла у гражданъ съ людьми другихъ чиновъ, которыя не Магистратскаго вѣдомства: и о такихъ розыскивать Надворнымъ Судьямъ съ Президенты Магистрата обще, и для того быть изъ нихъ притомъ со обѣихъ сторонъ по нѣскольку персонъ равнымъ числомъ; и ежели будетъ челобитье на гражданина [4]), то притомъ за Президента быть отъ купечества; а буде будетъ челобитье отъ гражданина другихъ чиновъ на людей, то за Президента быть отъ Юстицкаго суда, и по розыску вершить имъ тѣ дѣла общимъ приговоромъ по Уложенію и по правамъ [5]). А ежели за чѣмъ имъ такихъ дѣлъ вершить будетъ не возможно: и о томъ Надворнымъ

[1]) Слѣдовательно для уголовныхъ дѣлъ, несопряженныхъ со смертной казнью, въ Магистратскимъ производствѣ ревизіи не устанавливалось.

[2]) О различіи суда и розыска см. Дмитріевъ. Исторія судебныхъ инстанцій. Судъ—процессъ обвинительный, розыскъ — слѣдственный. См. Владимирскій-Будановъ, Обзоръ, 533; также предварительныя замѣчанія къ коментированному въ настоящемъ Сборникѣ Указу о формѣ суда.

[3]) Между прочимъ—Воинскому Уставу.

[4]) Т. е. на лицо принадлежащее къ гильдіямъ или на входящее въ составъ чернорабочихъ.

[5]) Такой совмѣстный судъ былъ необходимъ въ виду нахожденія въ городахъ многихъ лицъ къ гражданству не принадлежавшихъ, но въ жизни тѣсно соприкосавшихся съ горожанами. Смѣсные „вопчіе“ суды были у насъ извѣстны давно. Прямое узаконеніе вопчаго духовнаго и свѣтскаго суда см. напримѣръ въ Судебникѣ 1497 г. ст. 59.

Судьямъ писать въ Юстицъ-Коллегію, а отъ Магистрата въ вышній Магистратъ и, по тѣмъ дѣламъ снесшись, онымъ чинить немедленное рѣшеніе, и о томъ къ нимъ потомужъ писать немотчавъ [1]).

Глава X.

О полицейскихъ дѣлахъ.

Ежели въ главномъ Магистратѣ въ которыхъ городахъ усмотрятъ что полезное ко установленію полиціи, или добрыхъ гражданскихъ порядковъ къ поправленію, и о томъ, какіе надлежатъ новые уставы, сочинить; то должно оное сочинять со осмотрѣніемъ, чтобъ оные были къ общенародной пользѣ, а не къ повреждению, которые сочиня, для аппробаціи объявить въ Сенатѣ, а не объявя, отнюдь въ дѣйство собою не производить, понеже полиція особливое свое состояніе имѣетъ; а именно: оная споспѣшествуетъ въ правахъ и въ правосудіи, рождаетъ добрые порядки и нравоученія, всѣмъ безопасность подаетъ отъ разбойниковъ, воровъ, насильниковъ и обманщиковъ и симъ подобныхъ, непорядочное и непотребное житіе отгоняетъ, и принуждаетъ каждаго къ трудамъ и къ честному промыслу, чинитъ добрыхъ досмотрителей, тщательныхъ и добрыхъ служителей, города и въ нихъ улицы регулярно сочиняетъ, препятствуетъ дороговизнѣ, и приноситъ довольство во всемъ потребномъ къ жизни человѣческой, предостерегаетъ всѣ приключившіяся болѣзни, производитъ чистоту по улицамъ и въ домахъ, запрещаетъ излишество въ домовыхъ расходахъ и всѣ явныя погрѣшенія, призираетъ нищихъ, бѣдныхъ, больныхъ, увѣчныхъ и прочихъ неимущихъ, защищаетъ вдовицъ, сирыхъ и чужестранныхъ, по заповѣдямъ Божіимъ, воспитываетъ юныхъ въ цѣломудренной чистотѣ и честныхъ наукахъ; въ кратцѣ надъ всѣми сими полиція есть душа гражданства и всѣхъ добрыхъ порядковъ и фундаментальной подпоръ человѣческой безопасности и удобности [2]). Того ради главному Магистрату въ та-

[1]) Немедля.

[2]) Подъ полиціей въ данномъ случаѣ нужно понимать заботы правительства о благосостояніи гражданъ, причемъ гражданской само-

комъ благопотребномъ важномъ дѣлѣ со осторожностію поступать, дабы вмѣсто онаго, какія противныя и вредительныя дѣйства не произошли, или, вмѣсто чаемаго исправленія, города и граждане въ тщетной убытокъ и разореніе не пришли: и для того не надлежитъ никакихъ полицейскихъ регламентовъ прежде издавать и публиковать, пока онъ объ ономъ съ Коллегіями (съ которыми о чомъ надлежитъ) не снесется, и не посовѣтуетъ съ ними, и по томъ отъ Сената или отъ самого Его Царскаго Величества аппробацію [1]) (о томъ) не получитъ.

Глава XI.

О купечествѣ и мануфактурномъ дѣлѣ.

Понеже всякое каждаго города изобиліе при Божіей помощи и доброй полиціи, въ началѣ отъ корабельнаго морскаго хода [2]), такожъ, отъ свободнаго и безобиднаго [3]) во всемъ вездѣ купечества и искуснаго рукодѣлія, собственную свою имѣетъ силу и умножительное дѣйство. Того ради главному Магистрату купно съ Комерцъ и Мануфактуръ-Колле-

дѣятельности отводилось ничтожнѣйшее мѣсто. Въ цѣляхъ осуществленія такихъ правительственныхъ задачъ въ Германіи, въ отдѣльныхъ государствахъ, издавались особые Polizeiordnungen въ XVI и XVII вѣкахъ. Необычайное довѣріе, высказываемое Петромъ по отношенію таковой полиціи, представляетъ собою отголосокъ извѣстныхъ господствовавшихъ въ петровскую эпоху и позднѣе германскихъ и французскихъ воззрѣній на задачи полицейскаго государства въ теоріяхъ просвѣщеннаго абсолютизма, достигшаго высшаго выраженія въ царствованія Фридриха Великаго, Іосифа II и др. Однако, крайности увлеченія полицейскимъ управленіемъ породили, наконецъ, въ концѣ XVIII в. реакцію, вызванную чрезмѣрностью полицейской опеки и смѣшеніемъ въ однѣхъ рукахъ функцій полиціи и суда. Въ 19 ст. установился взглядъ на дѣятельность полиціи въ тѣсномъ смыслѣ слова, какъ на осуществленіе задачъ предупрежденія явленій, нарушающихъ обычное теченіе гражданской жизни, безъ насильственнаго вторженія въ область частныхъ интересовъ. О полицейскомъ законодательствѣ въ Европѣ шестнадцатаго и семнадцатаго столѣтій см., между прочимъ, Андреевскаго, Полицейское право, т. I, стр. LXVII и слѣд.

[1]) Одобреніе.

[2]) Мореплаванья.

[3]) Обезпеченнаго отъ насилія и всякихъ незаконныхъ дѣйствій.

гіями наивящшее стараніе имѣть, дабы такія зависящія къ пользѣ всего Государства дѣла, елико возможно, и колико положеніе городовъ и мѣстъ востребуетъ, во всѣхъ городахъ въ лучшее состояніе приводить, и при томъ надлежитъ вѣдать, что всѣ регулы и уставы, которые къ тому потребны, или еще вновь какіе сочинить надобно, то такіе въ Коллегіяхъ сочинены быть имѣютъ, которымъ Генеральное [1]) правленіе о всемъ Государственномъ купечествѣ и мануфактурахъ отъ Его Царскаго Величества поручено, по должности ихъ инструкцій. И такимъ образомъ главному Магистрату (точію) слѣдующее внимать: 1) Имѣть стараніе, чтобы уставы (которые о купечествѣ, мануфактурахъ и корабельномъ хожденіи въ тѣхъ Коллегіяхъ сочинены, и въ печать изданы будутъ), касающіеся до всѣхъ городовъ Государства или до одного котораго города (особо), надлежащимъ образомъ объявлены, и въ дѣйство произведены были. 2) Ежели (Главный Магистратъ) усмотритъ или изъ репортовъ (или доношеній) увѣдомится, что положеніе котораго города о купечествѣ или о какихъ мануфактурахъ особливыхъ регулъ или уставовъ требуетъ, или въ чемъ сочиненные отъ Коллегій уставы явятся недовольны, или весьма ихъ употребить будетъ не мочно: то въ принадлежащую Коллегію письменное о томъ учинить предложеніе, и при совѣтахъ или разсужденіяхъ Коллежскихъ отъ главнаго Магистрата Оберъ-Президенту самому присутствовать, которые въ Коллегіяхъ исправить надлежитъ [2]).

Глава XII.

О поборахъ.

Камеръ-Коллегія хотя и повинна имѣть стараніе о томъ, чтобъ во всѣхъ городахъ опредѣленные поборы съ гражданъ сбиралися исправно, и дабы въ томъ, по сплѣ инструкціи оной Коллегіи, такожде и по регуламъ доброй экономіи [3]) нигдѣ (сверхъ ихъ возможности) оные отягощены не были, и хотя

[1]) Главное.

[2]) О вѣдомствѣ коллегій см. предварительныя замѣчанія къ Генеральному регламенту.

[3]) Въ согласіи съ требованіемъ разумной хозяйственности.

такія дѣла до главнаго Магистратскаго правленія и не подлежатъ; однакожъ ему о каждомъ городѣ имѣть попеченіе, и не допуская до большаго отягощенія, надлежащія предложенія Камеръ-Коллегіи [1]) чинить. Ежели гдѣ въ чемъ усмотритъ или увѣдомится, что оные поборы тягостно, къ томужъ и неравно расположены, или паче еще жъ такъ наложены, что и промыслы гражданскіе содержатися отъ того не могутъ, или какое разореніе градскимъ обывателямъ произойти изъ того можетъ: и того всего главному Магистрату смотрѣть прилежно, и доносить о томъ въ Сенатѣ.

Глава XIII.

О выборѣ въ городахъ квартирмейстеровъ и объ отводѣ квартиръ.

Понеже когда въ городахъ армейскіе и гарнизонные полки [2]) имѣютъ квартиры у градскихъ жителей, тогда онымъ отъ непорядочнаго отвода квартиръ бываетъ не безъ тяжкихъ обидъ и въ торгахъ, и въ промыслахъ не безъ остановки: того ради главному Магистрату для порядочнаго развода квартиръ, дабы одинъ передъ другимъ никто отягощенъ и облегченъ не былъ, велѣть во всѣхъ городахъ Магистратамъ выбирать изъ гражданъ особыхъ квартирмистровъ, сколько гдѣ пристойно къ тому дѣлу достойныхъ людей. И ежели по указамъ изъ Военной и изъ Камеръ-Коллегій, въ которыхъ городахъ впредь квартиры имѣть опредѣлено будетъ: то изъ оныхъ Коллегій напередъ писать въ главной Магистратъ заранѣе, въ которомъ городѣ и сколько полковъ и въ нихъ людей отъ Штабъ- и Оберъ- и Унтеръ-Офицеровъ и до рядовыхъ и съ какимъ опредѣленіемъ поставить надлежитъ; и по тѣмъ вѣдомостямъ главному Магистрату прежде въ Канцеляріи своей расположеніе учинить, смѣтясь по дворовому числу каждаго мѣста [3]). И ежели, по усмотрѣнію его, такому числу, какое объявлено

[1]) Какъ завѣдывавшей государственными доходами.

[2]) Армейскіе—полевые полки дѣйствующей арміи. Гарнизонные—назначенные къ несенію внутренней службы. Подробнѣе см. напр. Столѣтіе Военнаго Министерства, Главный штабъ, т. IV, стр. 126.

[3]) Сообразно количеству дворовъ.

будетъ изъ помянутыхъ Коллегій, квартиры имѣть въ томъ городѣ будетъ свободно: то о томъ заранѣе, до прибытія тѣхъ полковъ въ назначенные города, писать ему въ Магистратъ, дабы оныя квартиры росписаны были заранѣе, и по прибытіи полковъ, показаны имъ безъ мотчанія. А буде изъ тѣхъ присланныхъ вѣдомостей усмотритъ, что въ тѣхъ города у гражданскихъ жителей [1]), такого числа полковъ на квартирахъ содержать будетъ не можно: то ему о томъ потому жъ съ тѣми Коллегіями сноситься, и объявлять, сколько тѣ города людей могутъ квартирами содержать, дабы въ тѣхъ Коллегіяхъ могли сыскать къ тому лучшей способъ заблаговременно: при чемъ главному Магистрату стараніе имѣть надлежитъ, чтобъ въ каждомъ городѣ градскіе люди несносными постоями отягощены, и отъ того бъ въ торгахъ и въ промыслахъ ихъ помѣшательства не было и тѣмъ въ казенныхъ платежахъ отговорки не имѣли. А во время тѣхъ квартиръ обыватели только бъ давали то, что давать по учиненному регламенту велѣно, и велѣть смотрѣть того, какъ градскимъ, такъ и полковымъ Квартирмейстерамъ и фискаламъ [2]), дабы стоящіе на квартирахъ градскимъ жителямъ никакихъ обидъ и грабительствъ и никакого безчинія не чинили, и сверхъ опредѣленнаго въ регламентѣ лишняго ничего не имали, и собою бъ безъ позволенія Магистратскаго и безъ отвода Квартирмейстерскаго никакихъ квартиръ занимать не дерзали, и съ двора на дворъ не переходили. А если такія явятся продерзости, и о томъ подавали бъ письменныя вѣдомости Магистратамъ, а Магистратамъ письменно жъ предлагать командирамъ тѣхъ полковъ; и при томъ стараніе имѣть, дабы по свидѣтельству винные за то по военному артикулу были штрафованы [3]). А ежели сами командиры учнутъ какія кому въ томъ чинить обиды, или другихъ за то штрафовать будутъ: и имъ Магистрату о томъ

[1]) Въ данномъ случаѣ постойная повинность ложилась въ равной мѣрѣ, какъ на юридическихъ, такъ и на фактическихъ городскихъ обывателей. Даже шляхетскіе дома не были свободны отъ постоя, что предусматривается особымъ указомъ 1718 г. (П. С. З. № 3203).

[2]) Огородскихъ фискалахъ см. указъ о должности фискаловъ 17 Марта 1714 г.

[3]) Воинскій уставъ Артикулы, гл. XI. О квартирахъ и лагеряхъ.

писать въ Главный Магистратъ, а изъ того Магистрата сноситься съ Военными, сухопутными и морскою Коллегіями, и требовать рѣшенія по военному артикулу изъ оныхъ. А ежели изъ градскихъ жителей стоящимъ на квартирахъ учнутъ чинить какія обиды: то по тому жъ и такимъ по свидѣтельству въ Магистратахъ чинить указъ, чему было и военные подлежали. Притомъ же велѣть и того накрѣпко смотрѣть, дабы офицеры, солдатъ, матрозы, полковые харчевники, которые градскихъ податей не платятъ (кромѣ крестьянства, которые изъ уѣздовъ привозятъ въ города хлѣбъ, мясо, рыбу, дрова, сѣно, и сему подобное) въ городахъ никакимъ товаромъ и харчевымъ промысломъ, какого бъ оные званія ни были, не торговали, и тѣмъ бы градскимъ жителямъ обидъ не чинили. А если полковые харчевники похотятъ харчевые и съѣстные припасы продавать за городомъ: и тѣмъ позволить съ платежемъ обыкновенной пошлины, и о томъ объявить въ тѣхъ городахъ, гдѣ будутъ полки имѣть квартиры, для вѣдома указамъ. И ежели за тѣми указы помянутые люди будутъ въ городахъ торговать, и тѣмъ гражданамъ въ торгахъ ихъ учнутъ чинить помѣшательство: и такихъ, по первомъ усмотрѣніи Президентовъ и Магистрата, штрафовать: а если кто явится въ другой рядъ, то у тѣхъ взять товаръ ихъ на гошпиталь; а ежели кто явится въ третій, и такимъ съ отнятіемъ онаго чинить наказаніе, дабы на то смотря, впредь такъ дѣлать другіе не дерзали. И въ томъ во всемъ Губернаторы, Вице-Губернаторы, Воеводы и Коменданты должны Магистратамъ всякое чинить вспоможеніе, и никого въ такихъ продерзостяхъ не щадить, потому, что отъ такихъ непотребныхъ промысловъ умаляются пошлины и прочіе казенные доходы, а градскіе жители въ скудность приходятъ. Но ежели изъ такихъ промышленниковъ (кромѣ матросовъ и солдатъ, и ежели кто некрѣпостной) пожелаетъ кто въ которомъ городѣ жить и градскую присягу учинить, и положенныя подати платить врядъ съ другими: то надлежитъ Магистрату такого освидѣтельствовавъ (ежели ни въ чемъ будетъ неподозрителенъ) яко гражданина охотно принять, и къ гражданскому свободному промыслу допустить.

Глава XIV.

О власти Магистратской.

Понеже Магистратъ, яко глава и начальство есть всему гражданству, то онаго должность состоитъ въ томъ, еже судити гражданъ, содержати въ своемъ смотрѣніи полицію, положенные съ нихъ доходы сбирать, и отдавать по указамъ, куда отъ Каморъ-Коллегіи будетъ опредѣлено, учреждать всю экономію (или домостроительство) города, яко купечество, всякое ремесло, художество и прочее, и чинить о всякихъ нуждахъ, и что къ гражданской пользѣ принадлежитъ, потребныя предложенія до Главнаго Магистрата: того ради (оные) Магистраты Губернаторамъ и Воеводамъ не должны подчинены быть въ томъ, что до градскаго суда и экономіи касается, такожъ не надлежитъ ни гражданскому, ни военному начальнику, гражданина къ своему суду (въ Канцелярію) позывать; но надлежитъ на такого (мѣщанина) въ Магистратѣ бить челомъ, и по гражданскимъ правамъ у гражданскаго начальства суда на него искать. Такожъ никакому Коменданту [1]) не должно квартиры въ городахъ по своей волѣ располагать, но надлежитъ сіе чинить такъ, какъ въ 12 [2]) главѣ объявлено. А ежели кто изъ Магистрата въ ввѣренной ему службѣ покажетъ тщательное радѣніе, и во все время содержитъ себя честно: таковымъ позволяется Его Царскому Величеству бить челомъ, которые по заслугамъ могутъ быть пожалованы шляхетствомъ [3]). Буде же кто изъ гражданъ на Магистратъ въ чемъ будетъ неправедно бить челомъ или доносить и таковые по свидѣтельству суждены, и по суду наказаны будутъ по винамъ ихъ, какъ Его Царскаго Величества Уложенье и уставы повелѣваютъ. Впрочемъ же, что до преимущества такого начальства и огражденія

[1]) Начальнику военному.

[2]) Главѣ XIII? Глава XII говоритъ не о выборѣ квартиръ, а о городскихъ сборахъ.

[3]) Дворянствомъ. Слово заимствовано съ польскаго языка -- szlachectwo—дворянство высшее въ отличіе отъ слова szlachta, какъ понятія низшаго дворянства.

вящшее принадлежитъ, и въ томъ во всемъ главному Магистрату всѣ Магистраты защищать и онымъ вспомогать должно.

Глава XV.

О спорныхъ дѣлахъ между Магистратами и гражданами.

Ежели гдѣ у гражданъ съ Магистратами въ чемъ учинится какой споръ и несогласіе, а особо въ выборѣ Магистратскихъ членовъ, въ непорядочныхъ отъ Магистрата расположеніяхъ сборовъ [1]), въ худомъ содержаніи гражданъ, въ медленномъ (имъ) отъ нихъ правосудіи и въ прочихъ симъ подобныхъ непорядкахъ, такожде если и Магистраты отъ гражданъ недовольны будутъ въ надлежащей къ нимъ покорности и почитаніи, или правленію ихъ явятся кто изъ гражданъ въ чемъ противны, а главному магистрату о томъ донесено будетъ: то надлежитъ ему въ такихъ случаяхъ разсматривать съ подлинными свидѣтелями. И ежели отъ Магистрата къ гражданамъ явятся какіе непорядочные поступки, или нѣкоторые изъ нихъ собственно обижены будутъ для какихъ пристрастій, такожъ если и Магистрату отъ гражданъ всѣхъ, или особо отъ нѣкоторыхъ въ чемъ будетъ противность и непослушаніе, или отъ Магистратскихъ членовъ кому учинится отъ кого гражданъ какая собственная обида: то въ такихъ дѣлахъ со обѣихъ сторонъ надлежитъ судить и наказывать по важности винъ ихъ, по Уложенію и по указамъ.

Глава XVI.

О корреспонденціи.

Что же нынѣ къ сочиненію Магистратскому принадлежитъ, и о томъ изъ вышняго Магистрата, покамѣстъ оныя [2]) опредѣлены будутъ, посылать указы въ Губерніи и Провинціи къ Губернаторамъ, къ Вице-Губернаторамъ и Воеводамъ;

[1]) Въ неправильномъ обложеніи.

[2]) Т. е. магистраты.

а когда Магистраты опредѣлены будутъ, тогда о всякихъ Магистратскихъ дѣлахъ указы посылать къ нимъ, по которымъ должны они исполнять неотложно, а съ Коллегіями имѣть главному Магистрату спошеніе о такихъ дѣлахъ, какъ выше объявлено, или какія особыя обстоятельства вновь будутъ требовать, а особливо о гражданскихъ сборахъ, о судныхъ дѣлахъ, о купечествѣ, мануфактурахъ и симъ подобныхъ, съ подписаніемъ мнѣпія. А ежели которой Коллегіумъ о чемъ не учинитъ надлежащаго отвѣта, и о томъ доносить въ Сенатѣ.

Глава XVII.

О ярмаркахъ.

Понеже въ другихъ Государствахъ не токмо въ городахъ большихъ и малыхъ, но и въ мѣстечкахъ и въ селахъ, едва не во всѣхъ ярмарки и торги учреждены большіе и малые, отъ которыхъ приносится такая польза. Первое, умножаютъ казенные сборы. Другое, споспѣшествуютъ оныя купецкимъ и ремесленнымъ людямъ въ торгахъ и въ ремеслахъ ихъ. Третіе, привозятъ отовсюду во внутренніе, не при морѣ лежащіе города, всякіе потребные товары, которыхъ тамошніе жители въ дальныхъ городахъ сыскивать, купить принуждены въ цѣнѣ съ передачею [1]). Четвертое, привозятъ же на тѣ ярмарки изъ другихъ мѣстъ всякіе хлѣбные и харчевые припасы, и лошадей и скотъ пригоняютъ на продажу и отъ того вездѣ торги и промыслы умножаются, а въ народѣ происходятъ изъ того всякое довольство. Того ради надлежитъ въ главномъ Магистратѣ о умноженіи такихъ ярманокъ и торговъ въ городахъ и въ уѣздахъ въ пристойныхъ мѣстахъ; а больше въ такихъ, къ которымъ водяной ходъ есть свободной, имѣть стараніе; и оные производить со временемъ и о томъ въ удобныя времена съ Каморъ и Комерцъ-Коллегіями совѣтовать.

[1]) Съ переплатой.

Глава XVIII.

О биржахъ или о схожихъ мѣстахъ [1]).

Такожде надлежитъ въ большихъ приморскихъ и прочихъ купеческихъ знатныхъ городахъ, со временемъ же въ удобныхъ мѣстахъ недалеко отъ Ратуши, по примѣру иностранныхъ купеческихъ городовъ, построить биржи, въ которыя бъ сходилися торговые (люди) граждане для своихъ торговъ и постановленія векселей [2]), такожъ и для вѣдомостей о приходѣ и отпускѣ кораблей и коммерціи: понеже въ такомъ мѣстѣ каждой купецъ и продавецъ въ одинъ часъ по вся дни тѣхъ можетъ найти, съ которыми ему нужда есть видѣтися.

Глава XIX.

О маклерахъ или о торговыхъ сводчикахъ.

Понеже опредѣленныхъ и присяжныхъ маклеровъ дѣло весьма есть потребное и касается до установленія и добраго въ купечествѣ порядка, чего для въ европейскихъ купечествахъ никакіе договоры безъ оныхъ во торгахъ не утверждаются и для того журналъ или вседневная записка маклеровъ такую силу имѣетъ, какъ протоколъ въ судѣ, и избирается такой маклеръ и опредѣляется отъ магистрата, но никакого жалованья не имѣетъ; токмо получаетъ за труды свои опредѣленныя деньги отъ купеческихъ людей, что ему отъ магистрата опредѣлено будетъ, и какіе торги и векселя черезъ такого человѣка заключаются, тѣ надежны отъ всякаго обмана и обмѣна товаровъ суть безопасны [3]). Того

---

[1]) Биржи—нововведеніе Петра въ нашу торговую жизнь.

[2]) Вексельный Уставъ въ Россіи былъ изданъ послѣ Петра I въ 1729 г., но векселя ходили у насъ за долго до упоминанія о нихъ въ законѣ между торговыми людьми, преимущественно иностранцами въ Новгородѣ, Архангельскѣ, Вологдѣ, Москвѣ и другихъ городахъ.

[3]) Значеніе маклерскихъ записей, дѣйствительно, для русской торговли было благодѣтельно, такъ какъ нашъ отпускной торгъ велся крайне недобросовѣстно. См. Margerger.—Moscovitischer Kaufmann 1705 г.

ради главному Магистрату велѣть въ приморскихъ и другихъ знатныхъ городахъ, въ тѣхъ, гдѣ знатные торги есть, такихъ маклеровъ выбрать магистратамъ изъ купечества добрыхъ и во всѣхъ торгахъ и вексельныхъ переводахъ искусныхъ людей и приведчи ихъ къ присягѣ (или къ вѣрѣ) содержать ихъ во всемъ такъ, какъ выше объявлено, а за труды ихъ опредѣлить имъ брать указное, по чему съ чего надлежитъ, снесшись о томъ съ Каморъ и Коммерцъ-Коллегіями.

Глава XX.

О цухтгаузахъ (или смирительныхъ домахъ) и гошпиталяхъ (или больницахъ).

Хотя о полиціи всего подробно здѣсь и не объявлено, однако жъ въ главномъ Магистратѣ важность смирительныхъ домовъ и гошпиталей представляется для такой пользы, что онымъ смирительнымъ домамъ надлежитъ быть ради такихъ людей, которые суть непотребнаго житія и невоздержнаго, яко сыновья, которые родителямъ своимъ такожъ и учителямъ явятся не послушны, и отъ злаго житія не перестануть, и ни къ чему доброму склонны не будутъ; подобно жъ которые и совершеннаго возраста впадутъ въ непотребное житіе, учнутъ имѣніе расточать, домы разорять и прочія непотребности чинить, такожде и рабы непотребные, которыхъ уже ни кто въ службу не пріемлетъ, еще жъ лѣнивые, здоровые, нищіе и гуляки, которые не хотя трудитися о своемъ пропитаніи, ядятъ хлѣбъ вотще, и прочіе симъ подобные: то таковыхъ всѣхъ надлежитъ сажать въ смирительные домы, кто на какое время по злымъ его проступкамъ будетъ достоинъ, и посылать ихъ на работу, чѣмъ бы они могли пропитаніе свое заработать, чтобъ никогда праздны не были; а прядильные домы для непотребнаго жъ и неистоваго [1]) женскаго пола, которыхъ должно наказывать такимъ же образомъ. А гошпиталямъ быть ради призрѣнія

[1]) Неистовый—буйный.

сирыхъ, убогихъ, больныхъ и увѣчныхъ и для самыхъ престарѣлыхъ людей обоего пола [1]). И такіе домы построить Магистратамъ земскимъ нждивеніемъ [2]) впредь со временемъ, сыскавъ къ тому такожъ и на пропитаніе оныхъ людей средство, и по состоянію мѣста, чтобъ гражданамъ было безобидно: понеже въ другихъ Государствахъ такіе домы не токмо въ большихъ, но вездѣ и въ малыхъ городахъ обрѣтаются, и имѣютъ первое свое начало отъ фундаціи [3]) земскаго [4]) начальства, такожде и отъ поданія [5]) такихъ людей, которые во имѣніи суть свободны [6]), къ чему уставы и полиціи регулы (всякой городъ и землю) обязуютъ, а именно должны собственныхъ своихъ убогихъ снабдить; еще жъ и кромѣ гошпитали, есть въ тамошнихъ большихъ и знатныхъ городахъ особливо сиротскіе домы, въ которыхъ опредѣленное число убогихъ и послѣ родителей оставшіе дѣти содержатся и воспитаны бываютъ, такожде и другіе есть домы, въ которыхъ отъ разныхъ болѣзней бѣдныхъ людей лѣчатъ, и въ призрѣніи имѣютъ, и всѣ такіе домы градскимъ тщаніемъ съ потребными покоями каменные строятся: и для того главному Магистрату имѣть въ томъ стараніе, чтобъ оное исправить со временемъ, безъ отягченія народнаго.

Глава XXI.

О школахъ.

Понеже Академіи [7]) и школы дѣло есть зѣло нужно для обученія народнаго, въ чемъ уже по Его Царскаго Величе-

[1]) Слово госпиталь въ данномъ случаѣ понимается шире больницы, вообще въ смыслѣ широкаго благотворительнаго учрежденія.

[2]) На общественный—городской счетъ.

[3]) Фундація съ польскаго — fundacja. Fundusz — учрежденіе, вкладъ, деньги, капиталъ; въ данномъ случаѣ въ текстѣ Регламента фундаціи нужно понимать въ смыслѣ денежныхъ суммъ.

[4]) Общественнаго—городского въ отличіе отъ государственнаго.

[5]) Пожертвованій.

[6]) Располагающихъ свободными средствами.

[7]) Правительственныя высшія и среднія училища въ отличіе отъ низшихъ начальныхъ, заботы объ учрежденіи которыхъ ввѣряются

ства высокомъ соизволенію и доброе начало учинено, дабы такое нужное и благоугодное дѣло по всей возможности въ дѣйство произвесть; того ради надлежитъ Магистрату учрежденія того не пренебрегать, но по должности всякое къ тому вспоможеніе чинить; а что до содержанія малыхъ школъ принадлежитъ, въ которыхъ токмо читать, писать и ариѳметики обучатися будутъ, о томъ во всѣхъ городахъ Магистратамъ самимъ имѣть стараніе.

Глава XXII.

О ратушахъ.

Во всѣхъ большихъ и среднихъ городахъ надлежитъ, на площади или на иномъ удобномъ мѣстѣ, по препорціи каждаго города, на ратушу домъ каменный или деревянный построить изъ земскихъ доходовъ, въ чемъ Главному Магистрату должно имѣть стараніе и Магистратамъ вспомогать, и чтобъ каждая ратуша была построена въ два жилья и исподненія [1]) бы были для всякихъ ратушскихъ нуждъ и для отдачи въ наемъ лавокъ и кладовыхъ анбаровъ, а верхнія имѣть для управленія дѣлъ.

Глава XXIII.

О служителяхъ при городскихъ Магистратахъ.

Надлежитъ въ городскихъ Магистратахъ имѣть одного Секретаря и потребное число приказныхъ и прочихъ служителей, которыхъ сами избрать должны [2]), потомъ требовать отъ Юстицъ-Коллегіи каждому Магистрату гражданскихъ правъ, по которымъ Магистрату судныя дѣла отправлять надлежитъ, потомъ немедленно въ городахъ полицейскія, коммерцъ- и мануфактурныя, нужныя, обстоятельныя, вѣдомости собрать,

магистратамъ. Объ академіяхъ и школахъ при Петрѣ В. см. Д. Толстого. Взглядъ на учебную часть въ Россіи въ XVIII столѣтіи до 1782 г. Сборникъ отдѣленія русскаго языка и словесности Императорской Академіи Наукъ, томъ XXXVIII, № 4.

[1]) „Исподненія“—нижній этажъ.

[2]) Изъ числа горожанъ. См. Кизеветтеръ. Посадская община, 67.

(къ сочиненію купеческихъ уставовъ и правъ гражданскихъ), такожъ раздѣленіе въ гражданскихъ націяхъ [1]) цѣхами опредѣлить.

Глава XXIV.

Объ опредѣленіи въ главномъ Магистратѣ членовъ.

Оберъ-Президенту не имѣть особливой Канцеляріи, но въ Магистратѣ здѣшнемъ, гдѣ имѣть Бургомистровъ, Ратсгеровъ [2]) и прочихъ чиновъ, какъ къ полному Магистрату надлежитъ, изъ которыхъ половина, или сколько сыскать возможно, иноземцевъ, а особливо такихъ, которые бъ по Русски умѣли, и со онымп все вышеписанное опредѣлять и дѣлать. А ежели главный Магистратъ впредь, сверхъ сей инструкціи, что къ лучшему усмотритъ: и о томъ доносить въ Сенатѣ.

Глава XXV.

О городовыхъ рапортахъ и доношеніяхъ.

Послѣди же должны изо всѣхъ городовъ Президенты изъ Магистратовъ повсягодно въ главный Магистратъ и въ Санктпетербургъ свои генеральные [3]) и партикулярные [4]) репорты (или вѣдомости) присылать, съ такимъ обстоятельствомъ: въ Генеральныхъ репортахъ объявлять, въ чемъ которой городъ въ промыслахъ своихъ и учрежденіяхъ и опредѣленіяхъ, какое въ прошедшемъ году имѣлъ поправленіе [5]), и чего еще требуетъ, или отъ чего пмѣлъ поврежденіе, а въ партикулярныхъ объявлять число жителей съ ихъ различіемъ по цѣхамъ промысловъ и каждаго ремесла и художества, такожде число градскимъ служителямъ, прибыль въ городовыхъ сборахъ и прочее симъ подобное; и такіе репорты надлежитъ присылать въ главный Магистратъ въ первыхъ трехъ мѣсяцахъ предбу-

[1]) Нація въ данномъ случаѣ классъ городского населенія.
[2]) Ратсгеръ все равно, что ратманъ.
[3]) Общіе.
[4]) По отдѣльнымъ вопросамъ.
[5]) Какіе были достигнуты успѣхи.

дущаго года, изъ которыхъ учиня ему Генеральное доношеніе подавать въ Сенатъ (по приложенному формуляру) подъ литерами А. В. Е., а въ Камеръ и въ Коммерцъ, въ Бергъ и Мануфактуръ-Коллегіи, о чемъ, въ которую надлежитъ, сообщать вѣдомости; а если изъ оныхъ вѣдомостей усмотритъ что потребное къ приращенію и пользѣ городовъ и о томъ чинить ему письменныя предложенія въ Сенатѣ съ приложеніемъ своего мнѣнія.

И тако главному Магистрату надъ всѣми Магистратами Государства по сей данной инструкціи, елико въ чемъ возможно, споспѣшествовать и о благополучіи толикихъ городовъ и народовъ съ должною вѣрностію, тщаніемъ и попеченіемъ старатися надлежитъ, въ чемъ Его Царское Величество (при такомъ дѣлѣ) свою высокую протекцію [1]) и милость и всемилостивѣйше вспоможеніе обнадеживаетъ.

О формулярѣ Главнаго Магистрата.

А. Формуляръ, по которому городъ съ надлежащими обстоятельствы описанъ быть имѣетъ.

I. Описаніе, званіе города и о положеніи онаго; 2. До которыхъ мѣстъ земля и владѣніе того города разширяется, и съ кѣмъ смежна (земля, разумѣется, которая къ городу надлежитъ, а не къ уѣзду); 3. Та городская земля плодовита ль и равная ль [2]), или гориста, и суха ль или болотна; 4. Можетъ ли заведена быть скотиною [3]), и коликимъ числомъ; 5. Какой хлѣбъ, и овощи болѣе около тѣхъ мѣстъ родятся; 6. Оной городъ при какой рѣкѣ стоитъ, и та рѣка сколь далеко отъ онаго, и чрезъ какія мѣста теченіе свое имѣетъ, и въ которыя рѣки впадаетъ, и оною корабли ходятъ ли, или очищена быть можетъ, чтобъ корабли ходили, и ежели корабли, или иныя большія, среднія и малыя суда, на оной употреблены быть могутъ, какія суды тамъ обрѣтаются, и сколько глубоко оныя ходятъ, и сколько ластовъ подымаютъ;

[1]) Покровительство.
[2]) Равнина ли.
[3]) Допускаетъ ли животноводство.

7. Ежели городъ при морѣ стоитъ, сколь далеко; и буде далеко, то потомужъ при какихъ рѣкахъ, и тѣ рѣки въ то море впадаютъ ли, или какой гавень [1]) сдѣланъ, и въ какомъ состоянiи оной обрѣтается.

2. О состоянiи внѣ города надлежитъ смотрѣть: 1) какимъ строенiемъ строенъ, и сколь давно, и какими крѣпостьми и древнимъ или новымъ манiромъ укрѣпленъ, и какою аммуниціею [2]) снабденъ, или весьма отверстъ [3]); 2) буде оной рвомъ окруженъ, какой глубины, и оной сухой или съ водою, и съ какою, и корабли по ней ходить могутъ ли, и съ какимъ моремъ или рѣкою коммуникацію [4]) имѣетъ.

3. О внутренномъ состоянiи надлежитъ смотрѣть: 1) въ какомъ состоянiи какъ публичныя, такъ и приватныя городовыя строенiя обрѣтаются, и каменныя или деревянныя; 2) коликое число церьквей, монастырей, школъ, гошпиталей и иныхъ публичныхъ строенiй. А именно: Таможенъ, вѣсовыхъ дворовъ и прочихъ, въ томъ числѣ, что на Его Царскаго Велiчества или городовыхъ проторяхъ [5]) со служительми содержатся, или оные особые нѣкоторые доходы имѣютъ, и въ чемъ оные состоятъ; 3) коликое число въ городѣ постоялыхъ дворовъ, такожде такихъ домовъ, въ которыхъ вино бѣлое и горячее, пиво и медъ явно продаютъ, и торговыхъ бань, и кто оныя строилъ, и какими людьми оныя содержатъ; 4) оной городъ, сколь великое предмѣстiе и слободы имѣетъ и внѣ или внутри каменной стѣны, или вала или полисадовъ обрѣтаются; 5) подъемные или иные какiе мосты въ томъ городѣ есть, и коликое число.

4. О жителяхъ онаго. А. Генерально. Во ономъ сколько жителей, мужеска и женска пола, и у нихъ дѣтей, при нихъ обоего пола служителей, и у нихъ дѣтей же, и холостыхъ и незамужнихъ женъ, и чѣмъ оные питаются, также сколько

[1]) Der Hafen—портъ.
[2]) Вооруженiемъ.
[3]) Совершенно незащищенъ.
[4]) Сообщенiе.
[5]) На общеказенный или городской счетъ. Ср. „Ѣхать на своихъ проторѣхъ“. Древн. Вивл. 3, 166.

есть на лицо убогихъ, больныхъ и дряхлыхъ, сиротъ, которые не могутъ питатися, и коимъ образомъ они содержатся.

В. 1) Сколько торговыхъ людей, какъ чужестранныхъ, такъ (какъ) и внутреннихъ и сколько у нихъ приказчиковъ и учениковъ, и между ими богатые есть ли и сколько, и въ чемъ ихъ торгъ состоитъ, и внутренной ли торгъ отправляютъ, или и въ чужіе краи или и обои, и собственные корабли и суда они имѣютъ ли, и буде имѣютъ, коликое число, и какіе и собою ли они торгуютъ или въ компаніи [1]) и водою ли или сухимъ путемъ, и которымъ болѣе отправляютъ, и куды которыми внутренними товарами болѣе торгуютъ; 2) сколько есть всякихъ художниковъ, мануфактурныхъ мастеровъ и ремесленниковъ съ подмастерьями и учениками, и довольно ли оныхъ, и того рукодѣлья и мануфактуръ, въ городѣ ли токмо расходъ, или и въ другія мѣста изъ онаго отпускаются, и куда порознь; 3) какіе другіе обыватели [2]) тамъ обрѣтаются, шляхетскихъ, церьковныхъ, монастырскихъ, школьныхъ служителей и изъ нихъ ученыхъ и другихъ людей, какъ иностранныхъ, такъ внутреннихъ [3]) и изъ работниковъ и чѣмъ они питаются, и нѣтъ ли между ими гулящихъ людей.

5. О привиллегіи, то есть о жалованныхъ грамотахъ и авантажу, то есть наданіи.

1) И какія особливыя привиллегіи (или жалованныя грамоты) и авантажи или наданіи [4]) оной городъ имѣетъ, и при которомъ Государѣ какія грамоты (или наданіи) получилъ и имѣетъ ли оной особые свои доходы и въ чемъ оные стоятъ, и изъ тѣхъ доходовъ какіе публичные расходы чинятся, и на что, и гдѣ во ономъ считаны бываютъ: также имѣетъ ли оной ярманки и торжки и сколько въ году, и какая польза изъ того оному происходитъ, и какіе товары на тѣ ярманки и

[1]) Въ товариществѣ.

[2]) Обыватели въ отличіе отъ гражданъ, какъ городового населенія въ собственномъ смыслѣ.

[3]) Русскихъ подданныхъ.

[4]) Преимущества. Слова „надданіе“ употреблялось обыкновенно въ смыслѣ увеличенія земельной дачи при невысокомъ качествѣ отводимой помѣстной земли. „На худую землю худые же земли наддавать на сто четвертей по пятидесяти четвертей“. Уложеніе, гл. 16, 48.

торжки привозятъ, и что изъ чужихъ краевъ купцовъ и продавцовъ на оныхъ бываетъ; 2) оной городъ на своей землѣ имѣетъ ли рѣки, озера, проливы и пруды и прочая, и въ нихъ какихъ родовъ рыба, и вольная ль ловля, или на вѣрѣ [1]) или на откупу, также свободные лѣса на строеніе и на дрова, есть ли, и не имѣетъ ли при томъ городѣ рудныхъ заводовъ, и отъ того какую прибыль получаютъ.

6. О вѣрѣ жителей.

Въ городѣ одной ли всѣ вѣры, или обрѣтаются разные, и какихъ порознь. Впрочемъ же и о другихъ всѣхъ обстоятельствахъ, гдѣ что можетъ и сверхъ сего обрѣтатися по состоянію мѣстъ, которые не всѣ могутъ здѣ описатися, въ томъ или въ другомъ городѣ особливо случаются, чинить вѣдомости пространныя, ничего не тая.

[1]) Вѣра въ смыслѣ присяги. Рыбная ловля могла являться статьей казеннаго дохода „на вѣрѣ“ у города, какъ напримѣръ бывалъ сборъ на „вѣрѣ“ денегъ на кружечныхъ дворахъ. См. Кизеветтеръ. Посадская, община, 531 и слѣд.

Регламентъ или уставъ духовной коллегіи.

Побужденія и цѣли учрежденія Синода замѣнившаго патріаршью власть изложены въ Духовномъ регламентѣ, являющимся учредительнымъ актомъ духовной коллегіи. Петръ I, преобразуя Московское государство по образцу, существовавшаго въ то время на Западѣ, такъ называемаго, полицейскаго государства, и будучи сторонникомъ теоріи просвѣщеннаго деспотизма, съ нѣкоторыми приверженцами котораго (напр., съ Лейбницемъ) онъ даже находился въ близкихъ отношеніяхъ, ставилъ очень высоко абсолютную власть государя, относясь крайне недружелюбно ко всему тому, что хотя до нѣкоторой степени ограничивало эту власть. Кромѣ того, совершая свою коренную реформу всего государственнаго и общественнаго строя древней Руси и натыкаясь на упорное, противодѣйствіе своей преобразовательной дѣятельности въ извѣстныхъ слояхъ населенія, преобразователь естественно не былъ въ состояніи сочувствовать такимъ сторонамъ московской государственной жизни, которыя могли служить, если не преградой, то во всякомъ случаѣ и до извѣстной степени препятствіемъ свободному отправленію функцій со стороны верховной власти. Такимъ препятствіемъ былъ, между прочимъ, институтъ патріаршества, причинившій не мало хлопотъ еще отцу Петра, царю Алексѣю Михайловичу, въ его борьбѣ съ извѣстнымъ Никономъ. Сюда же нужно отнести противодѣйствіе духовенства вызвавшее столь рѣзкія слова со стороны государя: «о бородачи, отецъ мой имѣлъ дѣло только съ однимъ, а мнѣ приходится имѣть дѣло съ тысячами, многому злу корень—старцы и попы», и, наконецъ, нелюбовь Петра ко всему тому, что напоминало ему «папежскій духъ», заставили его покончить съ патріаршествомъ.

Поводомъ учрежденія Синода послужила смерть патріарха Адріана (16 октября 1700 г.). Вначалѣ Петръ распорядился только не избирать новаго патріарха, а взамѣнъ его учредить должность «мѣстоблюстителя патріаршаго престола», на которую назначилъ Стефана Яворскаго. Послѣдній долженъ былъ управлять церковными дѣлами совмѣстно съ освященнымъ соборомъ, въ составъ котораго, по очереди, входили всѣ митрополиты, архіепископы и епископы. Такимъ образомъ этотъ соборъ отли-

чался отъ московскаго церковнаго собора тѣмъ, что состоялъ изъ очередныхъ высшихъ чиновъ духовенства, а не изъ всѣхъ, какъ въ Москвѣ. Названный соборъ являлся ни чѣмъ инымъ, какъ прообразомъ Синода, составляя промежуточное звено между послѣднимъ и древне-русскимъ церковнымъ соборомъ. Такъ продолжалось до 1721 г., когда былъ изданъ Духовный регламентъ, учредившій духовную коллегію, переименованную вскорѣ (Высочайшею резолюціею 14 февр. 1721 г.), въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ. (См. Латкинъ. Учебникъ, 289—291).

Авторомъ Регламента былъ знаменитый Ѳеофанъ Прокоповичъ, весьма просвѣщенный и даже ученый іерархъ того времени. Петръ уважалъ дарованія и знанія Ѳеофана, съ которымъ самодержца роднила между прочимъ общность нѣкоторыхъ взглядовъ. Петръ выросъ въ нѣмецкой слободѣ и во многихъ отношеніяхъ проявлялъ тяготѣніе къ протестантизму. Ѳеофана враги его открыто и не безъ основаній обвиняли въ наклонности къ кальвинизму. Несомнѣнно, что самая идея замѣны патріархата духовной коллегіей съ придачей прокурорскаго надзора была глубоко «неправославна», хотя разумна и жизненна по своему существу. Протестантское настроеніе Петра В. и Ѳеофана сказалось въ особенности въ манифестѣ и введеніи въ Регламентъ, которые и печатаются ниже въ ихъ подлинномъ видѣ. Въ этихъ вводныхъ частяхъ заключается и горячая полемика съ защитниками всемогущаго первосвятительства и изложеніе такъ называемыхъ цезарепапистическихъ стремленій русскаго монарха, именуемаго не только «правовѣрія и церкви святой благочинія» блюстителемъ, но и «Верховнымъ пастыремъ». Эти данныя вмѣстѣ съ обоснованіемъ проводимаго Петромъ во всѣхъ учрежденіяхъ коллегіальнаго начала придаютъ печатаемымъ ниже манифесту и введенію Регламента общій интересъ, тогда какъ остальныя его части имѣютъ спеціально духовный характеръ. Петръ самъ прослушалъ проектъ Устава Духовной коллегіи и по поводу его «разсуждалъ» и «исправлялъ».

Регламентъ напечатанъ въ Полн. Собр. Зак. т. VI № 3718 — 25 января 1721 г. Литература: Кедровъ. Духовный регламентъ въ связи съ преобразовательной дѣятельностью Петра Великаго; Ольшевскій. Св. Прав. Синодъ при Петрѣ Великомъ (Кіев. Унив. Изв. 1874 № кн. II и III). Барсовъ. Св. Синодъ въ его прошломъ. Востоковъ, Св. Синодъ при императорѣ Петрѣ I. Журналъ М. Н. П. 1875 г., 180 и 182. Бѣлогостицкій. Реформа Петра В. по высшему церковному управленію. (Журналъ Мин. Нар. Пр. 1892 г. іюнь и іюль). Латкинъ. Учебникъ исторіи русскаго права. Рункевичъ. Учрежденіе и первоначальное устройство Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 1900. Какъ всѣ регламенты, Уставъ Духовный издавался неоднократно на славянскомъ и на русскомъ языкахъ. Со славянскимъ текстомъ существуетъ, между прочимъ, изданіе Регламента 1802 г. съ приложеніемъ Синодскаго разсужденія о дозволеніи находящимся въ Сибирской губ. шведскимъ плѣннымъ вступать въ бракъ съ православными безъ перемѣны

исповѣдываемой вѣры. Въ Полн. Собр. это разсужденіе помѣщено въ VI т. № 3798 отъ 23 іюня 1721 г.; въ томъ же изданіи имѣются дополнительныя къ Регламенту правила относительно тѣхъ случаевъ, когда духовныя лица подлежатъ вѣдомству смѣшанной компетенціи властей духовныхъ и свѣтскихъ. (Высоч. резол. на докладѣ Синода, марта 15 г. 1721. П. С. З. т. VI, № 3761). На слав. безъ приложеній изд. 1821 г., на русскомъ—1804 г. повтореніе славянскаго текста изд. 1802 г. съ прибавленіемъ «Должности оберъ-прокурора». Въ 1820 г. текстъ изд. 1802 г. былъ перепечатанъ.

Манифестъ.

Между многими по долгу Богоданныя Намъ власти, попеченьми о исправленіи народа Нашего, и прочихъ подданныхъ Намъ Государствъ [1]), посмотря и на Духовный чинъ [2]), и видя въ немъ много нестроенія и великую въ дѣлахъ его скудость, не суетный [3]) на совѣсти Нашей возымѣли Мы страхъ, да не явимся неблагодарни Вышнему, аще [4]) толикая отъ Него получивъ благоспѣшества [5]) во исправленіи какъ Воинскаго, такъ и Гражданскаго чина, пренебрежемъ исправленіе и чина Духовнаго. И когда нелицемѣрный Онъ Судья воспроситъ отъ Насъ отвѣта о толикомъ Намъ отъ Него врученномъ приставленіи [6]), да не будемъ безотвѣтни. Того ради образомъ [7]) прежнихъ, какъ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтѣ, Благочестивыхъ Царей, воспріявъ попеченіе о исправленіи чина Духовнаго, а не видя лучшаго къ тому способа, паче Соборнаго [8]) Правительства. Понеже въ единой персонѣ не безъ страсти [9]) бываетъ къ тому лъ не наслѣдственная власть, того ради вящше не брегутъ. Уставляемъ Духовную Коллегію, то есть Духовное Соборное Правительство, которое, по слѣдующемъ здѣ Регла-

[1]) Указаніе на вновь присоединенныя земли.

[2]) Классъ духовенства.

[3]) Пустой, напрасный, безполезный. Ср. „Господь вѣсть помышленія человѣческа, яко суть суетна“. Корино. 3, 20.

[4]) Буде, когда.

[5]) Содѣйствіе въ добрыхъ начинаніяхъ.

[6]) Приставленіе, домостроительство, хозяйство. Ср. „Воздаждь отвѣтъ о приставленіи домовнѣмъ“, Лук. 16, 2.

[7]) По примѣрамъ.

[8]) Коллегіальнаго.

[9]) Пристрастіе, увлеченіе.

ментѣ, имѣетъ всякія Духовныя дѣла во Всероссійской Церкви управлять. И повелѣваемъ всѣмъ вѣрнымъ подданнымъ Нашимъ, всякаго чина, Духовнымъ и мірскимъ имѣти сіе за важное и сильное правительство, и у него крайнія дѣлъ Духовнымъ управы, рѣшенія и вершенія просить, и судомъ его опредѣленнымъ довольствоватися, и указовъ его слушать во всемъ, подъ великимъ за противленіе и ослушаніе наказаніемъ, противъ прочихъ Коллегій [1]).

Должна же есть Коллегія сія, и новыми впредь правилами дополнять Регламентъ свой, яковыхъ правилъ востребуютъ разные разныхъ дѣлъ случаи. Однакожъ дѣлать сіе должна Коллегія Духовная не безъ Нашего соизволенія.

Опредѣляемъ же въ сей Духовной Коллегіи быть именованнымъ здѣ Членомъ: единому Президенту, двоимъ Вице-Президентамъ, четыремъ Совѣтникамъ, четыремъ Ассесорамъ [2]).

А понеже помянулось въ семъ Регламентѣ въ первой части, въ седьмомъ и осьмомъ пунктахъ, что Президентъ подлежати имать суду своея братіи, сіе есть тойжде Коллегіи, аще бы [3]) въ чемъ знатно погрѣшилъ; того ради опредѣляемъ и голосъ оному имѣть единъ съ прочими равный.

Имѣютъ же всѣ Члены сея Коллегіи, при вступленіи въ свое дѣло, учинить присягу, или обѣщаніе предъ Святымъ Евангеліемъ, по приложенной формѣ присяги.

(Слѣдуетъ текстъ присяги Членамъ Духовныя Коллегіи).

Регламентъ или Уставъ Духовныя Коллегіи,— по которому оная знать долженства [4]) своя, и всѣхъ духовныхъ чиновъ, такожъ и мірскихъ лицъ, поелику оныя управленію духовному подлежатъ, и при томъ въ отправленіи дѣлъ своихъ поступать имѣетъ.

Раздѣляется же Регламентъ сей на три части по числу тріхъ духовныхъ нуждъ, вѣденія достойныхъ и управленія требующихъ, которыя суть:

---

[1]) Какъ и прочихъ Коллегій.

[2]) Общій штатъ коллегій, установленный въ 1717 г. декабря 11; П. С. З. т. V № 3129.

[3]) Еслибы.

[4]) Обязанности.

1) Описаніе и важныя вины таковаго правленія [1]).

2) Дѣла, управленію сему подлежащая [2]).

3) Самыхъ управителей должность, дѣйство и сила [3]).

А управленія основаніе, то есть, законъ Божій, въ священномъ писаніи предложенный [4]) тако жъ капоны, или правила соборныя Святыхъ Отецъ [5]) и уставы гражданскіе [6]), слову Божію согласные, собственной себѣ книги требуютъ, а здѣ не вмѣщаются.

Часть 1.—Что есть духовное Коллегіумъ, и каковыя суть важныя вины таковаго правленія.

Коллегіумъ правительское не что ино есть, токмо правительское собраніе, когда дѣла нѣкія собственныя не единому лицу, но многимъ къ тому угоднымъ [7]), и отъ Высочайшей власти учрежденнымъ подлежатъ ко управленію.

Ино же есть Коллегіумъ единовременное [8]), ино же всегдашнее. Единовременное есть, когда на едино нѣкое случившееся дѣло, или на многая, но въ единомъ времени рѣшенія своего требующія, собираются угодныя къ тому лица. Таковые суть церковные Синоды и гражданскіе, чрезъ обычайные розыски, трибуналы [9]) и совѣты.

Всегдашнее же Коллегіумъ есть, когда именнымъ нѣкіимъ дѣламъ, часто или всегда въ отечествѣ бываемымъ, опредѣляются ко оныхъ управленію число нѣкое довольное мужей.

Таковое было церковное Синедріонъ въ Ветхозавѣтнѣй церкви во Іерусалимѣ, и гражданскій судъ Ареопагітовъ въ

[1]) Причины, вызвавшія учрежденіе Духовной Коллегіи.

[2]) Кругъ вѣдомства.

[3]) Изображеніе самаго устройства Коллегіи.

[4]) Библія.

[5]) Въ данномъ случаѣ Регламентъ сильно сокращаетъ кругъ источниковъ церковнаго управленія, указывая только Св. Писаніе и постановленія соборовъ. Здѣсь опущены напр. преданія апостольскія и отцовъ церкви, церковный обычай.

[6]) Государственное законодательство въ томъ числѣ и византійскихъ императоровъ, поскольку это законодательство было принято церковью.

[7]) Угодный—соотвѣтствующій. „И бысть егда наблюдаху дне угоднаго". Дан. 13, 15.

[8]) Временное.

[9]) Судебныя коллегіи, собираемыя для рѣшенія особыхъ дѣлъ.

Аѳинѣхъ, и иные въ томъ же городѣ правительствующія собранія, нарицаемыя Дикастеріа.

Подобнѣ и во многихъ иныхъ Государствахъ, какъ древнихъ, такъ и нынѣшнихъ.

Таковыя различныя Коллегіи, по различію дѣлъ и нуждъ Государственныхъ, Державнѣйшій Царь Всероссійскій, Петръ Первый премудрѣ на пользу отечества державы Своея уставилъ въ лѣто 1718 [1]).

А яко Христіанскій Государь, прововѣрія же и всякаго въ церкви Святѣй благочинія блюститель, посмотрѣвъ и на духовныя нужды, и всякаго лучшаго управленія оныхъ возжелавъ, благоволилъ уставити и духовное Коллегіумъ, которое бы прилежно и непрестанно наблюдало, еже на пользу церкви, да вся по чину [2]) бываютъ, и да не будутъ нестроенія, еже есть желаніе Апостола, или паче Самаго Бога благоволеніе [3]).

Да не возмнитъ [4]) же кто, что сіе управленіе не угодно есть, и лучше бы единому лицу дѣла духовныя всего общества правити, яко же частныхъ странъ, или Епархій дѣла управляютъ кійждо особъ Епископи. Предлагаются здѣ важныя вины [5]), которыя показуютъ, что сіе правленіе соборное всегдашнее, и аки всегдашній Синодъ [6]) или Синедріонъ, совершеннѣйшее есть и лучшее, нежели единоличное правительство, наипаче же въ Государствѣ Монаршескомъ, яковое есть Наше Россійское.

1. Во первыхъ бо извѣстнѣе взыскуется истина соборнымъ сословіемъ, нежели единымъ лицемъ [7]). Древне по-

[1]) См. Полн. Собр. Зак., т. V № 3197—28 апр.; № 3255—12 дек. 1718 г.

[2]) Въ должномъ порядкѣ.

[3]) «Въ законномъ собраніи да разрѣшится». Дѣянія, 19, 37.

[4]) Пусть не подумаетъ кто либо.

[5]) Причины. Ср. „Богъ есть вина всѣческихъ“.

[6]) Ἡ σύνοδος сходка, собраніе, совѣщаніе. Это названіе и привилось къ Духовной Коллегіи впослѣдствіи.

[7]) Какъ говоритъ Градовскій, каждому, кто хочетъ изучать мысли Петра о пользѣ коллегіальнаго управленія, необходимо обратиться къ регламенту духовной коллегіи, гдѣ талантливое перо Ѳеофана Прокоповича вполнѣ развило мысль законодателя. Градовскій. Высшая администрація въ Россіи въ XVIII ст. изд. 1866 г. стр. 90.

словіе [1]) есть Греческое: другіе помыслы [2]) мудрѣйшіе суть, паче первыхъ; то кольми паче помыслы многіе, о единомъ дѣлѣ разсуждающіе, мудрѣйшіе будутъ, паче единаго. Случается, что въ нѣкоей трудности усмотритъ тое человѣкъ простый [3]), чего не усмотритъ книжный и остроумный; то какъ не нужно есть Соборное Правительство, въ которомъ предложенную нужду [4]) разбираютъ умы многіе, и что единъ не постигнетъ, то постигнетъ другій, а чего не увидитъ сей, то онъ увидитъ? И тако вещь сумнительная и извѣстнѣе и скорѣе объяснится, и каковаго требуетъ опредѣленія, не трудно покажется.

2. А яко извѣстіе въ познаніи, тако и сила въ опредѣленіи дѣла большая здѣ есть: понеже вящше ко увѣренію [5]) и повиновенію преклоняетъ приговоръ соборный, нежели единоличный указъ. Монарховъ власть есть Самодержавная, которымъ повиноватися Самъ Богъ за совѣсть повелѣваетъ [6]) обаче [7]) совѣтниковъ своихъ имѣютъ, не токмо ради лучшаго истины взысканія, но дабы и не клеветали непокоривые человѣцы, что се или оно силою паче и прихотямъ своимъ, нежели судомъ [8]) и истиною заповѣдуетъ Монархъ: то кольми паче въ Церковномъ правленіи, гдѣ правительство не монаршеское есть, и правителемъ заповѣдуется [9]), да не господствуютъ [10]) клиру [11]). Гдѣ аще единъ что уставляетъ, могутъ противницы единымъ лица его оклеветаніемъ силу уставленію его отъяти, чего не такъ возмогутъ, гдѣ отъ соборнаго сословія [12]) опредѣленіе происходитъ.

[1]) Пословица.

[2]) Повторныя размышленія.

[3]) Непросвѣщенный, неученый. Ср. „Человѣка не книжника еста и проста“. Дѣянія 4, 13.

[4]) Необходимый вопросъ.

[5]) Увѣренности.

[6]) Этотъ текстъ послужилъ основаніемъ 1 ст. Основныхъ законовъ дѣйствующаго Свода.

[7]) Обаче—однако, впрочемъ.

[8]) Въ силу обсужденія вопроса.

[9]) Возвѣщается для добровольнаго исполненія.

[10]) Приказываетъ.

[11]) Духовенству.

[12]) Сословіе въ данномъ случаѣ равняется коллегіи. Любопытно,

3. Се же наипаче сильно есть, когда Коллегіумъ правительское подъ Державнымъ Монархомъ есть и отъ Монарха уставлено. Явѣ бо здѣ, что Коллегіумъ не есть нѣкая факція [1]), тайнымъ па интересъ свой союзомъ сложившаяся, но на добро общее повелѣніемъ Самодержца, и Его жъ съ прочими разсмотрѣніемъ собранныя лица.

4. Еще же и се важное есть, что въ единоличномъ правленіи часто бываетъ дѣлъ продолженіе и остановка за случающимися правителю необходимыми нуждами и за недугомъ и болѣзнію. А когда въ живыхъ не станетъ его, то и паче пресѣцаются дѣла. Инако въ правленіи Соборномъ: не присутствующу единому, аще бы и первѣйшему лицу, дѣйствуютъ другіе, и дѣло идетъ непресѣкомымъ теченіемъ.

5. Но се наипаче полезно, что въ Коллегіумъ таковымъ не обрѣтается мѣсто пристрастію, коварству, лихопмному суду. Како бо могутъ сложитися въ заступленіе винной или во осужденіе невинной стороны, гдѣ аще и будетъ единъ отъ нихъ къ лицу судимому пристрастенъ или яростенъ [2]), обаче другій и третій и прочіи отъ гнѣва и пристрастія того свободни? Како же и мзда одолѣти можетъ, гдѣ не по власти [3]), но по правильнымъ и важнымъ причинамъ дѣло вершится, и единъ другаго (аще благословной [4]) мнѣнія своего вины не покажетъ) зазорится [5]), да не познанъ будетъ во мздопріимствѣ своемъ? Се же наипаче, егда Коллегіумъ состоится въ таковыхъ лицахъ, которымъ отнюдь невозможно тайно всѣмъ слагатися, сіесть, аще будутъ лица разнаго чина и званія. Епископи, Архимандриты, Игумены и отъ властей бѣлаго Священства. Во истину не видать здѣ, како таковые другъ другу и открывати дерзнутъ ковар-

---

какъ возникло это слово, есть ли это переводъ греческаго ἡ σύνοδος— собраніе или слово происходитъ отъ прилагательнаго σύνοδος — согласный, или же нужно искать другого первообраза.

[1]) Партія.

[2]) Яростный—гнѣвный, исполненный гнѣвомъ.

[3]) Власть—воля, произволъ.

[4]) Благословный—имѣющій достаточную причину, благовидный.

[5]) Зазираться—стыдиться.

ное нѣкое умышленіе, не токмо что согласится на неправость.

6. И се тому жъ надобно, что Коллегіумъ свободнѣйшій духъ въ себѣ имѣетъ къ правосудію; не тако бо, яко же единоличный правитель гнѣва сильныхъ боится; понеже и причины [1]) проискивать на многихъ, а аще разностатейныхъ [2]) особъ, не тако удобно есть яко на единаго человѣка.

7. Велико и сіе, что соборнаго правленія не опасатися отечеству мятежей и смущенія [3]), яковые происходятъ отъ единаго собственнаго [4]) правителя духовнаго. Ибо простой народъ не вѣдаетъ, како разнствуетъ власть духовная отъ Самодержавной; но великою Высочайшаго Пастыря честію и славою [5]) удивляемый, помышляетъ, что таковый правитель есть то вторый Государь Самодержцу равносильный, или и больше его, и что духовный чинъ есть другое и лучшее Государство [6]), и се самъ собою народъ тако умствовати обыклъ. Что же егда еще и плевелныя [7]) властолюбивыхъ духовныхъ разговоры приложатся, и сухому хврастію огнь подложатъ? Тако простыя сердца мнѣніемъ симъ развращаются, что не такъ на Самодержца своего, яко на Верховнаго Пастыря [8]), въ коемъ либо дѣлѣ смотрятъ. И когда услышится нѣкая между оными распря, всп духовному паче, нежели мірскому правителю аще и слѣпо и пребезумно согласуются [9]), и за него поборствовати и бунтоватися дерзаютъ; и льстятъ себѣ [10]) окаянныя, что они по Самомъ Бозѣ поборствуютъ, и руки своя не оскверняютъ, но освя-

[1]) Причины, вины.

[2]) Занимающихъ различное общественное положеніе.

[3]) Волненія.

[4]) Особаго.

[5]) Великолѣпіе, блистательность: „Пріидетъ Сынъ человѣческій во славѣ своей“.

[6]) Бытіе государемъ, верховенство.

[7]) Плевелы — вздорныя выдумки во вредъ кому; „разсѣвать на кого плевелы“; отсюда плевельный, вздорный, клеветническій.

[8]) Протестантское воззрѣніе на права верховной власти.

[9]) Дѣйствуютъ за одно.

[10]) Льститься—надѣяться, твердо быть увѣреннымъ

щаютъ; еще бы и на кровопролитіе устремилися. Такому же въ народѣ мнѣнію вельми ради и не простые, но коварные человѣцы; тіи бо на Государя на своего враждующе, егда увидятъ ссору Государя съ пастыремъ [1]), похищаютъ то за добрый случай [2]) злобѣ своей и, подъ видомъ Церковной ревности, не сумнятся подносить на руку Христа [3]), Господня; и къ тому жъ беззаконію, яко къ дѣлу Божію, подвизаютъ простой народъ. Что жъ когда еще и Самъ Пастырь таковымъ о себѣ надменъ мнѣніемъ, спать не похощетъ? Изрещи трудно, коликое отсюду бѣдствіе бываетъ.

И не вымыслы то далъ бы Богъ, чтобы о семъ домышлятися только можно было, но самою вещію не единожды во многихъ Государствахъ сіе показалося. Вникнуть только во исторію Константинопольскую, нижае Іустіановыхъ временъ, и много того покажется [4]). Да и Папа не инымъ способомъ толико превозмогъ, не точію Государство Римское полма пресѣче, и себѣ великую часть похити, но и иныя Государства едва не до крайняго разоренія не единожды потрясе [5]). Да не вспомянутся подобные и у насъ бывшіе замахи [6]).

Таковому злу въ Соборномъ духовномъ Правительствѣ нѣсть мѣста. Ибо нѣсть здѣ и на самомъ Президентѣ великія, и народъ удивляющія славы, нѣсть лишнія свѣтло-

[1]) Первосвященникомъ.

[2]) Пользуются удобнымъ случаемъ.

[3]) Христа—помазанника.

[4]) Византійская исторія полна примѣровъ столкновенія свѣтской власти съ духовной, какъ до, такъ и послѣ Юстиніана. Къ выдающимся конфликтамъ обѣихъ властей послѣюстиніановой эпохи нужно отнести борьбу государей иконоборцевъ съ патріархами, подчиненіе Василія Македонянина авторитету Фотія, открытое сопротивленіе патріарха Николая Мистика Льву VI, ссора Алексѣя Комнина съ епископомъ Львомъ халкидонскимъ и проч. Подробности см. Le Beau. Histoire du Bas Empire; Gasquet. De l'autorité imperiale en matière réligieuse à Byzance, стр. 83—116. Скабалановичъ. Византійское государство и церковь въ XI в. Герцбергъ. Исторія Византіи. Paparrigopoulo. Histoire de la civilisation hellénique.

[5]) Указаніе на борьбу папъ съ германскими императорами и французскими королями.

[6]) Намекъ на столкновеніе Никона съ Алексѣемъ Михайловичемъ.

сти [1]) и позора [2]). нѣсть высокаго о немъ мнѣнія, не могутъ ласкатели [3]) безмѣрными похвалами возносити его. Понеже что либо таковымъ Правительствомъ доброе дѣлается, невозможно единому Президенту восписоватися [4]). Самое имя Президентъ не гордое есть, не иное бы что значитъ, только Предсѣдателя; не можетъ убо ниже самъ о себѣ, ниже кто иный о немъ высоко помышляти. А когда еще видитъ народъ, что Соборное сіе Правительство Монаршимъ указомъ и Сенатскимъ приговоромъ [5]) уставлено есть; то и паче пребудетъ въ кротости своей, и весьма отложитъ надежду имѣти помощь къ бунтамъ своимъ отъ чина духовнаго.

8. Еще и сіе угодіе Церкви и Государству отъ таковаго Соборнаго Правительства будетъ, что въ немъ не токмо единъ нѣкто отъ сосѣдателей, но и самъ Президентъ или Предсѣдатель подлежати имать суду своея братіи, то есть томужде Коллегіумъ, аще бы въ чемъ знатно погрѣшилъ, не такъ какъ дѣется, гдѣ единъ самовластный пастырь владѣетъ; ибо онъ не похощетъ отъ подручныхъ себѣ Епископовъ судитися. Аще же бы къ тому и принужденъ былъ, то обаче въ народѣ простомъ, правосудія невѣдующемъ, и слѣпо разсуждающемъ, таковый судъ былъ бы подозрительный и поношенію подверженный. Отъ чего дѣется, что на злаго таковаго единовластителя нужда есть созывати Соборъ Вселенскій [6]), что и съ великою всего отечества трудностію,

[1]) Великолѣпіе. „Оболкъ его въ ризу свѣтлу“. Лука, 23, 11.

[2]) Зрѣлища, привлекающаго вниманіе. Ср. глаголъ позоровати. „Сіе святому возгласившу, вси позорующія обратиша очеса своя на него“.

[3]) Льстецы.

[4]) Хвалиться.

[5]) Сенатскій приговоръ въ связи съ наименованіемъ Синода коллегіей съ коллежскимъ штатомъ вызвало борьбу высшаго духовнаго установленія за равноправіе съ Сенатомъ. О борьбѣ этой см. между прочимъ Рункевичъ. Учрежденіе и первоначальное устройство св. Синода. Синодъ съ первыхъ же дней своего существованія озаботился закрѣпить за собой власть равную сенатской въ своемъ кругу. Онъ въ первомъ же засѣданіи отвергъ право Сената посылать ему указы, какъ подчиненному мѣсту. Рункевичъ, 320.

[6]) Соборъ, хотя и не полный, судилъ патріарха Никона.

и съ немалымъ иждивеніемъ бываетъ, и въ нынѣшнія времена (когда Восточные Патріархи подъ игомъ Турскимъ живутъ, и Турки Нашего Государства вящше, нежели прежде опасаются) отнюдь мнится быти невозможно.

9. Наконецъ въ таковомъ Правительствѣ Соборномъ будетъ аки нѣкая школа правленія духовнаго. Ибо отъ сообщенія многихъ и различныхъ разсужденій, и совѣтовъ, и доводовъ правильныхъ, яковыхъ частыя дѣла требуютъ, всякъ отъ сосѣдателей удобно можетъ научитися духовной политики, и повседневнымъ искуствомъ навыкнути, какъ бы лучше домъ Божій управлять возмогль; и потому самыя угоднѣйшія отъ числа коллеговъ, или сосѣдателей, особы явятся на степень Архіерейства восходить достойныя. И тако въ Россіи, помощію Божіею, скоро и отъ духовнаго чина грубость отпадетъ и надѣятися всего лучшаго. . . . . .

Табель о рангахъ.

«Въ допетровской Россіи опредѣленіе къ должностямъ обусловливалось породой лица. Отъ породы зависѣло занятіе того или или другого мѣста, должности. Отсюда и мѣстничество. Правда, и во время мѣстничества иногда случалось, что выдвигались впередъ люди незнатной породы, но милые царю — особенно въ царствованіе Алексѣя Михайловича: Ртищевъ, Ординъ-Нащокинъ, Матвѣевъ — дьячій сынъ, достигшій боярства. Но это только случалось, и во всякомъ случаѣ было явленіемъ рѣдкимъ, нарушающимъ исконные порядки, оскорбляющимъ знатную породу. Окончательно упразднить вліяніе на государственную службу породы, водворить начало годности лица и дать возможность каждому даровитому человѣку выдвинуться впередъ, каковы бы ни были его родъ и племя, Петру Великому удалось посредствомъ табели о рангахъ всѣхъ чиновъ, обнародованной 24 янв. 1722 г. Въ настоящее время эта табель о рангахъ представляется анахронизмомъ, учрежденіемъ, отжившимъ свое время, но при своемъ появленіи она внесла новыя животворныя начала въ нашъ государственный строй. По духу своему она была поистинѣ демократическою: лѣстница въ 14 ступенекъ отдѣляла каждаго плебея отъ первыхъ сановниковъ государства, и ничто не возбраняло каждому даровитому человѣку, перешагнувъ эти ступеньки, добраться до первыхъ степеней въ государствѣ; она широко открыла двери, чрезъ которыя, посредствомъ чина, подлые члены общества могли облагородиться, и войти въ ряды шляхетства. Слѣдствіемъ этого было то, что къ шляхетству постоянно приливали новыя силы изъ народа, и оно не могло, при всемъ своемъ стремленіи, замкнуться въ особую касту. Притомъ дальнѣйшее законодательство о чинопроизводствѣ, какъ увидимъ ниже, уклонилось отъ первоначальной идеи табели о рангахъ. По идеѣ табели, ранги, т. е. чины означали самыя мѣста, т. е. должности, помимо которыхъ они не имѣли никакого значенія, какъ внѣшніе почетные титулы. Такимъ образомъ, рангъ обусловливался должностью. Впослѣдствіи чины начинаютъ имѣть самостоятельное значеніе внѣшнихъ по-

четныхъ титуловъ, независимо отъ должностей: должность начинаетъ обусловливаться рангомъ. Кромѣ того, вполнѣ демократическій характеръ табели нарушился тѣмъ, что для производства въ нѣкоторые чины для дворянства были установлены сокращенные сроки. Во всякомъ случаѣ, вліяніе табели на судьбы нашего дворянства огромно.

Есть предположеніе, что ввести табель о рангахъ Петру Великому посовѣтовалъ Лейбницъ, его постоянный совѣтникъ, по мысли котораго были образованы у насъ и коллегіи. Въ окончательной редакціи памятника принимали участіе сенаторы Головкинъ и Брюсъ и генералъ-маіоры Матюшкинъ и Дмитріевъ-Мамоновъ. Первые же проекты ея, какъ видѣлъ Пекарскій изъ кабинетныхъ дѣлъ Петра, писаны его собственною рукою, по образцамъ, имѣвшихся у него въ переводѣ, росписаній чиновъ важнѣйшихъ европейскихъ государствъ». (Романовичъ-Славатинскій. Дворянство въ Россіи отъ начала XVIII вѣка до отмѣны крѣпостного права, стр. 11, 14, 15).

Ни одно нововведеніе петровскихъ временъ нужно прибавить къ этому не вошло такъ скоро и крѣпко въ русскую жизнь, какъ Табель о рангахъ. Всѣ, даже родовитое дворянство потянулось изъ всѣхъ силъ за чинами-рангами и нашло въ нихъ удобныя клѣточки общественныхъ перегородокъ. Произошло это, нужно предполагать, оттого, что Табель съ яснымъ установленіемъ мѣстъ и превосходства чиновныхъ особъ въ отношеніи другъ друга соотвѣтствовала нравамъ общества, его склонности къ мѣстничеству съ одной стороны и старому служебному характеру высшихъ чиновъ съ другой.

«Табель о рангахъ 24 января 1722 года содержитъ въ себѣ двѣ существенныя особенности: I. Таблицу или роспись всѣмъ соединеннымъ въ ней чинамъ. II. Общія постановленія относительно лицъ, пріобрѣтшихъ эти чины.

I. Таблица или роспись чинамъ показываетъ, что всѣ русскіе государственные чины, установленные для разныхъ вѣдомствъ: военно-морскаго, военно-сухопутнаго и гражданскаго, подраздѣлены на XIV служебныхъ классовъ этихъ чиновъ, или ступеней повышенія въ государственной службѣ, изъ которыхъ первую, низшую ступень, составляетъ чинъ XIV, а послѣднюю, высшую— образуетъ чинъ I класса. Сверхъ того, таблица эта представляетъ не только движеніе государственныхъ чиновъ по всѣмъ ступенямъ классной лѣстницы, но и сравнительное ихъ между собою значеніе, состоящее въ томъ, что классы чиновъ, или должностей, морскихъ и военно-сухопутныхъ равносильны классамъ чиновъ, или должностей, гражданскихъ, какъ это самымъ наглядвымъ образомъ показано въ нижеслѣдующей росписи чинамъ».

ЧИНЫ ВОЕННЫЕ.		ЧИНЫ ГРАЖДАНСКІЕ.	Классы.
Морскіе.	Сухопутные.		
—	Генералиссимусъ	—	
Ген. Адмиралъ	Фельдмаршалъ	Канц. или Д. Тайн. Сов.	I
Адмиралъ	Генер. отъ артил. Генер. отъ кавал. Генер. отъ инфан.	Дѣйств. Тайн. Совѣтн.	II
Вице-Адмиралъ	Генералъ-Лейтен.	Тайный Совѣтникъ . .	III
Контръ-Адмиралъ	Генералъ-Маіоръ	Дѣйств. Стат. Совѣтн. .	IV
Кап.-Командоръ	Бригадиръ	Статскій Совѣтникъ . .	V
Капит. 1 ранга	Полковникъ	Коллежскій Совѣтникъ.	VI
Капит. 2 ранга	Подполковникъ	Надворный Совѣтникъ.	VII
Флота Кап.-Лейт. Арт. Кап. 3 ранга	Маіоръ	Коллежскій Ассесоръ .	VIII
Флота Лейтен. Арт. Кап. Лейт.	Капит. или Ротм.	Титуляр. Совѣтникъ . .	IX
Арт. Лейтенантъ	Штабсъ-Кап. или Штабъ-Ротм.	Коллежскій Секретарь .	X
—	—	Сенатскій Секретарь .	XI
Флота Мичманъ	Поручикъ	Губернскій Секретарь.	XII
Арт. Констапель	Подпоручикъ	Сенат. Регистраторъ .	XIII
—	Прапорщикъ или Корнетъ	Коллеж. Регистраторъ.	XIV

Приведенная таблица съ вводными замѣчаніями заимствована изъ сочиненія Порай-Кошица «Очеркъ исторіи русскаго дворянства». Таблица эта не полна; въ ней нѣтъ имѣющихся въ подлинной табели особыхъ чиновъ придворныхъ, а также военныхъ артиллерійскихъ. Полная Табель находится въ П. С. З. № 3890; она приведена также у Яблочкова: «Исторія дворянскаго сословія въ Россіи». Кромѣ поименованныхъ спеціальныхъ трудовъ Романовича-Славатинскаго, Порай-Кошица и Яблочкова, о дворянствѣ говорятъ курсы В. И. Сергѣевича, М. Ф. Владимірскаго-Буданова (Обзоръ), В. Н. Латкина «Учебникъ».

Къ сравнительной таблицѣ чиновъ «Табели» приложены особые пояснительные «пункты», являющіеся руководящими началами для пользованія Табелью. Вотъ текстъ этихъ «пунктовъ»:

Ко учрежденной вышеобъявленной табели ранговъ прилагаются сіи пункты, какимъ образомъ съ оными рангами каждому поступать надлежитъ.

1. Принцы, которые отъ Нашей крови происходятъ, и тѣ, которые съ Нашими Принцессами сочетаны: имѣютъ при всякихъ случаяхъ предсѣдательство и рангъ надъ всѣми Князьями и высокими служители Россійскаго Государства [1]).

2. Морскіе же съ сухопутными въ командѣ опредѣляются слѣдующимъ образомъ: кто съ кѣмъ одного ранга, хотя и старѣе въ чинѣ, на морѣ командовать морскому надъ сухопутнымъ, а на земли сухопутному надъ морскимъ.

3. Кто выше своего ранга будетъ себѣ почести требовать, или самъ мѣсто возьметъ, выше даннаго ему ранга, тому за каждой случай платить штрафу, 2 мѣсяца жалованья; а ежели кто безъ жалованья служитъ: то платить ему такой штрафъ, какъ жалованья тѣхъ чиновъ, которые съ нимъ равнаго ранга, и дѣйствительно жалованье получаютъ; изъ штрафныхъ денегъ имѣетъ объявитель того третью долю получать, а остальныя имѣютъ въ гошпиталь употреблены быть. Но сіе осмотрѣніе каждаго ранга не въ такихъ оказіяхъ требуется, когда нѣкоторые яко добрые друзья и сосѣди съѣдутся, или въ публичныхъ асамблеяхъ, но токмо въ церквахъ при службѣ Божіей при Дворовыхъ церемоніяхъ, яко при аудіенціи пословъ, торжественныхъ столахъ, въ чиновныхъ съѣздахъ, при бракахъ, при крещеніяхъ, и симъ подобныхъ публичныхъ торжествахъ и погребеніяхъ; равной же штрафъ и тому слѣдуетъ, кто кому ниже своего ранга мѣсто уступитъ, чего надлежитъ фискаламъ прилежно смотрѣть, дабы тѣмъ охоту подать къ службѣ, и онымъ честь, а не нахаламъ и тунеядцамъ получить: вышеписанной штрафъ какъ мужескому, такъ и женскому полу [2]) необходимо за преступленія надлежитъ.

4. Подъ равнымъ штрафомъ, не имѣетъ никто ранга себѣ требовать, пока онъ на свой чинъ надлежащаго патента показать не имѣетъ.

5. Такожде не имѣетъ никто рангъ взять по характеру [3]), которой онъ въ чужихъ службахъ получилъ, пока Мы ему

---

[1]) Преимущества—обусловливаемыя происхожденіемъ отъ царской крови или свойствомъ съ царской фамилей.

[2]) Сравни пункты 7, 9 и 10.

[3]) Le caractère-достоинство, санъ, званіе.

онаго характера не подтвердили, которое подтвержденіе Мы, каждому по состоянію его заслугъ, охотно жаловать будемъ.

6. Безъ патента абшидъ [1]) ни кому не даетъ ранга, развѣ оной абшидъ за Нашею рукою данъ будетъ.

7. Всѣ замужнія жены поступаютъ въ рангахъ, по чинамъ мужей ихъ, и когда они тому противно поступятъ: то имѣютъ они штрафъ заплатить такой же, какъ бы долженъ платить мужъ ея былъ за свое преступленіе.

8. Сыновьямъ Россійскаго Государства Князей, Графовъ, Бароновъ, знатнѣйшаго Дворянства, такожде служителей знатнѣйшаго ранга, хотя Мы позволяемъ для знатной ихъ породы или ихъ отцовъ, знатныхъ чиновъ въ публичной асамблеи, гдѣ Дворъ находится, свободной доступъ предъ другими нижняго чина, и охотно желаемъ видѣть, чтобъ они отъ другихъ во всякихъ случаяхъ по достоинству отличались; однакожъ Мы для того никому какого ранга не позволяемъ [2]), пока они Намъ и отечеству никакихъ услугъ не покажутъ, и за оныя характера не получатъ.

9. Насопротивъ того имѣютъ всѣ дѣвицы, которыхъ отцы въ 1 рангѣ, пока они замужъ не выданы, рангъ получить надъ всѣми женами, которые въ 5 рангѣ обрѣтаются, а именно, ниже Генералъ-Маіора, а выше Бригадира; и дѣвицы, которыхъ отцы во 2 рангѣ, надъ женами, которые въ 6 рангѣ, то есть ниже Бригадира, а выше Полковника; а дѣвицы, которыхъ отцы въ 3 рангѣ, надъ женами 7 ранга, то есть ниже Полковника, а выше Подполковника, и проч. противъ того, какъ слѣдуютъ ранги.

10. Дамы и Дѣвицы, при Дворѣ имѣютъ, пока онѣ дѣйствительно въ чинахъ своихъ обрѣтаются, слѣдующіе ранги получить: Оберъ-Гофмейстерина у Ея Величества Государыни Императрицы имѣетъ рангъ надъ всѣми Дамами. Дѣйствительныя Статсъ-Дамы у Ея Величества Государыни Императрицы слѣдуютъ за женами Дѣйствительныхъ Тайныхъ Совѣтниковъ. Дѣйствительныя Камеръ-Дѣвицы имѣютъ рангъ съ

[1]) Отставка.

[2]) Чинъ дается только за дѣйствительную службу: „порода“ правъ на него никакихъ не сообщаетъ.

женами Президентовъ отъ Коллегій. Гофъ-Дамы съ женами Бригадировъ. Гофъ-Дѣвицы съ женами Полковниковъ. Гофмейстерина у Нашихъ Цесаревенъ съ Дѣйствительными Статсъ-Дамами, которыя при Ея Величествѣ Императрицѣ. Камеръ-Дѣвицы при Государыняхъ Цесаревнахъ, слѣдуютъ за Гофъ-Дамами при Ея Величествѣ Государынѣ Императрицѣ. Гофъ-Дѣвицы Государынь Цесаревенъ слѣдуютъ за Гофъ-Дѣвицами при Ея Величествѣ Государынѣ Императрицѣ.

11. Всѣ служители Россійскіе или чужестранные, которые 8 первыхъ ранговъ находятся, или дѣйствительно были: имѣютъ оныхъ законныя дѣти и потомки въ вѣчныя времени, лучшему старшему Дворянству [1]) во всякихъ достоинствахъ и авантажахъ равно почтены быть, хотя бъ они и низкой породы были, и прежде отъ Коронованныхъ Главъ никогда въ Дворянское достоинство произведены или гербомъ [2]) снабдѣны не были.

12. Когда кто изъ Нашихъ высокихъ и нижнихъ служителей, два чина и болѣе дѣйствительно имѣетъ, или выше рангъ получилъ, нежели по чину, которой онъ дѣйствительно управляетъ: то имѣетъ онъ при всякихъ случаяхъ рангъ вышняго его чина [3]). Но когда онъ въ нижнемъ чинѣ свое дѣло отправляетъ: то не можетъ онъ тогда, на томъ мѣстѣ, своего вышняго ранга или титла имѣть, но по оному чину, которой онъ дѣйствительно отправляетъ.

---

[1]) Этимъ пунктомъ было создано особое лучшее дворянство, въ законодательствѣ получившее наименованіе потомственнаго, а въ просторѣчіи столбового. Сравнительное же толкованіе настоящаго 11 пункта съ 15 привело къ тому, что отъ потомственнаго позднѣе стало отличаться личное дворянство, свободное отъ тѣлеснаго наказанія, рекрутчины, податей, но лишенное существеннѣйшихъ правъ дворянства—крѣпостного права и участія въ корпоративной жизни дворянства.

[2]) Древняя Россія гербовъ не знала (Котошихинъ), но подъ вліяніемъ Польши и Малороссіи гербы появились у насъ до Табели о рангахъ, только узаконившей фактическое явленіе. Кіевскій губернаторъ князь Голицынъ уже имѣлъ гербъ въ началѣ 18-го столѣтія. (Романовичъ-Славятинскій, 33).

[3]) Случаи занятія двухъ или нѣсколькихъ должностей различныхъ классовъ. Рангъ и чинъ по Табели не совпадаютъ вполнѣ. Чинъ—должность, а рангъ—самое званіе, сопряженное съ чиномъ.

13. Понеже статскіе чины прежде не были распоряжены [1]), и для того почитай никто, или зѣло мало, чтобъ кто надлежащимъ порядкомъ съ низу свой чинъ верхней заслужилъ изъ Дворянъ; а нужда нынѣ необходимая требуетъ и въ вышніе чины: того ради брать, кто годенъ будетъ, хотя бъ оной и никаго чина не имѣлъ. Но понеже сіе въ рангахъ будетъ оскорбительно воинскимъ людямъ, которые во многіе лѣта, и какою жестокою службою оное получили, а увидятъ, безъ заслуги, себѣ равнаго или выше: того ради кто въ которой чинъ и возведенъ будетъ, то ему рангъ заслуживать лѣтами, какъ слѣдуетъ. Чего для надлежитъ изъ Сената, кто въ какой чинъ въ статской не по порядку съ низу пожалованъ будетъ нынѣшней ради нужды, съ котораго времени давать имена ихъ Оберъ-Фискалу, дабы могли Фискалы смотрѣть, чтобъ исполняли въ рангахъ по сему указу. И дабы впредь на ваканціи [2]) не съ стороны хватать, но порядкомъ, какъ въ воинскихъ чинахъ производятся: того ради надлежитъ нынѣ имѣть въ Статскихъ Коллегіяхъ по 6 или по 7 человѣкъ Коллегіи Юнкеровъ [3]), или меньше; а ежели болѣе надобно, то съ доклада.

14. Надлежитъ Дворянскихъ дѣтей въ Коллегіяхъ производить съ низу. А именно: перво въ Коллегіи Юнкеры, ежели ученые, и освидѣтельствованы отъ Коллегіи, и въ Сенатѣ представлены, и патенты получили; а которые не учились, а нужды ради и за оскудѣніемъ ученыхъ приняты: тѣхъ перво въ Титулярные [4]) Коллегіи Юнкеры писать, и быть имъ тѣ годы безъ ранговъ, которымъ нѣтъ ранговъ до дѣйствительнаго Коллегіи Юнкерства.

Противъ Капрала 1 годъ; противъ Сержанта 1 г.; противъ Фендрика 1 г. 6 м.; противъ Поручика 2 г.; противъ

[1]) Военные чины на иностранный ладъ возникли ранѣе гражданскихъ.

[2]) Свободныя должности.

[3]) Объ обученіи дворянскихъ дѣтей канцелярскому дѣлопроизводству говоритъ ранѣе Генеральный регламентъ, глава XXXVI.

[4]) Титулярный — носящій одно названіе, не входящій въ штатъ и неимѣющій чина. По „Табели“ Коллегіи-юнкеръ состоялъ въ четырнадцатомъ классѣ.

Капитана 2 г.; противъ Маіора 2 г.; противъ Подполковника 2 г.; противъ Полковниковъ 3 г. 6 м.

Капральскіе и сержантскіе лѣта зачитать тѣмъ, которые учились и выучилися подлинно, что Коллежскимъ правленіямъ надлежитъ. А именно, что касается до праваго суда, также торгамъ внѣшнимъ и внутреннимъ къ прибыли Имперіи и экономіи, въ чемъ надлежитъ ихъ свидѣтельствовать.

Которые обучаются вышеписаннымъ наукамъ, тѣхъ изъ Коллегіи посылать въ чужіе край по нѣскольку для практики той науки [1]).

А которые знатныя услуги покажутъ, тѣ могутъ за свои труды производиться ранги выше, какъ то чинится и въ воинской службѣ, кто покажетъ свою какую выслугу [2]), но сіе чинить въ Сенатѣ только, и то съ подписаніемъ Нашимъ.

15. Воинскимъ чинамъ, которые дослужатся до Оберъ-офицерства не изъ Дворянъ; то когда кто получитъ вышеписанный чинъ, оной суть Дворянинъ и его дѣти, которые родятся въ Оберъ-офицерствѣ; а ежели не будетъ въ то время дѣтей, а есть прежде, и отецъ будетъ бить челомъ, тогда Дворянство давать и тѣмъ, только одному сыну, о которомъ отецъ будетъ просить. Прочіе же чины, какъ гражданскіе такъ и придворные, которые въ Рангахъ не изъ Дворянъ, оныхъ дѣти не суть Дворяне.

16. И понеже никому, кромѣ Насъ и другихъ Коронованныхъ Главъ, принадлежитъ кого въ Дворянское достоинство гербомъ и печатью пожаловать и насопротивъ того многократно оказалось, что нѣкоторые себя Дворянами сами называютъ, а подлинно не суть Дворяне, иные же своевольно гербъ

[1]) Петръ настаивалъ на обученіи дворянской молодежи въ коллегіяхъ не только концелярскому дѣлу, но и общимъ наукамъ. Дворянскія дѣти должны были учиться въ математическихъ, гарнизонныхъ и иныхъ школахъ. „Отлыниваніе“ строго преслѣдовалось. Не сдавшіе экзамена изъ цифири не могли жениться; ослушники указовъ объ обученіи отсылались на тяжелыя работы. Романовичъ-Славатинскій, 172; посылка за границу для многихъ являлась „сущимъ несчастіемъ“. Вологодскій помѣщикъ Марковъ, чтобы избѣжать поѣздки въ Венецію для изученія мореходнаго искусства, постригся въ монахи, но это не помѣшало Петру все-таки отправить его по назначенію (ibid. 171).

[2]) Производство въ чины—ранги за особыя заслуги.

приняли, котораго предки ихъ не имѣли, ниже отъ предковъ Нашихъ, или отъ иностранныхъ Коронованныхъ Главъ имъ данъ, и при томъ смѣлость пріемлютъ иногда такой гербъ избрать, которой владѣющіе Государи и иныя знатнѣйшія фамиліи дѣйствительно имѣютъ, того ради Мы тѣмъ, до которыхъ сіе касается, чрезъ сіе милостиво напоминаемъ, чтобъ каждый отъ такого непристойнаго поступка и отъ того воспослѣдующаго безчестья и штрафованія впредь остерегался. Каждому объявляется, что для сего дѣла опредѣлили Мы Герольдмейстера: и тако надлежитъ всѣмъ для того дѣла къ нему приходить, и доношенія подавать, и рѣшенія требовать, какъ слѣдуетъ: кто имѣетъ Дворянство и на оное гербы, дабы доказывали, что они или предки ихъ отъ какого надданія [1]) имѣли, или чрезъ предковъ Нашихъ или Нашею милостію во оную честь приведены. Буде же кто того подлинно вскорѣ доказать не можетъ: то таковымъ давать сроку на полтора года; а потомъ требовать, дабы подлинно доказалъ, и ежели не докажетъ (а объявитъ за чѣмъ подлинно) о томъ доносить Сенату; а въ Сенатѣ о томъ разсмотря, доносить Намъ.

Буде же кто будутъ просить за явныя службы о надданіи, то о службахъ того справливаться и буде изъ таковыхъ явятся подлинно заслуженные и о томъ доносить Сенату жъ, а Сенату представлять Намъ же. А которые дослужились до Оберъ-офицерства, русской или иноземецъ, какъ изъ Дворянства, такъ и не изъ Дворянства: тѣмъ давать гербы смотря по заслугамъ. А которые хотя въ воинской службѣ и не были и ничего не заслужили, а могутъ доказать не меньше ста лѣтъ [2]): и такимъ гербы давать же. Въ Нашей же службѣ обрѣтающіеся чужестранные люди имѣютъ или своими дипломами, или публичными свидѣтельствами отъ правительства ихъ отечества, свое Дворянство и гербъ доказать.

17. Также нижеписанные чины, а именно: Президенты и

---

[1]) Пожалованіе.

[2]) Пребываніе рода въ привилегированномъ состояніи, потомки служилыхъ людей высшихъ классовъ. Смотри „Инструкцію Герольдмейстеру“ 1722 г. Изъ низшихъ архіерейскія боярскія дѣти были сопричислены къ дворянству указомъ 1721 г. (П. С. З. 3854, п. 2).

Вице-Президенты въ Надворныхъ Судахъ, Оберъ-Ландрихтеры въ Резиденціи, Президентъ въ Магистратѣ въ Резиденціи, Оберъ-Коммисары въ Коллегіяхъ, Воеводы, Оберъ-Рентмейстеры, и Ландрихтеры въ Губерніяхъ и въ Провинціяхъ, Казначеи при Монетномъ дѣлѣ, Директоры надъ пошлинами въ портахъ, Оберъ-экономіи Коммисары въ Губерніяхъ, Оберъ-Коммисары въ Губерніяхъ, Ассесоры въ Надворныхъ Судахъ въ Губерніяхъ, Камериры при Коллегіяхъ, Ратманы въ Резиденціи, Почтъ-Мейстеры, Коммисары при Коллегіяхъ, Камериры въ Провинціяхъ, Земскіе Коммисары, Ассесоры въ Провинціальныхъ Судахъ, Земскіе Рентмейстеры, не надлежитъ за вѣчной чинъ почитать, но за урядъ [1]), какъ вышеписаннымъ, такъ и имъ подобнымъ: ибо оные не суть чины: того ради рангъ имѣть должны, пока они дѣйствительно у своего дѣла обрѣтаются. А когда перемѣнятся или оставятся, тогда того ранга не имѣютъ.

18. Тѣ, которые за тяжкія преступленія отставлены [2]), публично на площади наказаны, или хотя только обнажены, или пытаны были, оные лишены отъ имѣвшаго титла [3]) и ранга, развѣ они отъ Насъ за какія выслуги паки за собственною Нашею рукою и печатью въ совершенную ихъ честь возставлены: и о томъ публично объявлено будетъ.

Толкованіе о пытаныхъ.

Въ пыткѣ бываетъ, что многіе злодѣи, по злобѣ, другихъ приводятъ: того ради, которой напрасно пытанъ, въ безчестные причесться не можетъ, но надлежитъ ему дать Нашу грамоту со обстоятельствомъ его невинности.

19. Понеже такожде знатность и достоинство чина какой особы часто тѣмъ умаляется, когда уборъ и прочій поступокъ [4]) тѣмъ не сходствуетъ, якоже насопротивъ того многіе

---

[1]) Т. е. на время состоянія въ должности.

[2]) Удалены со службы.

[3]) Почетныхъ наименованій, сопряженныхъ съ чиномъ—благородіе для оберъ и высокоблагородіе для штабъ-офицеровъ. До указа 1721 г. благородными именовались члены царской семьи; послѣ указа императорская фамилія начала именоваться „благовѣрной“, а благородство перешло въ качествѣ титула къ шляхетству—дворянству.

[4]) Уборъ и поступокъ—одежда и образъ жизни.

разоряются, когда они въ уборѣ выше чина своего и имѣнія поступаютъ: того ради напоминаемъ Мы милостиво, чтобъ каждый такой нарядъ, экипажъ и ливерею [1]) имѣлъ, какъ чинъ и характеръ его требуетъ. По сему имѣютъ всѣ поступать, и объявленнаго штрафованія и вящшаго наказанія остерегаться.

[1]) Одѣяніе слугъ.

Указъ о формѣ суда.

Для того чтобы усвоить себѣ значеніе петровскаго указа о «формѣ суда», необходимо сдѣлать маленькую справку относительно развитія процесса въ Древней Россіи, гдѣ различались судъ и «розыскъ». Судъ въ древнѣйшемъ русскомъ правѣ представлялъ собой борьбу сторонъ передъ судьею. То, что мы нынѣ называемъ судебными доказательствами, въ то время было средствами сторонъ; судъ лишь регулировалъ и уравнивалъ эти средства. Въ Московскомъ государствѣ прежнее единство процесса уже разрушается; образуется различіе между «судомъ» (обвинительнымъ процессомъ) и «розыскомъ» (слѣдственнымъ процессомъ).

«Исторія постепеннаго образованія различія между судомъ и розыскомъ,— говоритъ Владимірскій-Будановъ (Обзоръ, стр. 533 и слѣд.), такова: до Судебниковъ всякій процессъ былъ обвинительнымъ. Со времени возникновенія губныхъ учрежденій изъ общей нормы выдѣляется особый процессъ для дѣлъ разбойныхъ, а потомъ для дѣлъ по убійству и татьбѣ съ поличнымъ. Первоначально это не былъ процессъ, а лишь средства поимки и наказанія вѣдомыхъ лихихъ людей. Но такъ какъ такими людьми начали считать не только схваченныхъ на мѣстѣ преступленія, но и рецидивистовъ и людей облихованныхъ общиною, то пойманныхъ лихихъ людей стали разспрашивать—не совершали ли они прежде преступленій, стали доискиваться мнѣнія общины чрезъ повальный обыскъ; такимъ образомъ короткая процедура казни вѣдомыхъ лихихъ людей превращается въ процессъ. Къ этому присоединяются распросы пойманныхъ о ихъ сообщникахъ; чѣмъ уже обнаруживается, что государство само преслѣдуетъ лихихъ людей.

Процессъ, составившійся такимъ образомъ, до Уложенія стоитъ рядомъ съ обвинительнымъ и независимо отъ него. Послѣ Уложенія слѣдственныя начала проникаютъ и въ «судъ», пока наконецъ при Петрѣ всякій процессъ дѣлается розыскомъ.

Границы между «судомъ» и «розыскомъ» по московскому праву не совпадаютъ съ границами уголовнаго и гражданскаго судопроизводства по современному праву: всѣ дѣла гражданскія

крѣпостныя рѣшаются розыскомъ; наоборотъ всѣ дѣла уголовныя, совершаемыя невѣдомыми лихими людьми, судятся обвинительнымъ процессомъ («бой и грабежъ»).

Въ розыскѣ истецъ есть государство; это начало развивается съ медленною постепенностью: чрезъ запрещеніе самосуда (Уст. кн. разб. прик. 66; Улож. XXI, 79), возложеніе на общины обязанности отыскивать преступниковъ и большой повальный обыскъ; запрещеніе мировыхъ по уголовнымъ дѣламъ и обязанность частнаго истца продолжать начатый (уголовный) искъ (Уст. кн. разб. прик. ст. 41; Ук. кн. зем. пр. ст. IV). Твердое примѣненіе этого начала къ государственнымъ преступленіямъ совершенно понятно.

Въ розыскѣ самъ судъ изыскиваетъ доказательства, судоговореніе превращается въ «допросъ» и «очную ставку»; за сговоръ съ обвиняемаго истецъ подвергается тамъ пыткѣ. Къ этому же ведетъ «сыскъ» (обзоръ слѣдовъ преступленія на мѣстѣ).

Приговоры по розыскнымъ дѣламъ приводятся въ исполненіе силами самого государства.

Уже въ концѣ московскаго періода слѣдственныя начала въ значительной степени проникли и въ обвинительный процессъ, а границы розыска (въ тѣсномъ смыслѣ) постепенно расширялись на счетъ формъ общаго процесса. Но до Петра В. вообще надо признать еще состязательныя формы процесса общимъ явленіемъ, а слѣдственныя исключеніемъ. Петру I принадлежитъ обратная постановка дѣла. Ему не нравились сложныя и состязательныя формы суда; ему не нравилась свобода сторонъ въ назначеніи цѣны иска, наемъ повѣренныхъ («нанимаютъ за себя въ судъ... ябедниковъ, воровъ и душепродавцевъ», говоритъ онъ съ укоризною). Сначала реформаторъ воспользовался готовыми (московскими) формами розыска, предписавъ въ 1697 г.: «суду и очнымъ ставкамъ не быть, а вѣдать всѣ дѣла розыскомъ» (П. С. З. № 1572). Затѣмъ къ Воинскому уставу 1716 г. было приложено «краткое изображеніе процессовъ», заимствованное изъ нѣмецкихъ источниковъ; здѣсь нашло себѣ мѣсто полное примѣненіе понятія слѣдственнаго (инквизиціоннаго) процесса: процессъ становится тайнымъ и письменнымъ (вмѣсто судоговоренія установленъ двукратный обмѣнъ бумагъ между сторонами).

Законодатель не объяснилъ, къ какого рода судамъ и дѣламъ должно быть примѣняемо «краткое изображеніе процессовъ». Думать надобно, что по первоначальной его мысли примѣненіе его ограничивается военными судами. Иначе трудно понять, почему, черезъ 7 лѣтъ послѣ изданія воин. устава, послѣдовалъ (1723 г.) новый уставъ судопроизводства, озаглавленный: «О формѣ суда». Это есть возстановленіе стараго состязательнаго процесса съ нѣкоторыми (впрочемъ существенными) измѣненіями; всѣ измѣненія клонятся къ сообщенію судьѣ болѣе активной роли при борьбѣ сторонъ, такъ какъ «на судахъ много даютъ лишняго говорить»; тогда введена форма прошеній по пунктамъ, стѣсненіе сторонъ въ срокахъ явки къ суду.

«Судъ по формѣ» долженъ былъ имѣть примѣненіе во всѣхъ невоенныхъ судахъ, въ томъ числѣ уголовныхъ: «всѣ суды и розыски имѣютъ по сей формѣ отправляться (говорится въ указѣ), не надлежитъ различать (какъ прежде бывало) одинъ судъ, другой розыскъ, но токмо одинъ судъ». Нѣкоторыя постановленія суда по формѣ не примѣняются только къ дѣламъ объ измѣнѣ, «злодѣйствѣ», оскорбленіи величества и бунтѣ (ст. 5). Въ 1725 г. мая 3 сенатъ истолковалъ, что подъ названіемъ «злодѣйства» разумѣются преступленія противъ вѣры, убійство, разбой, татьба. И такъ вообще значеніе суда по формѣ исчезло: практика и послѣдующія узаконенія привели къ иному результату: съ одной стороны воинскіе «процессы» рецепированы для невоенныхъ судовъ,—съ другой найдено было невозможнымъ руководствоваться въ уголовныхъ судахъ «судомъ по формѣ». Тогда, уже при самомъ Петрѣ I (1724 г.) дѣйствіе «процессовъ» и «формы суда» распредѣлено по отношенію ко всѣмъ судамъ имперіи, такъ: послѣдняя должна дѣйствовать при рѣшеніи гражданскихъ дѣлъ («партикулярныхъ»; первые въ дѣлахъ уголовныхъ («доносительскихъ и фискальныхъ»).—Однако такая двойственность формъ процесса (гражданскаго и уголовнаго) не удержалась; какъ узаконенія, такъ и практика рѣшительно наклонялись въ сторону инквизиціоннаго процесса».

Указъ о «формѣ суда» помѣщенъ въ Полномъ собраніи законовъ подъ № 4344—VII; изданіе его относится къ 5 ноября 1723 года. Литературныя данныя. Кавелинъ. Сочиненія, т. I; Дмитріевъ. Исторія судебныхъ инстанцій; Латкинъ. Учебникъ русскаго права періода Имперіи; Владимірскій-Будановъ. Обзоръ исторіи русскаго права. К—сікй. Судопроизводство въ первой половинѣ XVIII ст. (Русскій міръ. 1859 г. № 40); М. Т—скій. Нѣсколько замѣчаній о производствѣ дѣлъ судомъ по формѣ указовъ 1723 г. установленной. (Могилевскія Губ. Вѣдомости 1859 г. № 77). Арсеньевъ. Судъ по формѣ. 1860 г.; Костылевъ. Замѣтки о судѣ по формѣ (Юридич. Вѣстникъ 1860, вып. 1).

Понеже о формѣ суда многіе указы прежде были сочинены [1]), изъ которыхъ нынѣ собрано, и какъ судить надлежитъ, тому форма яснѣе изображена, по которой во всякихъ дѣлахъ, какого бъ оный званія не были, исполнять

---

[1]) По мнѣнію Кавелина, подъ старыми указами нужно понимать Уложеніе 1648 г. и Новоуказныя статьи, т. к. указомъ о формѣ суда не отмѣнялся Воинскій уставъ, и законодатель равнымъ образомъ не могъ ссылаться на указъ 21 февраля 1697 г., установившій розыскъ, который по слѣдственнымъ началамъ своимъ ничего не имѣлъ общаго съ судомъ—процессомъ состязательнымъ. Кавелинъ. Сочин. ч. I, изд. 1859 г. стр. 281.

должно, а не по старымъ о томъ указамъ, ибо въ судахъ много даютъ лишняго говорить, и много ненадобнаго пишутъ, что весьма запрещается, и не надлежитъ различать (какъ прежде бывало) одинъ судъ, другой розыскъ, но токмо одинъ судъ, и судить слѣдующимъ образомъ:

1. Какъ челобитныя, такъ и доношенія писать пунктами, такъ чисто [1]), дабы что писано въ одномъ пунктѣ, въ другомъ бы того не было.

2. А когда время придетъ суда [2]), тогда изготовить двѣ тетради, прошивныя шнуромъ, и оной запечатать, и закрѣпить Секретарю по листамъ, изъ которыхъ на одной писать отвѣтчиковъ отвѣтъ, на другой истцовы или доносительныя улики.

3. Когда станутъ честь первой пунктъ, тогда отвѣчать словесно, а письменнаго отвѣта отнюдь не принимать (а для памяти записку, по чему отвѣчать, въ рукахъ тогда имѣть не запрещается) на оной только, а не на всѣ, и не только посторонняго, но ниже о другихъ пунктахъ говорить, ниже обличать отвѣтчику того, кто бьетъ челомъ или доноситъ въ какихъ его противныхъ дѣлахъ, кромѣ того пункта обоимъ, то есть отвѣтчику и истцу (а доносить очистя всѣ свои пункты, по чему судьи по вершеніи зачатого слѣдовать, или ежели не ихъ суда отослать должно) но только свое дѣло очищать противъ пунктовъ.

4. А когда первый пунктъ совсѣмъ очиститъ (ежели дальнихъ справокъ не будетъ, а буде дальныя будутъ, то можно другой пунктъ начать, дабы время не тратить) тогда спросить истца: имѣетъ ли онъ еще что доказательства, и потомъ отвѣтчика, что онъ имѣетъ ли болѣе ко оправданію, и буде не имѣетъ, велѣть руки приложить каждому къ своему пункту, и другъ у друга, то есть истецъ у отвѣтчика на каждомъ пунктѣ и листѣ, а отвѣтчикъ у истца; буде же отвѣтчикъ станетъ просить времени для справокъ [3]), то

[1]) Настолько исчерпывающимъ образомъ.
[2]) Настанетъ моментъ разбирательства.
[3]) Справка—въ данномъ случаѣ дополнительныя данныя.

давать, ежели какія письма [1]) имѣетъ, съ поверстнымъ срокомъ [2]), а для того, чтобъ думать или иной какой ради причины, какъ истцу, такъ и отвѣтчику не давать сроку.

5. Надлежитъ прежде суда (кромѣ сихъ дѣлъ: измѣны, злодѣйства или словъ противныхъ на Императорское Величество и Его Величества фамилію и бунтъ [3]) дать списокъ отвѣтчику съ пунктовъ, поданныхъ отъ челобитчиковъ, для вѣдѣнія ко оправданію, такимъ образомъ, призвавъ отвѣтчика предъ судъ, и ему самому отдать оной списокъ; на которомъ помѣтить всѣмъ судящимъ число, въ которомъ стать къ суду, дабы недѣля полная та копія въ отвѣтчиковыхъ рукахъ была (кромѣ тѣхъ дней, въ которые поруки по себѣ сбирать будутъ) и взять у него реверсъ [4]), что онъ копію получилъ и долженъ на положенный срокъ къ суду стать безъ всякой отговорки. А ежели усмотрѣно будетъ, что у того отвѣтчика на толикое число, сколько въ челобитьѣ истцовѣ показано иску, движимаго и недвижимаго имѣнія не будетъ, то собравъ по немъ поруки, которымъ въ томъ иску можно вѣрить, что ему до вершенія того дѣла не съѣхать, и въ сборѣ тѣхъ порукъ сроку болѣе недѣли не давать; а буде порукъ по комъ не будетъ, то держать его подъ арестомъ. А истцу такожъ дать билетъ за руками судящихъ, что онъ долженъ стать на положенной срокъ въ судѣ со всѣми къ тому иску принадлежащими письменными документами или доказательствы, и для того не надлежитъ ему

---

[1]) Документы.

[2]) Поверстный срокъ—опредѣленный числомъ дорожныхъ верстъ, считая по опредѣленному количеству верстъ въ сутки для прибытія въ извѣстное мѣсто.

[3]) Слѣдовательно, къ этимъ преступленіямъ уже до указа 30 ноября 1724 г. (П. С. З. № 4657) примѣнялся нѣсколько измѣненный порядокъ суда, развившійся позднѣе въ полное отдѣленіе гражданскаго и уголовнаго процесса. Что же касается упомянутаго указа, то онъ дѣлаетъ ограниченіе въ смыслѣ примѣненія „суда по формѣ“ въ отношеніи дѣлъ фискальскихъ и доносителей, доношеній, которыя касаются до интересу Е. И. В—ства“. О послѣдующемъ раздѣленіи „партикулярныхъ“ и „государственныхъ“ дѣлъ см. 5 февраля 1724 г. (П. С. З. № 4460).

[4]) Письменное обязательство явиться въ судъ на срокъ.

сроку давать, когда онъ скажетъ, что документы его не при немъ, но въ другихъ городахъ или мѣстахъ обрѣтаются, но развѣ въ такихъ случаяхъ ежели отвѣтчикъ такія отговорки въ оправданіе себѣ принесетъ, о которыхъ истецъ и чаять не могъ, но принужденъ будетъ оное письменнымъ свидѣтельствомъ опровергнуть, то въ такомъ случаѣ истцу для положенія такого, при немъ не обрѣтающагося, документа судьѣ давать поверстной срокъ изъ всего его челобитья токмо одинова [1]). А буде истецъ на тотъ ему данный срокъ документовъ не положитъ: то вершить то дѣло по обрѣтающимся въ дѣлѣ обстоятельствамъ [2]). А приходить истцамъ и отвѣтчикамъ къ суду въ указной день не позднѣе 8 часу поутру; а ежели кто изъ ихъ придетъ въ 11 часу, тогда тому сказать, чтобъ онъ (ежели не торжественной праздникъ и не воскресной день, въ которыя судныя дѣла не отправляются) былъ на другой день рано; а буде кто и въ другой день также придетъ позднѣе 8 часа, тогда того до другаго дни, въ которомъ судъ быть имѣетъ, изъ Приказу не выпускать, чтобъ отъ того въ такихъ судныхъ дѣлахъ продолженья не было.

6. Но понеже много того бывало, что отъ бездѣльныхъ ябедниковъ челобитчиковъ или отвѣтчиковъ чи́нились просрочки одному отъ другаго, и тѣмъ ихъ обвиняли такимъ образомъ, что предъ самымъ срокомъ, когда отвѣтчику или челобитчику къ суду становиться, тогда истецъ или отвѣтчикъ, ябеднически учинитъ одинъ на другаго въ другомъ Приказѣ [3]) челобитье, по которому въ тотъ срочный день того туда захватятъ, и тако онъ просрочится, и тѣмъ обвинены бывали, и другихъ подобныхъ тому коварствъ много было. Того для нынѣ повелѣвается симъ, что хотя тотъ, кто обязанъ на срокъ къ суду стать, истецъ или отвѣтчикъ и взятъ будетъ въ другой судъ по какому нибудь дѣлу, то оные должны объявить о себѣ [4]), и показать отвѣтчикъ копію съ челобитной, а истецъ билетъ, данные имъ

---

[1]) Одинова—одинъ разъ.

[2]) Даннымъ.

[3]) Нужно понимать—во всякомъ судебномъ мѣстѣ.

[4]) Т. е. о томъ, что онъ ранѣе въ другой судъ былъ требованъ.

за руками судящихъ, что уже обязанъ прежде тотъ день, гдѣ въ судѣ стать, по которому объявленію должны судьи того захваченнаго немедленно послать въ то мѣсто, гдѣ онъ прежде обязанъ стать къ суду ежели не Государственное за него дѣло [1]); а ежели Государственное дѣло, то объ немъ тотчасъ дать знать письменно въ тотъ судъ, гдѣ онъ прежде обязанъ, что онъ въ томъ мѣстѣ обрѣтается, дабы ему то въ просрочку не было поставлено, и онъ бы тѣмъ не былъ обвиненъ [2]); а когда оной очистится въ томъ [3]), тогда его отослать въ то мѣсто, гдѣ онъ обязанъ по показанной копіи или билету. И ежели въ которомъ судѣ, видя помянутую копію или билетъ, а задержатъ его не въ Государственномъ дѣлѣ, то будутъ наказаны яко преступники указу; а ежели хотя и въ Государственномъ дѣлѣ задержанъ будетъ, а извѣстія противъ вышеписаннаго не учинятъ, то жестокимъ штрафомъ [4]) наказаны будутъ какъ въ концѣ сего изображено. Равнымъ же образомъ и тѣ наказаны будутъ яко преступники указа, которые кромѣ судныхъ мѣстъ кого съ копіею или билетомъ какимъ нибудь образомъ вѣдая удержатъ, или изъ того мѣста увезутъ. А ежели истцу или отвѣтчику приключится болѣзнь въ то время, когда къ суду стать обязанъ: тогда немедленно долженъ дать о себѣ знать въ судѣ, что заболѣлъ, по чему изъ суда долженъ послать осмотрѣть трехъ Членовъ [5]), и съ ними, буде гдѣ есть Докторъ или лѣкарь, а буде гдѣ нѣтъ, то осмотрѣть однимъ Членамъ; и ежели правда явится, то въ вину не ставить, и срокъ перемѣнить по разсмотрѣнію, а ежели притворно объявитъ, что онъ боленъ, то его неволею взять въ

[1]) Ср. Указъ 5 февраля 1724, гдѣ подъ государственными дѣлами разумѣются главнымъ образомъ служебныя преступленія, но здѣсь понятіе государственнаго дѣла повидимому поставлено шире. Особенность государственныхъ дѣлъ вообще же значитъ заключается между прочимъ въ томъ, что имъ предстоитъ первая очередь, гдѣ бы ни происходило разбирательство.

[2]) Уклоненіе отъ явки презумируетъ, по указу, виновность.

[3]) Т. е. когда дѣло его по обвиненію въ преступленіи „государственномъ“ будетъ окончено.

[4]) Штрафъ—взысканіе по преимуществу денежное.

[5]) Судъ по формѣ предполагаетъ повсюду существованіе коллегіальныхъ судовъ, чего не было на самомъ дѣлѣ.

судъ [1]). А ежели отвѣтчикъ или истецъ къ суду не станетъ на положенной срокъ, и не объявитъ о себѣ, для чего не сталъ, то его сыскивать такимъ образомъ: первый день съ барабаннымъ боемъ, и указъ публиковать, чтобъ явился къ суду въ недѣлю, и когда по прошествіи недѣли не явится, того обвинить; и буде по комъ есть поруки, править иски [2]) на поручикахъ, а буде порукъ нѣтъ, брать изъ движимаго и недвижимаго ихъ [3]) имѣнія; а ежели по прошествіи недѣли кто и явится, а законной причины, для чего онъ на срокъ не явился, не покажетъ, такихъ винить же, и иски править по вышеписанному жъ. Буде же въ такомъ случаѣ покажетъ законныя причины, а именно: 1) Ежели отъ непріятеля какое помѣшательство имѣлъ, 2) Безъ ума сталъ; 3) Отъ водянаго и пожарнаго случая и воровскихъ людей [4]) какое несчастіе имѣлъ; 4) Ежели родители или жена и дѣти умрутъ, о тѣхъ сыскивать правда ли онъ показалъ, и буде явится правда: то ему въ вину не ставить, но слѣдовать дѣло его по указу.

7. Челобитчикамъ же и отвѣтчикамъ дается воля, вмѣсто себя посылать въ судъ, кого хотятъ, только съ письмами вѣрющими [5]), что оной учинитъ, онъ прекословить не будетъ.

8. А по окончаніи допросовъ по истцахъ брать поруки, что имъ до вершенія дѣла не отлучаться (сіи поруки брать по такихъ, у кого нѣтъ пожитковъ довольно, какъ о томъ писано выше). А когда дѣло изслѣдовано все будетъ, тогда сдѣлать выписки пунктами жъ, и прочесть каждому и велѣть подписать по пунктамъ челобитчику и отвѣтчику каждому на свое, для того все ли выписано; и буде будутъ спорить, что не все, или инако выписано, то тѣ пункты подписанные отъ нихъ предложить имъ, и буде что неисправно, исправить; а когда подпишутъ, тогда приговоры подписывать на каждомъ пунктѣ для рѣшенія по Государственнымъ правамъ [6]), приводя самые при-

---

[1]) Судебный приводъ.
[2]) Взыскивать.
[3]) Т. е. отвѣтчиковъ.
[4]) Преступниковъ.
[5]) Довѣренностями.
[6]) Общая ссылка на дѣйствующее право.

личные пункты къ тому рѣшенію; а ежели по неприличнымъ [1]) пунктамъ рѣшеніе учинено будетъ: то судящіе нижеписаннымъ штрафомъ наказаны будутъ.

Формы челобитнымъ.

Титло [2]).

Потомъ бьетъ челомъ имракъ [3]) на имрака, а въ чемъ мое прошеніе, тому слѣдуютъ пункты, и писать пунктъ за пунктомъ [4]).

Прошу Вашего Величества, о семъ моемъ челобитьѣ рѣшеніе учинить.

Всѣ суды и розыски имѣютъ по сей формѣ отправляться, не толкуя, что сія форма суда къ тому служитъ, а къ другому не служитъ. А ежели кто будетъ инымъ образомъ судить и разыскивать, или челобитныя принимать, тотъ, яко нарушитель Государственныхъ правъ, наказанъ будетъ. А ежели что во оной пренебрегать будетъ или слабо поступать [5]); то въ первые 500 рублевъ, во другой рядъ 1000, въ третіе половины движимаго и не движимаго и чина лишенъ будетъ.

Суды по сей формѣ начать судить съ приходящаго 1724 года съ начала.

---

[1]) Т. е. будутъ приведены несоотвѣтствующіе законы.

[2]) Прошеніе подавалось на имя Государя, а потому выписывался титулъ Величества.

[3]) Имя рекъ—обозначеніе имени и фамиліи.

[4]) Постатейно. Жалоба или искъ должны были заключать въ себѣ по отдѣльнымъ статьямъ разбитыя обвиненія или требованія.

[5]) Не будетъ соблюдать строго.

Приложенія.

№ 1.

«Русская Старина». 1873 г. Т. VШ, ст. 58.

Обрядъ како обвиняемый пытается.

Для пытки приличившихся въ злодѣйствахъ, здѣлано особливое мѣсто, называемое застѣнокъ, огороженъ полисадникомъ і покрытъ для того, что при пыткахъ бываютъ судьи і секретарь, и для записки пыточныхъ рѣчей подъячей; і, въ силу указу 1742-го году, велено, записавъ пыточныя речи, крѣпить судьямъ, невыходя іззастенка. Взастенке-жь для пытки здѣлана дыба, состоящая втрехъ столбахъ, іскоторыхъ два вкопаны вземлю, а третей сверху, поперегъ. І когда назначено будетъ для пытки время, то катъ или палачъ явиться долженъ взастенокъ с своими инструментами, а оные есть: хомутъ шерстяной, хкоторому пришита веревка долгая; кнутья, і ремень, которымъ пытанному ноги связываютъ.

По приходе судей въ застѣнокъ і по разсужденіи въ чемъ подлежащаго к пыткѣ спрашивать должно, приводится тотъ, котораго пытать надлежитъ, і от караульнаго отдаетца палачу; которы долгую веревку перекинетъ чрезъ поперечной въ дыбѣ столбъ, і взявъ подлежащаго къ пытке, руки назадъ заворотитъ, і положа ихъ вхомутъ, чрезъ приставленныхъ для того людей встягиваетъ, дабы пытанной на землѣ не стоялъ; у котораго руки і выворотитъ совсемъ назадъ, і онъ на нихъ виситъ; потомъ свяжетъ показаннымъ выше ремнемъ ноги, і привязываетъ к здѣланному норочно впереди дыбы столбу; і растянувши симъ образомъ бьетъ кнутомъ, гдѣ і спрашивается о злодѣйствахъ і все записывается что таковой сказывать станетъ.

Есть-ли-жь ісподлежащихъ к пытке такой случится, который ізобличается во многомъ злодѣйствѣ, а онъ запирается, і по дѣлу обстоятельства доказываютъ его к подозрѣнію, то для изысканія истины употребляются нарочно: 1-е. Тиски здѣланныя із желѣза в трехъ полосахъ с винтами, въ которыхъ кладутъ злодѣя персты сверху большія два із рукъ, а внизу ножныя два і свинчиваютъ от палача до техъ поръ, пока или повинится, іли же не можно будетъ больше жать перстовъ і винтъ не будетъ дѣйствовать. 2-е. Наложа на голову веревку і просунувъ кляпъ і вертятъ такъ, что оной ізумленнымъ бываетъ; потомъ простригаютъ на головѣ волосы до тѣла, і на то мѣсто льютъ холодную воду только что почти по капле, от чего также въ ізумленіе приходитъ. 3-е. При пыткѣ, во время таково-жъ запирательства, і для ізысканія истины пытанному, когда виситъ на дыбѣ, кладутъ между ногъ на ремень, которымъ они связаны, бревно і на оное палачъ становится за тѣмъ, чтобъ на вписке потянуть ево, дабы болѣе істязанія чувствовалъ. Есть ли же і потому істины показывать не будетъ, снимая пытаннаго съ дыбы правятъ руки, а потомъ опять на дыбу таким же образомъ поднимаютъ для того, что і чрезъ то боли бываетъ больше.

Хотя по законамъ положено только три раза пытать, но когда случится пытанной на второй іли на третьей пытке рѣчи перемѣнитъ, то еще трижды пытается. И если переговаривать будетъ в трехъ пыткахъ, то пытки употребляются до тѣхъ поръ, когда с трехъ пытокъ одинаковое скажетъ, ібо сколкобъ разъ пытанъ не былъ, а если в чемъ нибудь разнить въ показаніяхъ будетъ, то въ утвержденіе долженъ еще три пытки вытерпѣть; а потомъ і огонь такимъ образомъ: палачъ, отвязавъ привязанныя ноги от столба, висячаго на дыбѣ ростянетъ і зажегши вѣникъ съ огнемъ водитъ по спинѣ, на что употребляетца вѣниковъ три или больше, смотря по обстоятельству пытаннаго. Когда пытки окончатся, і пытанной подлежать будетъ по винамъ ссылки на каторгу, то при посылке от палача вырываются ноздри здѣланными нарочно клещами. Есть ли же которые подлежатъ смертной казни, то і таковыхъ, в силу указовъ, до будущаго о дѣйствительной казни опредѣленія, велено

ссылать на каторгу жъ, а при посылке также ноздри вырезываются. І сверхъ того особливыми присланными стемпелями на лбу і на щекахъ кладутъ знаки (: воръ :); в техъ же стемпеляхъ набиты желѣзныя острыя спицы словами, і ими палачь бьетъ в лобъ і щоки, і натираетъ порохомъ, і от того слова видны бываютъ.

Примѣчаніе. Эта справка о пыткахъ въ Россіи составлена по требованію Екатерины II. Пытки были уничтожены знаменитымъ манифестомъ императора Петра III, закрывшимъ тайную розыскныхъ дѣлъ канцелярію; впослѣдствіи, однако, не только въ суровое царствованіе Павла, но даже и при Екатеринѣ II, допросы съ пристрастіемъ вновь вошли въ употребленіе, и для ихъ уничтоженія понадобился новый указъ, именно Александра I, 27 сентября 1801 г.; этимъ указомъ повелѣно было: «дабы самое названіе пытки, стыдъ и укоризну человѣчеству наносящее, изглажено было навсегда изъ памяти народной». П. С. З., т. XXVI, № 20,022

№ 2.

«Историческій Вѣстникъ». Мартъ, 1881 г., с. 579.

Старинныя дѣла объ оскорбленіи Величества.

Преображенскій приказъ возникъ послѣ 1697—98 гг., когда былъ открытъ и наказанъ заговоръ Пушкина, Циклера и Соковнина, а стрѣльцы уничтожены и разосланы по разнымъ городамъ. Караулъ въ Москвѣ заняли молодые петровскіе полки: преображенскій, семеновскій и бутырскій, а всѣ дѣла по нарушенію городского порядка и безопасности—о пьянствѣ, дракахъ и проч., а также о корчемствѣ, продажѣ табаку, которая была запрещена, — судились въ приказной избѣ села Преображенскаго. Начальникомъ ея былъ ближній стольникъ и любимецъ Петра, князь Ѳедоръ Юрьевичъ Ромодановскій, облеченный во время отсутствія Петра какимъ-то подобіемъ царской власти и носившій названіе князя-кесаря. Съ теченіемъ времени, дѣла приказной избы разрослись и увеличились присоединеніемъ къ дѣламъ полицейскимъ уголовныхъ дѣлъ, и изба получила названіе преображенскаго приказа. Въ 1702 году, вышелъ указъ, которымъ повелѣвалось всѣ дѣла, о «словѣ и дѣлѣ» пересылать также въ преображенскій приказъ, и съ этого времени всѣ они стеклись въ это одно мѣсто, тогда какъ прежде разбирались въ судномъ приказѣ. Дѣла о «словѣ и дѣлѣ государевомъ» — это характеристическая особенность той давно прожитой эпохи. Это были дѣла первой политической важности и всегда влекли за собою тяжкое наказаніе. Никто, отъ самаго незначительнаго простолюдина до высшаго сановника и любимца государева, не

могъ отвратить отъ себя слѣдствія, если сказывалось на него слово и дѣло, и никакой судъ не смѣлъ потушить такого дѣла и не дать ему хода. Ужасъ передъ такими дѣлами былъ настолько великъ, и узаконенія относительно ихъ были такъ строги, что гдѣ бы, кто бы ни объявилъ «слово и дѣло»—его тотчасъ, безъ малѣйшихъ проволочекъ и откладывая другія дѣла и надобности,—пересылали въ тайную канцелярію, заковавъ по рукамъ и ногамъ и сторонясь, какъ отъ зачумленнаго.

Сказавшему «слово и дѣло» и доносившему на кого нибудь давали «первый кнутъ», т. е. пытали для подтвержденія доноса, а потомъ пытали и допрашивали всѣхъ оговоренныхъ доносчикомъ. Въ случаяхъ запирательства, давали очныя ставки и усиливали пытку, и всегда такое слѣдствіе объ одномъ дѣлѣ увеличивало безпрестанно число привлеченныхъ къ допросу, такъ какъ малѣйшее участіе, да и не участіе, а просто упоминаніе допрашиваемымъ какого нибудь новаго имени, влекло за собой немедленные розыски этого лица, привлеченіе въ застѣнокъ и строгій допросъ.

Часто при допросахъ по одному дѣлу, подсудимаго заставляли разсказывать всю жизнь, всѣ мельчайшіе факты прожитаго, даже и не относящіеся къ дѣлу, а справки и розыски о немъ на сторонѣ дополняли, подтверждали или опровергали его показанія, и при этомъ всплывали наружу такія дѣла, которыя человѣкъ считалъ на вѣки скрытыми и схороненными. Человѣкъ получалъ позднее возмездіе за проступки, уже забытые имъ, можетъ быть, оплаканные и искупленные передъ собственною совѣстью и прощенные ею. Человѣкъ, считавшійся и бывшій честнымъ въ настоящемъ, побывавъ въ застѣнкахъ тайной канцеляріи, послѣ такого подозрительнаго и безцеремоннаго выворачиванія души и далекаго прошлаго,—выходилъ часто опозореннымъ, съ клеймомъ вѣчнаго презрѣнія и ужаса,—съ рѣзаннымъ языкомъ, рваными ноздрями.

Жестокое наказаніе слѣдовало и тѣмъ, кто ложно сказывалъ «слово и дѣло» и часто, произнесши эти страшныя слова спьяну, доносчикъ, чтобы вывернуться изъ бѣды, придумывалъ, припоминалъ какой нибудь самый пустякъ, слышанный имъ гдѣ либо о царѣ или его дѣйствіяхъ — и вслѣдъ за этимъ летѣли пристава, производились аресты, пытали оговоренныхъ и т. д.

«Слово и дѣло» кричали изъ мести, на площадяхъ, чтобы насолить ворогу, кричали люди, которыхъ за что либо били, расправляясь своимъ судомъ, чтобы остановить эти побои, такъ какъ вслѣдъ за произнесеніемъ этихъ словъ — тотчасъ же кричавшаго отсылали въ тайную канцелярію, ни мало не медля — и все это доставляло работу застѣнкамъ и заплечнымъ мастерамъ-палачамъ. Дыба, виска, встряска, кнуты, жженіе огнемъ, какія-то ужасныя по жестокости спицы, — все это было въ безпрестанномъ ходу и употребленіи, облилось кровью... Таковы были дѣла о страшномъ «словѣ и дѣлѣ государевомъ».

М 9

166/IV-39

МГФУ
№
Цена 5 =